

ҚҰҚЫҚТЫҚ
ҒЫЛЫМИ-
ПРАКТИКАЛЫҚ
ЖУРНАЛЫ

Зан және Заман




ISSN 1606-4194

ПРАВОВОЙ
НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы

№6 (2018), маусым-июнь, 2018

- 
- A man in a dark blue suit, white shirt, and blue tie stands in front of a modern building with glass windows and domes. The building has text in Kazakh: "ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АРҚАУЛЫҚ ПАЛАТЫ" and "ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІНІҢ ІІМ".
- **Гарантии прав осужденных при исполнении уголовных наказаний**
 - **Статистика нераскрытых убийств прошлых лет: реальные цифры или видимая прозрачность?**
 - **Сужение сферы применения смертной казни в Республике Казахстан**

Великой Победе посвящается ...

СОН ВЕТЕРАНА

Нам сны ветеранов
пером и словами не передать,
какие лишения пришлось испытать,
в каких боях им везло выживать

Снится ветерану опять и опять:
как он на фронт идет воевать,
в окопе приказ доводит комбат:
«Припасы беречь! Ни шагу назад!»

Как шагали фашисты, наступая стеной,
вставали солдаты на последний свой бой,
стонала земля, огня ураган,
на смертельную битву идет ветеран

В едином строю, как монолит,
Насмерть стояли Иван, Кайрат, Зураб и Хамит.
Стояли единой стеною, словно гранит,
Родину прикрывая собою, как щит

Казалось битве конца не будет вовек,
дьявол в форме пред тобой иль человек?
Себя не щадя, не ведая страх,
в рукопашной он бьется, крича: «Аруах»!...

Как в окруженье попали бойцы,
вой снарядов, вокруг мертвецы,
разрывались фаустпатроны,
в едином гуле крики и стоны

Как майской весной в аул свой родной,
в орденах и медалях шагал он домой.
С войны в село воротилось лишь трое ...
Нет семьи, кого не коснулось бы горе

Хотим пожелать ветеранам войны -
Пусть снятся всегда им только хорошие сны!
Ваш дух, Ваша честь, Ваш подвиг велик!
Имя бессмертно твое - ФРОНТОВИК!

Ерболат Кушенов, Женис Темеков,
офицеры Главной военной прокуратуры,
полковники юстиции





ПРАВОВОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Мазмұны / Содержание

Индекс 75860
 № 6 (210)
 Издаётся с 1996 года
 Выходит один раз в месяц на казахском,
 русском и английском языках

СОБСТВЕННИК:

Академия правоохранительных органов
 при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Шаяхметов Ш.Ш. – и.о. ректора Академии
 правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
 Республики Казахстан, кандидат юридических наук, доцент.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Султанов К.С. - депутат Мажилиса Парламента Республики
 Казахстан, председатель Консультативного совета по
 вопросам обеспечения законности при Генеральной
 прокуратуре, доктор политических наук, профессор;

Капинус О.С. - ректор Университета прокуратуры Российской
 Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Годунов В.Н. - директор института переподготовки
 и повышения квалификации судей, работников
 прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского
 государственного университета (Республика Беларусь),
 доктор юридических наук, профессор;

Пуделька Й. - глава Представительства Германского
 общества по международному сотрудничеству (GIZ)
 в Казахстане (Берлин, Германия);

Бегалиев Е.Н. – профессор кафедры Института
 послевузовского образования и повышения
 профессионального уровня Академии правоохранительных
 органов при Генеральной прокуратуре Республики
 Казахстан, доктор юридических наук, доцент;

Бекишева С.Д. – главный научный сотрудник Центра
 исследования проблем уголовной политики и исполнения
 наказаний Межведомственного научно-исследовательского
 института Академии правоохранительных органов при
 Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
 доктор юридических наук, доцент;

Бидильдаева Г.А. – доктор юридических наук, профессор
 Кыргызско-Российского Славянского университета имени
 первого Президента России Б.Н. Ельцина
 (Кыргызская Республика);

Шнарбаев Б.К. – профессор кафедры права Костанайского
 филиала Челябинского государственного университета,
 доктор юридических наук, доцент;

Журсимбаев С.К. - доктор юридических наук, профессор;

Раимбаев С.И. - судья Верховного Суда Республики
 Казахстан в отставке, секретарь Союза судей Республики
 Казахстан, кандидат юридических наук.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР –

Шокатаев С.К.,
 почетный работник прокуратуры,
 кандидат юридических наук.

ИЗДАТЕЛЬ:

ТОО «Научно-правовой медиационный центр «Арнұр»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

010000, г. Астана,
 ул. Омарова, 60, каб. 217. Тел. +7 (701) 717 05 99,
 e-mail: zan-zaman@bk.ru

web: www.zan-zaman.kz

Журнал зарегистрирован 21.05.2018 года
 в Комитете государственного контроля в области связи,
 информатизации и средств массовой информации
 Министерства информации и коммуникаций
 Республики Казахстан.

Подписной индекс: 75860

Свидетельство № 17114-Ж

Тираж: 492 экз.

Отпечатано в типографии «Print House Gerona»

050040, г. Алматы, ул. Сатпаева, 30а/3, офис 124

Ответственность за достоверность сведений
 в опубликованных материалах несут авторы.

■ **ПАРЛАМЕНТ**

В. Олейник. Гарантии прав осужденных
 при исполнении уголовных наказаний 2

■ **ЗАҢ ЖӘНЕ ӘСКЕР
 ЗАКОН И АРМИЯ**

Т. Космагамбетов. Специальные прокуроры
 на страже законности..... 6

■ **ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРІБЕ
 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

Д. Добрецов. Обеспечение экологической безопасности
 правоохранительными органами:
 опыт российской прокуратуры 9

■ **ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Е. Абулгазин, М. Ерікұлы.
 Статистика нераскрытых убийств прошлых лет: реальные
 цифры или видимая прозрачность? 17

С. Исаева, Б. Сагымбеков, А. Саинов.
 Сужение сферы применения
 смертной казни в Республике Казахстан..... 20

Е. Омаров. Анализ причин и условий,
 способствующих совершению
 коррупционных правонарушений.....24

■ **ҰЛЫ ЖЕҢІСТІҢ 73 ЖЫЛДЫҚ МЕРЕЙТОЙЫНА
 К 73-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ**

А. Аймаганова. Не дайте памяти заснуть... 28

■ **АЙМАҚ
 РЕГИОН**

Ряды прокуроров ВКО
 пополнены новыми кадрами 30

■ **БІЗДІҢ АРДАГЕРЛЕРІМІЗ
 НАШИ ВЕТЕРАНЫ**

Д. Рахметуллин. Бәрі есімде
 (әріптесіміз Балапан Әбеновті еске алу)31

■ **МЕРЕЙТОЙЫ
 ЮБИЛЕЙ**

Веронике Цой – 70 лет!..... 33

На обложке: **Олейник Василий Иванович,**
 депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан



Василий ОЛЕЙНИК,

Депутат Мажилиса Парламента
Республики Казахстан

ГАРАНТИИ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ при исполнении УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Не подвергаться пыткам и жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию является одним из основополагающих прав человека. В целях борьбы с пытками приняты различные международные документы, регламентирующие запрет на их применение, правила обращения с заключенными и несовершеннолетними, поведения должностных лиц органов уголовного преследования, порядок расследования и др.

Сегодня Казахстаном реализован ряд системных мер в области защиты прав и свобод человека. Наша страна присоединилась к важнейшим международным актам в области соблюдения прав человека и в настоящее время является полноценным субъектом более **60** многосторонних универсальных международных договоров в сфере прав человека, из которых **7** – право-защитные конвенции ООН.

Применение и внедрение международных стандартов в области права на свободу от пыток, позволит добиться эффективных изменений в искоренении этого преступления, как системного явления. Это повысит доверие населения к правоохранительным органам и позволит получить поддержку в решении задач уголовного правосудия.

С момента ратификации Казахстаном Конвенции против пыток в стране принят ряд действенных мер. В частности, имплементированы основные элементы международных актов в национальное законодательство, пытки выделены в отдельную статью (статья 146 УК РК), проведена модернизация уголовного процесса, суду передано право санкционирования всех следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан и расширены границы судебного контроля на досудебной стадии, сокращены сроки задержания до 48 часов, а несо-

вершеннолетних – до 24 часов, введена альтернативная подследственность при расследовании дел данной категории, ужесточена уголовная ответственность, внедрены институты независимого мониторинга.

С целью профилактики пыток продолжается оснащение колоний видеокамерами, а также обеспечение их сотрудников видеорегистраторами.

Не менее важным в обеспечении прав граждан является принятие 10 января 2018 года Закона Республики Казахстан «О фонде компенсации потерпевшим», определившим основы выплаты денежной компенсации потерпевшим от пыток.

16 мая текущего года Мажилисом Парламента принят во втором чтении и направлен для рассмотрения в Сенат проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов», которым вносятся дополнения в статьи 65 и 68 УК РК, в соответствии с которыми освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением сторон не распространяется на лиц, совершивших пытки.

Эта работа продолжается.

Конечно, принимаемые меры не должны ослабить общественный порядок, снизить уровень защищенности прав граждан и безопасности общества.

Необходимо отметить, что национальное законодательство требует дальнейшего совершенствования для соответствия требованиям Конвенции против пыток и Международного пакта о гражданских и политических правах, на отдельных предложениях я хотел бы остановиться.

Обеспечение деятельности независимого превентивного механизма (далее – НПМ) по предотвращению пыток.

В законодательстве по НПМ все еще остаются вопросы, требующие приведения в соответствии с требованиями Факультативного протокола к Конвенции против пыток.

В 2017 году участниками НПМ было проведено **582** превентивных посещения, из них **25** специальных посещений. В сравнении с 2016 годом, количество превентивных посещений сократилось на **98** посещений, что связано с сокращением выделяемых бюджетных средств.

За указанный период участниками НПМ было проведено **107** посещений медицинских организаций, в т.ч. противотуберкулезных диспансеров, больниц и противотуберкулезных кабинетов – **47**, психиатрических больниц – **32**, наркологических стационаров – **28**.

Прежде всего, следует отметить, что не все места лишения свободы охвачены новым законом. Вне мандата НПМ остались медико-социальные учреждения для инвалидов и детей-инвалидов с психоневрологическими патологиями, детей-инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, престарелых, детские дома, специальные интернаты, и другие организации специального социального назначения в условиях круглосуточного проживания.

Гарантии прав осужденных при исполнении уголовных наказаний.

По сведениям Генеральной прокуратуры, **каждая десятая** жалоба (заявление) в органы прокуратуры о пытках (**91 из 940**) приходится на стадию исполнения наказания.

В большинстве заявлений (**89 %**) причинами пыток и жестокого обращения указывается наказание за нарушение режима отбывания. В остальных случаях – это наказание за отказ вступить в общественные организации заключенных, либо выполнить требования администрации, в т.ч. незаконные (отказ маршировать), отказ от работы, за агрессивное поведение и т.д. Нередко пытки применяются с ведома и согласия либо по поручению администрации руками других осужденных, так называемых активистов – добровольных помощников администрации, секции поддержания правопорядка, актива осужденных.

Например, в учреждении ЕС-164/4 группа НПМ СКО пришла к выводу, что осужденные «К., Г., А., Н.» были подвержены психологической пытке с угрозами, так называемого «гарема» – актов покушения гомосексуального характера с участием «активистов» и при попустительстве сотрудников учреждения.

НПМ отмечает, что в большинстве учреждениях УИС процветает порочная практика наделяния властными полномочиями и льготами одних осужденных с целью контроля над основной массой осужденных в виде добровольных помощников администрации. Отрядная «колониистская» система содержания осужденных является питательной средой для появления уголовной субкультуры в УИС.

Ключевым вопросом противодействия пыткам в закрытых учреждениях является обеспечение прозрачности их работы и «права заявить» о пытках.

Жестокое обращение с заключенными.

Эксперты отмечают, что изучение уголовных дел по заявлениям о пытках и информации Уполномоченного по правам человека о реализации НПМ позволяют сделать вывод о продолжающейся практике нарушения прав заключенных на свободу от пыток и жестокого обращения.

Группой НПМ по Карагандинской области были опрошены осужденные, содержащиеся в ДИЗО, которые жаловались на добровольных помощников, волокиту по уголовному делу в отношении сотрудников колонии «А., П., А.», которые избили их в сентябре 2015 года.

В чем причины подобных фактов?

Во-первых, затрудненный доступ к исправительным учреждениям. Участники НПМ не могут осуществлять постоянный мониторинг, в т.ч. внезапных проверок всех ИУ ввиду большого охвата территории и их удаленности.

Во-вторых, возможность делегирования другим «положительным» осужденным надзорных полномочий тюремной администрации.

В-третьих, негласное дозволение использования насилия в отношении «трудного контингента», так называемых «авторитетов» преступного мира и предотвращения их контроля над другими заключенными.

В целях практического применения принципа недискриминации администрации учреждений УИС следует учитывать индивидуальные потребности заключенных, в частности, наиболее уязвимых категорий заключенных, находящихся в условиях тюремного заключения.

Особого внимания требуют лица с ограниченными возможностями, женщины и дети. Их физические ограничения не учитываются должным образом. Содержание этой категории осужденных в местах лишения свободы требует создания определенных условий, надлежащего ухода за ними, а также значительных материальных затрат.

По данным Комитета уголовно-исполнительной системы (далее – КУИС), сегодня в местах лишения свободы отбывают наказание более **35** тысяч человек, около **2,4** тысячи женщин, в т.ч. **36** отбывает наказание вместе с детьми в учреждении с Домом ребенка (**37 детей**), **412** пожилых людей (**287** мужчин и **125** женщин), **334** инвалида 1 и 2 группы (соответственно **43** и **291** чел.), **38** несовершеннолетних заключенных.

Очень низка эффективность системы профессиональной реабилитации инвалидов, тогда как инвалиды в большей степени нуждаются в специальных программах реабилитации.

Следует отметить, что основная работа с осужденными пожилого возраста и инвалидами в местах лишения свободы должна проводиться с учетом правовых, социально-психологических факторов, создающих необходимые условия реабилитации и социальной адаптации этой категории осужденных.

В деятельности пенитенциарного учреждения, чрезвычайно важны психологические методы. Случаи психических расстройств в пенитенциарных учреждениях встречаются на **15%** чаще, чем на воле, люди не могут адаптироваться в новой среде, значительное число осужденных живет в состоянии хронического стресса.

Психологическая служба в учреждениях УИС не только диагностирует вновь прибывших осужденных, но и проводит психологическую коррекцию личности осужденного.

При работе с такой категорией осужденных, как ЛГБТ – сообщества или жертвы сексуального насилия (мужчины), то средства, методы, формы работы, её организация и осуществление должны строиться с учетом особенностей притесняемых, внешних причин и внутренних предпосылок, попадания в эту среду, а также требуют дополнительного детального исследования. В настоящее время, количество осужденных, состоящих на учете у психологов учреждений, с формулировкой «подверженный гомосексуальным актам, имеющий низкий социальный статус», составляет более **2%** от всей численности отбывающих наказание осужденных.

Женские тюремные учреждения должны располагать особыми помещениями для необходимого лечения и ухода за беременными женщинами и роженицами. Матери должны иметь возможности для поддержания отношений с детьми.

В целях укрепления семейных связей, их дальнейшей ресоциализации, осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка учреждений, в соответствии с частью 2 статьи 113, ст. 115 УИК РК разрешается краткосрочный выезд за пределы учреждения для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до семи суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, а осужденным женщинам, имеющим несовер-

шеннолетних детей – инвалидов вне учреждения, – один краткосрочный выезд в год для свидания с ним на тот же срок. Беременным женщинам и кормящим матерям создаются улучшенные жилищно-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания.

В настоящее время в Казахстане имеется единственный Дом ребенка при учреждении ЛА-155/4 в п. Жаугашты Алматинской области, в котором содержалось **36** женщин и **37** детей.

Правозащитники считают, что некоторые дети группы риска нуждаются в дообследовании и лечении в условиях высокоспециализированной медицинской помощи.

Содержание несовершеннолетних осужденных.

Реабилитация несовершеннолетних осужденных требует более тщательного социально-психологического сопровождения и контроля, включающего проверку условий проживания несовершеннолетнего в семье до осуждения, оценку возможности его адаптации.

В учреждении средней безопасности для содержания несовершеннолетних в г. Алматы отбывали наказание **38** несовершеннолетних осужденных. Применение государством мер по гуманизации уголовного законодательства привело к ежегодному снижению численности несовершеннолетних осужденных.

В целях повышения эффективности воспитательного воздействия на осужденных и оказания помощи администрации учреждения созданы попечительские советы, родительские комитеты из числа родителей и других близких родственников осужденных. В работе с несовершеннолетними осужденными принимают участие многие организации города, учебные заведения, общественные объединения, религиозные конфессии и неправительственные организации.

Правозащитники полагают, что выведение единственного в Казахстане учреждения для несовершеннолетних правонарушителей из пенитенциарной системы, с передачей его в ведение гражданского министерства, позволило бы внедрить международные стандарты, повысить эффективность воспитательной и коррекционной работы и в целом, процесс ресоциализации несовершеннолетних.

Медицинское обеспечение уязвимых больных осужденных.

Медицинская помощь осужденным предоставляется в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и включает профилактические, диагностические и лечебные медицинские услуги.

В системе КУИС функционируют 3 соматические, 4 противотуберкулезные и 1 психиатрическая больницы.

По данным КУИС, в результате принимаемых мер за последние 5 лет в учреждениях УИС численность больных туберкулезом снизилась в **1,7** раза, количество впервые выявленных больных туберкулезом снижено на **56%**.

В целом общая смертность на **39%**, смертность от туберкулёза – на **67,4%**.

В целях улучшения качества медицинского обслуживания осужденных, в течение нескольких лет прорабатывается вопрос передачи функции медицинского обслуживания лиц, содержащихся в учреждениях УИС из ведения МВД в Министерство здравоохранения.

Содержание Правил внутреннего распорядка и УИК на предмет соблюдения прав уязвимых категорий осужденных, в соответствии с рекомендациями Правил ООН Н. Манделы.

Одним из основных прав осужденных, закрепленных законодательно, является получение квалифицированной юридической помощи в виде консультаций, справок, составления документов правового характера, а также в иных формах в порядке, установленном законами Республики Казахстан (ст.10 УИК РК).

Применение гуманных актов к уязвимым категориям осужденных для их дальнейшей реинтеграции в общество.

Проблемы освободившегося из мест лишения свободы гражданина, прежде всего, психологического плана, социального и трудового устройства, правового и медицинского характера, не дают ему возможности быстро адаптироваться на свободе, стать полноценным членом общества. Возникает необходимость адаптационного переходного периода для осужденного перед полным освобождением, разработки и внедрения механизмов мотивации подчетного гражданина к правопослушному поведению, включающих его участие в реабилитационных программах и профилактических мероприятиях.

В этой связи, для обеспечения прав осужденных при исполнении уголовных наказаний предлагаем принятие следующих мер:

1. В целях усиления гарантий безопасных условий содержания в местах ограничения и лишения свободы, защита от произвольного насилия, пыток и жестокого обращения, в Уголовно-исполнительном кодексе и Законе «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества», предусмотреть механизмы безопасного канала подачи осужденными жалоб на пытки и жестокое обращение. Принять меры по созданию условий в учреждениях для подачи осужденными обращений в электронном виде. Генеральной прокуратуре вместе с МВД РК рассмотреть возможность установки в каждом учреждении телефона «горячей линии» и т.д.

2. Развитие парламентского контроля является следующим шагом в повышении роли парламента в стране. Предлагается практиковать институт постоянных тематических комитетов, уполномоченных заслушивать отчеты о деятельности государственных органов по защите прав человека и давать оценку их эффективности.
 3. Пересмотреть статью 95 УИК РК и привести её в соответствие со статьями 104, 126 УИК, которыми предусмотрено создание в исправительных учреждениях добровольных организаций осужденных и вступление осужденных в такие организации на добровольной основе. Использование подобного критерия в качестве определения степени исправления, не может отражать истинное состояние дел в местах лишения свободы, а главное стимулировать осужденных к действительно позитивному изменению сознания и может привести к искажению реальных процессов, происходящих не только в сознании осужденных, но и в работе администрации учреждений.
 4. Необходимо разработать специальные программы реабилитации для осужденных инвалидов и лиц, престарелого возраста и других лиц с ограниченными возможностями.
 5. В пенитенциарной системе необходимо создать психологические лаборатории и службы с высококвалифицированным штатом психиатров, психологов и социальных работников. Проведение социально-психологических тренингов с различными категориями осужденных.
 6. Осуществлять в карантине учреждений УИК раннюю диагностику виктимных осужденных, в т.ч. подверженных феномену ЛГБТ – сообщества, нейтрализацию влияния криминальной субкультуры, формировать гуманное отношение и ненасильственного общения и поведения с этой категорией лиц.
 7. Улучшить медицинское, материально-бытовое и санитарно-гигиеническое обеспечение в Доме ребенка, а также укомплектовать необходимыми медицинскими специалистами.
 8. Необходима законодательная проработка вопросов применения гуманных актов к беременным женщинам и женщинам, имеющих малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей.
- В целом, совершенствование уголовно-исполнительной системы Казахстана ориентировано на обеспечение базовых положений международных актов о правах человека.



Тулеген КОСМАГАМБЕТОВ,
начальник Управления Главной
военной прокуратуры,
полковник юстиции

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОКУРОРЫ

на страже законности

Самые сложные и значимые уголовные дела, в том числе должностные преступления, а также совершенные сотрудниками правоохранительных органов либо затрагивающие интересы общества и государства, расследует служба специальных прокуроров.

В 2008 году при Генеральной прокуратуре было создано самостоятельное управление специальных прокуроров (впоследствии преобразованное в департамент и затем в службу специальных прокуроров). Тогда же в прокуратурах областей и приравненных к ним была введена штатная должность старшего помощника по руководству следственными группами. Спустя еще два года созданы структурные подразделения специальных прокуроров.

Внесенными изменениями в Конституцию Республики Казахстан в марте 2017 года функции надзорного органа были уточнены. Основным Законом конкретно определено, что прокуратура от имени государства осуществляет уголовное преследование.

В свете происходящих перемен актуальным представляется усиление следственного аппарата органов прокуратуры Республики Казахстан. Генеральным Прокурором уделяется максимальное внимание вопросам подбора кадров, отбора из собственных рядов лучших и перспективных сотрудников, их активному обучению навыкам расследования уголовных дел любой категории сложности.

За годы своей работы специальные прокуроры неоднократно эффективно руководили межведомственными следственными группами.

При этом специальные прокуроры имеют право расследовать любые уголовные дела, независимо от установленной законом подсудственности.

В основном, в производство специальных прокуроров принимаются уголовные дела, связанные с должностными преступлениями, совершенные сотрудниками правоохранительных органов, в том числе по фактам пыток, против правосудия и порядка исполнения наказаний, а также сложные и значимые дела, вызвавшие общественный резонанс дела, затрагивающие интересы общества и государства.

К примеру, если при расследовании уголовных дел о пытках другими правоохранительными и специальными органами проявляются необъективность и волокита расследования, или случается межведомственный конфликт интересов силовых структур, дальнейшее досудебное расследование также поручается специальному прокурору.

Как и в областных прокуратурах, но годом позже, в 2011 году, в Главной военной прокуратуре было создано управление специальных прокуроров.

По причине того, что в середине 1990-х следствие было отделено от прокуратуры, на момент создания управления в органах военной прокуратуры оставались буквально единицы сотрудников с навыками следственной работы.

Для решения кадровой проблемы и обеспечения качества следствия по инициативе Главного военного про-

курора приглашались наиболее опытные и лучшие следователи органов внутренних дел и финансовой полиции. В минимальные сроки они вникали в специфику воинских преступлений. Для них оборудовали рабочие места, укомплектованные криминалистической техникой, решались другие вопросы организационного и материального характера.

С начала своей деятельности специальными прокурорами Главной военной прокуратуры производством завершены ряд уголовных дел по наиболее актуальным и резонансным преступлениям в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

Так, одним из примеров является расследование уголовного дела по факту гибели семерых военнослужащих в результате схода лавины в Жамбылской области.



Расследование показало следующее. Подразделение горных егерей выдвинулось в ущелье Коксай Жуалинского района для подготовки к международным соревнованиям «Эльбрусское кольцо». Сообщение о штормовом предупреждении и резком ухудшении погодных условий принято во внимание не было.

Фактически группа выехала на учения неподготовленной, без обеспечения поддержки опытных альпинистов и медицинского персонала. И когда с гор внезапно пошла лавина, под тоннами снежной массы оказались семнадцать военнослужащих. Спасти удалось не всех.

Причины и обстоятельства трагедии, повлекшей смерть военнослужащих в мирное время, были подробно изучены следователями. Тщательно исследовались полномочия и действия всех должностных лиц, принятые ими меры по обеспечению безопасности, воссоздана последовательность действий каждого военнослужащего. Непосредственный виновник допущенных нарушений был установлен и по уголовному делу осужден временно исполняющий обязанности командира подразделения майор Шойбеков.

К сожалению, погибших уже не вернуть, но в рамках расследования в Министерство обороны внесен акт прокурорского надзора (представление) об устранении причин и условий, способствующих совершению уголовного правонарушения. По итогам расследования, помимо наказания отдельных должностных лиц, были приняты следующие меры:

- горный учебный центр передислоцирован из Жамбылской области в г. Алматы, на базу ЦСКА;
- к процессу подготовки военнослужащих привлекаются теперь профессиональные альпинисты;
- пересмотрена устаревшая и принята новая инструкция в области горной подготовки.

Указанные меры должны стать гарантией того, чтобы такие трагические события не повторились.

В другом случае, специальными военными прокурорами расследовалось уголовное дело по фактам хищений бюджетных средств на сумму свыше 2 миллиардов тенге. Денежные средства расхищались при осуществлении государственных закупок для воинских частей и организаций Министерства обороны. Данное дело вызвало большой общественный резонанс, так как в результате хищений создавалась угроза обеспечению военной и национальной безопасности. В ходе следствия все подозреваемые были установлены и привлечены к уголовной ответственности. Кроме того, имущество, наличность и финансовые счета преступников, добытые преступным путем, были установлены и арестованы. Все это позволило еще до суда вернуть государству около полутора миллиардов тенге от общей суммы похищенного.

Приговором суда одиннадцать виновных лиц, десять из которых должностные лица структурных подразделений Министерства обороны, осуждены на длительные сроки лишения свободы.

Расследуются специальными военными прокурорами и уголовные дела по фактам халатности должностных лиц.

Так, безответственные действия военного летчика Искакова в Талдыкорганском гарнизоне привели к нарушению правил полетов и подготовки к ним, и повлекли крушение управляемого им самолета. В ходе следствия были получены неопровержимые доказательства того, что Искаков, согласно правилам полета, должен был проверить



воздушное судно перед взлетом, в том числе и количество топлива, однако он этого не сделал.

Более того, несмотря на сработку приборов, сигнализовавших об аварийном остатке топлива, он усомнился в их достоверности, проигнорировал предупреждения системы и продолжил полет. А руководителю полетов доложил, что топлива у него хватает. Израсходовав последние капли горючего, двигатели боевой машины отключились, самолет упал и потерпел крушение. Летчику ничего не оставалось как катапультироваться. В результате государству причинен значительный материальный ущерб на сумму 1,6 миллиарда тенге. Приговором военного суда Искаков признан виновным и осужден.

Современная следственная практика показывает, что специальные прокуроры органов военной прокуратуры являются «разнопрофильными» специалистами, которые эффективно и грамотно расследуют самые сложные уголовные дела и способствуют качественному отправлению правосудия.

Ими же принимается самое активное участие в повышении профессионального уровня собственных кадров органов военной прокуратуры.

Любой сотрудник прокуратуры должен иметь базовые навыки следственных действий, знать основы расследования, несмотря на то, что предмет его надзорной деятельности может быть не связан с этой сферой. В этой связи, специальные прокуроры как наиболее квалифицированные следователи регулярно проводят практические занятия с личным составом, особенно с молодыми сотрудниками органов военной прокуратуры, делятся опытом проведения осмотров мест происшествия, предметов и документов, выемок, следственных эксперимен-



тов, проверок показаний на месте, допросов участников уголовного процесса и многое другое. Их лекции и выступления весьма познавательны и интересны для участников обучающих мероприятий.

Кроме того, специальные прокуроры на примерах своих же уголовных дел издают методические рекомендации для следователей по расследованию преступлений различных категорий.

Полагаем, что имеющийся потенциал и полномочия специальных прокуроров позволяют обеспечить объективность и независимость досудебного производства в полном объеме, в соответствии с предъявляемыми Главой государства требованиями о верховенстве закона.

В настоящее время специальные прокуроры Главной военной прокуратуры располагают всем необходимым и готовы расследовать любые сложнейшие преступления, чтобы обеспечить принципы законности и неотвратимости наказания виновных в их совершении.





Добрецов Денис Григорьевич,

ведущий научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

УДК 347.963

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ

Аннотация: В статье анализируется система прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере. На основе анализа российской практики рассматриваются типичные нарушения природоохранного законодательства, с которыми сталкиваются прокуроры при осуществлении надзора. Даны предложения по развитию научного и практического сотрудничества в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: экологическая безопасность, право, окружающая среда, законность, климат, прокуратура, права человека, международное сотрудничество, нарушения закона, экологические права.

Abstract: The article analyzes the system of prosecutorial supervision over the implementation of laws in the environmental sphere. On the basis of the analysis of the Russian practice, typical violations of environmental legislation faced by prosecutors in the exercise of supervision are considered. Proposals for the development of scientific and practical cooperation in the field under consideration are given.

Keywords: environmental safety, law, environment, legality, climate, Prosecutor's office, human rights, international cooperation, violations of the law, environmental rights.

Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой хозяйственной деятельности. Негативные изменения состояния природных объектов в результате таких глобальных процессов, как опустынивание, возрастание экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф, загрязнение атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, морской среды, сокращение биологического разнообразия, площадей лесов, запасов полезных ископаемых и проч. также создают условия для ущемления национальных интересов Российской Федерации в области экологической безопасности и экологические права ее граждан.

Специалистам уже давно стало очевидно¹, что сохранение окружающей среды не может быть задачей только одной страны или группы стран. Экологические проблемы

давно приобрели транснациональный и трансграничный характер. Изменение климата, подстегиваемое экономическим ростом и увеличением численности населения, оказывает широкое воздействие на человека и на природные системы в каждой стране на каждом континенте. Складывающаяся ситуация требует консолидации усилий разных стран, в том числе в формировании международного и национального правового регулирования в этой сфере², внедрения во все отрасли права «экологизирующих» норм³.

В Российской Федерации к настоящему времени сформирована достаточно развитая, хотя и не лишенная целого ряда недостатков⁴, система национального экологического законодательства, базирующаяся на Федеральном

² См., например: Тихомиров Ю.А. Сохранение климата – актуальная задача права // Право и экономика. 2016. № 6. С. 4–9.

³ См., например: Боголюбов С.А. Правотворчество в сфере экологии / С.А. Боголюбов. – М.: Эксмо, 2010. – 528 с. С. 179–188.

⁴ См., например: Хлуденева Н.И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды: монография. – М.: «ИНФРА-М», 2014.

¹ См., например: Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. – М.: Междунар. отношения, 1982. – 240 с. С. 6–7.

законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон «Об охране окружающей среды»), ряде отраслевых кодексов и федеральных законов, регулирующих отношения по охране и использованию отдельных природных объектов (лесов, вод, земель, недр, атмосферного воздуха, животного и растительного мира и др.).

Отметим, тем не менее, что само по себе правовое регулирование, насколько бы оно ни соответствовало потребностям складывающихся общественных отношений в сфере охраны и использования объектов окружающей среды, является лишь одним из средств воздействия на эти отношения. Нельзя не согласиться с проф. А.Ю. Винокуровым в том, что «от того, как исполняется экологическое законодательство, напрямую зависит состояние окружающей природной среды как в стране в целом, так и в ее отдельных регионах, а, следовательно, и состояние здоровья граждан»⁵. Для обеспечения неукоснительного исполнения правовых предписаний необходимы механизмы государственного принуждения и стимулирования, действующие через систему органов, осуществляющих управленческие, в том числе надзорные и контрольные, функции.

В России действует система федеральных органов исполнительной власти, наделенных специальными полномочиями в сфере охраны окружающей среды и природопользования. На уровне субъектов Российской Федерации единообразной структуры органов, наделенных полномочиями в этой сфере, нет, что объясняется федеративным устройством государства – каждый субъект Российской Федерации вправе выстраивать систему ис-

полнительной власти, не только основываясь на федеральном законодательстве, но и учитывая специфические условия, сложившуюся практику взаимодействия органов управления на региональном уровне⁶.

Вместе с тем следует отметить, что передача полномочий Российской Федерации по целому ряду направлений охраны окружающей среды (лесов, животного мира) для исполнения субъектам Российской Федерации при отсутствии надлежащего финансирования за счет субвенций из федерального бюджета приводит к очевидному несоответствию предпринимаемых ими усилий задачам поддержания режима законности в экологической сфере. В результате наблюдается большое число и системный характер нарушений, допускаемых органами власти регионального уровня, органами местного самоуправления в сфере лесопользования и охраны лесов от пожаров, обращения с отходами и др. Это формирует условия для нарушения прав и законных интересов граждан, причинения ущерба экономике страны.

Кроме того, правоприменительная практика не всегда успевает адаптироваться к новым нормативным требованиям, в результате чего как природопользователями, так и органами, наделенными полномочиями в сфере охраны окружающей среды и природопользования, в том числе по осуществлению государственного экологического надзора, допускаются нарушения законов, влекущие причинение вреда объектам окружающей среды, напрямую ущемляющие право каждого на благоприятную окру-

⁵ Винокуров А.Ю. *Природоохранная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации*: М.: Изд-во МосГУ, 2006. С. 3.

⁶ См.: *Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: прак. пособие* / С.Г. Кехлеров, О.С. Капинус, А.Ю. Винокуров: под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 429 с. – (Профессиональная практика). С. 176–180.



жающую среду, закрепленное ст. 42 Конституции Российской Федерации.

В таких условиях органы прокуратуры, осуществляя надзор за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании, напрямую способствуют восстановлению нарушенных экологических прав человека и гражданина, создают условия для предупреждения (недопущения) посягательств на природные объекты и системы, служащие основой поддержания благоприятного состояния окружающей среды в интересах настоящего и будущего поколений⁷.

Руководящими документами Генерального прокурора Российской Федерации на данном направлении являются приказы от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» и от 01.04.2014 № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании», которыми надзор в сфере экологической безопасности определен как одно из основных направлений надзорной деятельности органов прокуратуры, прокурорам предписано последовательно и настойчиво добиваться реального устранения нарушений законов, учитывая длительность устранения нарушений в сфере охраны окружающей среды и природопользования и необходимость выделения значительных средств для решения экологических проблем, держать на контроле акты прокурорского реагирования до полного исполнения требований прокурора, организовать системный надзор за исполнением судебных решений по всем категориям предъявляемых прокурорами исков экологической направленности.

Существенную роль в поддержании режима законности в экологической сфере играют созданные в системе органов прокуратуры специализированные межрайонные природоохранные прокуратуры, подчиненные прокуратурам субъектов Российской Федерации, а также Байкальская и Волжская межрегиональные и Амурская бассейновая природоохранные прокуратуры, действующие на правах прокуратур субъекта Российской Федерации.

Ежегодно органами прокуратуры выявляются более 280 тыс. нарушений законов в области охраны окружающей среды и природопользования (см. Рис. 1). В среднем порядка 40% из них составляют нарушения законодательства об отходах производства и потребления (см. Рис. 2). Такая структура выявляемых нарушений законов довольно точно отражает состояние законности на различных направлениях охраны окружающей среды.

⁷ См., например: Бринчук М.М. Человек как объект экологических отношений // Экологическое право. 2005. № 3. С. 2–5; Добрецов Д.Г. Прокурорский надзор как средство защиты экологических прав человека и гражданина. Дисс.... кандидата юридических наук. М., 2002.

Результаты анализа практики прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере позволяют выделить типичные нарушения, выявляемые прокурорами. К ним, в частности, относится принятие государственными органами правовых актов с превышением установленной компетенции, несвоевременное приведение актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в соответствие с федеральным законодательством в случае его изменения. В связи с этим в последние годы прокурорами делается упор на усилении профилактической работы по упреждению принятия незаконных НПА на стадии «проектной» работы, что приводит к повышению качества НПА и, соответственно, к снижению количества НПА, принятых с нарушением закона, а также ликвидации пробелов в нормативной правовой базе. Прокуроры широко используют предоставленное законом право на участие в правотворческой деятельности, активно разрабатывают модельные НПА, если это предусмотрено законодательством субъектов Российской Федерации – пользуются правом правотворческой инициативы на региональном уровне.

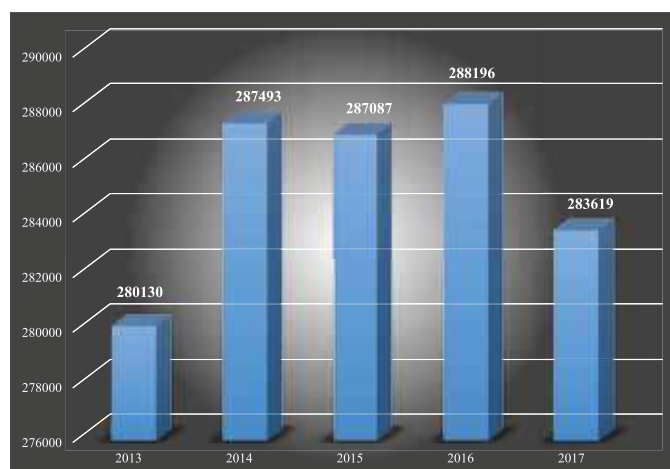


Рис. 1. Динамика выявляемых прокурорами нарушений законов в области охраны окружающей среды и природопользования.

Нарушения природоохранного законодательства имеют специфику в зависимости от сферы надзора. Например, в сфере надзора за исполнением законов об охране земли, почв это – применение запрещенных к использованию агрохимикатов и генетически модифицированных организмов, захламливание земель, отсутствие санитарного контроля за состоянием почв, самовольный захват земель, их незаконное использование; за исполнением законов об охране вод и атмосферного воздуха – сброс неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод в водные объекты, осуществление водопользования в отсутствие разрешительных документов, самовольное заня-

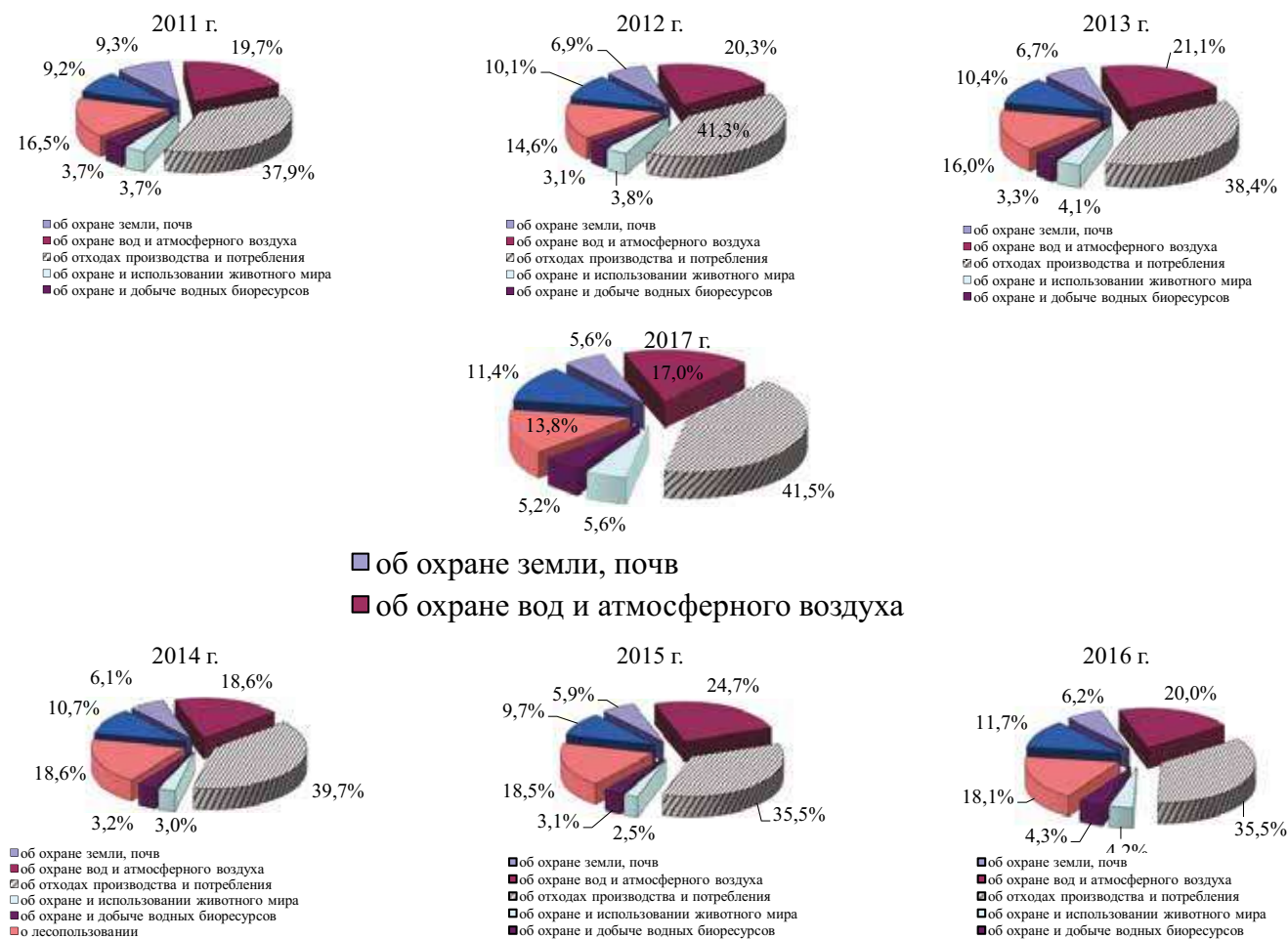


Рис. 2. Структура выявленных прокурорами нарушений законов в области охраны окружающей среды и природопользования.

тие земельных участков, расположенных в границах водоохраных зон водных объектов, отсутствие разрешений на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, программ производственного контроля за санитарно-эпидемиологической обстановкой; за исполнением законов об отходах производства и потребления – отсутствие паспортов отходов, проектов образования отходов и лимитов на их размещение, лицензий и несоблюдение лицензионных условий, при обращении с отходами, самовольное использование земельных участков для размещения отходов; за исполнением законов об охране и использовании животного мира – незаконная охота, нарушения закона в деятельности особо охраняемых природных территорий (заповедников, национальных и природных парков, заказников и проч.; далее – ООПТ); за исполнением законов об охране и добыче водных биоресурсов – размещение объектов и осуществление работ, способных оказать негативное воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, без согласования с территориальными органами Росрыбо-

ловства, нарушение правил рыболовства, применение запрещенных орудий лова, превышение предоставленных долей квот (переловы); за исполнением законов о лесопользовании – нарушения при распоряжении участками лесного фонда, незаконная передача полномочий в данной сфере коммерческим организациям, незаконное снижение арендной платы за использование лесов путем занижения количественных и качественных показателей подлежащих вырубке лесных насаждений, пособничество лесничих в вырубке деловой древесины под видом санитарных рубок, непринятие мер по охране населенных пунктов от лесных пожаров, отсутствие у лесопользователей правоустанавливающих документов для эксплуатации лесных участков, невыполнение ими мероприятий по охране лесов, самовольное занятие лесных участков, организация несанкционированных свалок в лесах.

Истекший 2017 г. был объявлен в России Годом экологии⁸, в течение которого на государственном уровне был принят ряд дополнительных мер, направленных на охрану наиболее уязвимых компонентов окружающей среды, обеспечение рационального природопользования, повышение экологической культуры населения. Прокуратуры внесли значительный вклад в общее дело укрепления законности. Главным было реальное восстановление нарушенных прав граждан, устранение негативных экологических последствий⁹. Особое внимание было уделено надзору за исполнением законов об отходах производства и потребления, об охране водных объектов и атмосферного воздуха, об ООПТ и животном мире, о Байкальской природной территории, об Арктической зоне Российской Федерации, о пожарной безопасности в лесах.

Нельзя не отметить, что в 2017 г. в Российской Федерации был также проведен Год ООПТ¹⁰, приуроченный к столетию создания первого в истории России заповедника: 11 января 1917 г. в Забайкалье был создан Баргузинский соболиный заповедник. Развитие системы ООПТ – одна из основных задач, решение которых необходимо для достижения целей государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности страны. Доля ООПТ федерального, регионального и местного значения в общей площади территории Российской Федерации – один из главных индикаторов оценки состояния экологической безопасности¹¹.

В России создана система законодательства об ООПТ, основанная на положениях федеральных законов «Об охране окружающей среды», от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и др.¹², а также значительный массив подзаконных нормативных правовых актов. Одним из основных направлений деятельности на ООПТ является охрана объектов животного мира,

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 05.01.2016 № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии».

⁹ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1345528/> (дата обращения: 24.04.2018).

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 01.08.2015 № 392 «О проведении в Российской Федерации Года особо охраняемых природных территорий».

¹¹ См.: Стратегию экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176).

¹² См.: Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395–1 «О недрах», федеральные законы от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Земельный, Водный, Лесной, Градостроительный кодексы Российской Федерации.

в том числе отнесенных к категории редких и исчезающих. Система ООПТ формирует основу сохранения ключевых местообитаний этих животных. Содействию восстановлению находящихся в опасности видов является одним из обязательств, взятых на себя Российской Федерацией как стороной Конвенции о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.)¹³.

В основе системы правовой охраны животного мира в России лежат положения Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире». Отдельные нормы, регулирующие отношения в этой сфере, содержатся в иных федеральных законах¹⁴. В России действует Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года¹⁵, а также стратегии сохранения отдельных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных – амурского тигра, дальневосточного леопарда, снежного барса, белого медведя, зубра, сахалинской кабарги. Реализуется программа по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда на Кавказе.

Одним из ключевых условий, обеспечивающих функционирование ООПТ, охрану и использование объектов животного мира, является точное и неукоснительное исполнение законов в этой сфере. Поэтому особое значение для поддержания режима законности в рассматриваемой области правоотношений имеет работа органов прокуратуры.

В результате проведенных в 2015 г. – первом полугодии 2017 г. проверок исполнения законов об особо охраняемых природных территориях, охране животных и объектов животного мира прокурорами выявлено 30 тыс. нарушений, на незаконные правовые акты принесено 1,6 тыс. протестов, внесено 5,1 тыс. представлений, в суды предъявлено свыше 4,9 тыс. заявлений (исков) на сумму более 132 млн руб. По требованиям прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 5,5 тыс. лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено 180 уголовных дел¹⁶. Наиболее распростра-

¹³ Российская Федерация ратифицировала Конвенцию в 1995 г. (Федеральный закон от 17.02.1995 № 16-ФЗ «О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии»). Текст Конвенции: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml.

¹⁴ См.: федеральные законы от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Лесной кодекс Российской Федерации и др.

¹⁵ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.02.2014 № 212-р.

¹⁶ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/>

ненными нарушениями в этой сфере являлись нецелевое использование ООПТ и их охранных зон, самовольные захваты земель, размещение отходов на указанных территориях.

Анализ работы органов прокуратуры позволяет проследить наметившуюся в последние годы тенденцию роста числа выявляемых прокурорами нарушений законов в сфере охраны животного мира (см. Рис. 3).

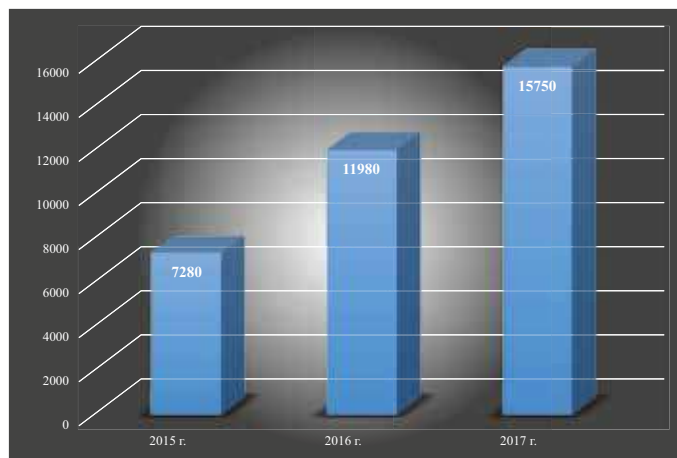


Рис. 3. Динамика выявленных прокурорами нарушений законов об охране и использовании животного мира.

Основными направлениями деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности в сфере охраны и использования объектов животного мира являются: надзор за исполнением законов в сфере охраны и использования животного мира, в том числе редких и исчезающих видов животных, а также при осуществлении государственного охотничьего надзора; надзор за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации требований закона в этой сфере при реализации переданных полномочий Российской Федерации; надзор за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации в рассматриваемой сфере.

Анализ статистических данных о количестве выявленных прокурорами нарушений законов о лесопользовании показывает, что в истекшем 2017 г. произошло снижение этого показателя по сравнению с предыдущими годами¹⁷. Несколько снизилась и доля нарушений законов о лесопользовании среди всех выявляемых прокурорами нарушений закона в сфере охраны окружающей сре-

ды и природопользования¹⁸. Вместе с тем очевидно, что количество выявляемых нарушений законов о лесопользовании остается значительным. Полагаем, что указанная тенденция свидетельствует, с одной стороны, о значительных усилиях, предпринимаемых прокурорами всех уровней на данном направлении надзора, а с другой – о по-прежнему неудовлетворительном состоянии законности в лесном секторе.

Анализ материалов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также прокуратур субъектов Российской Федерации указывает на такую существенную проблему, как большое число и системный характер нарушений, допускаемых органами власти федерального и регионального уровней, органами местного самоуправления в сфере лесопользования и охраны лесов, в том числе от пожаров.

Положение с сохранностью лесных ресурсов ухудшилось после передачи полномочий по организации лесопользования органам государственной власти субъектов Российской Федерации, неэффективно реализующими функции по охране лесов. Надлежащий контроль за деятельностью подведомственных им лесничеств, лесопарков и использованием лесных участков арендаторами не налажен. Должным образом не осуществляется контроль за исполнением в регионах Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений. Меры, направленные на устранение нарушений лесного законодательства, зачастую принимаются только после вмешательства органов прокуратуры. Основной причиной ежегодно возникающих масштабных лесных пожаров в Сибири и на Дальнем Востоке продолжает оставаться человеческий фактор.

Значительную проблему представляют собой также незаконная заготовка древесины и ее нелегальный экспорт. По экспертным оценкам, более 70% от общего объема незаконной рубки приходится на территорию Сибирского федерального округа¹⁹. Особенно актуальна данная проблема для регионов Восточной Сибири (Республика Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область). Здесь же в основном осуществляется и массовый вывоз незаконно заготовленной древесины за рубеж, обусловленный значительным спросом на древесину в Китайской Народной Республике, запретившей вырубку леса на собственной территории и предоставляющей льготы и другие преференции китайским компаниям, ввозящим необработанную древесину. По экспертной оценке, китайскими предпринимателями, например, в Хабаровском крае кон-

smi/news/archive/news-1275006/ (дата доступа: 27.12.2017).

¹⁷ В 2011 г. он составил 48 931, в 2012 г. – 45 457, в 2013 г. – 44 935, в 2014 г. – 53 352, в 2015 г. – 53 208, в 2016 г. – 52 230, в 2017 г. – 39 176.

¹⁸ В 2011 г. она составила 16,5%, в 2012 г. – 14,6%, в 2013 г. – 16%, в 2014 г. – 18,6%, в 2015 г. – 18,5%, в 2016 г. – 18,1%, в 2017 г. – 13,8%.

¹⁹ Официальный сайт Рослесхоза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rosleshoz.gov.ru/news/2017-06-27/n4113> (дата обращения: 09.04.2018).

тролируется около 80 % рынка древесины, что позволяет им устанавливать и поддерживать монополю на низкую цену на реализуемую продукцию²⁰.

Немаловажную роль в криминализации лесного бизнеса играет также доступность осуществления экспортных операций с лесом и лесопродукцией, участие в них многочисленных посреднических структур. В связи с проблемами в гражданском и налоговом законодательстве российские предприниматели с использованием уже заключенных контрактов приобретают нелегально срубленный лес за наличные средства иностранных граждан, не зарегистрированных в качестве участников предпринимательской деятельности, и отправляют его иностранным потребителям²¹.

В 2017 г. в Российской Федерации было зарегистрировано свыше 24 тыс. экологических преступлений и установлено 13 тыс. лиц, их совершивших, что превысило показатели предыдущего года²².

Неизменной на протяжении многих лет остается структура экологической преступности – фиксируются и раскрываются в основном преступления, связанные с завладением природными ресурсами, а преступное загрязнение окружающей среды практически не становится предметом уголовного преследования. Почти две трети из зарегистрированных преступлений – незаконная рубка лесных насаждений²³. При этом одной из наиболее криминализированных сфер остается экспорт леса.

Прокуроры отмечают распространенность преступных фактов несоблюдения режима особо охраняемых природных территорий, размещения отходов производства и потребления, влекущего загрязнения земель, водных объектов, браконьерства, коммерческого использования и экспорта животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

При этом подчеркнем, что противодействие преступным посягательствам на окружающую среду всегда находилось на периферии внимания правоохранительных

органов, ориентирующихся, прежде всего, на борьбу с насильственной, корыстной и иными видами преступности.

Общественная опасность экологических преступлений, оказывающих непосредственное влияние на среду обитания человека, способных причинить вред его жизни и здоровью, остается недооцененной и на сегодняшний день. Оперативные подразделения полиции не мотивированы на пресечение экологических преступлений, поскольку они относятся в основном к категориям небольшой и средней тяжести²⁴. Ежегодно прокурорами по экологическим составам отменяется каждое второе постановление органов дознания и предварительного следствия об отказе в возбуждении уголовного дела и каждое четвертое решение о приостановлении расследования²⁵.

В минувшем году в рассматриваемом вопросе намечился положительный сдвиг. Генеральный прокурор Российской Федерации в ходе состоявшегося 24 августа 2017 г. совместного семинара руководителей прокурорских служб государств БРИКС и МЕРКОСУР (общий рынок стран Южной Америки) по вопросам борьбы с экологической преступностью, отметив транснациональный характер экологических проблем, указал на необходимость объединения усилий, организации обмена опытом и повышения эффективности координации деятельности по борьбе с экологической преступностью. По его инициативе была подписана совместная декларация в отношении нарушений природоохранного законодательства²⁶. Полагаем, заявленная позиция должна послужить отправной точкой для формирования в правоохранительных органах иной практики, адекватной угрозам, формируемым экологической преступностью, а для прокуроров – основанием для усиления надзора за исполнением законов в этой сфере.

Положительно влияют на организацию надзора за исполнением законов в экологической сфере осуществляемые Университетом прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет)²⁷ систематическое повышение квалификации прокуроров, научное обеспечение прокурорской деятельности.

²⁰ См.: Проблемы борьбы с незаконным экспортом леса: научный доклад. – М: Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – С. 35.

²¹ Сайт «Природопользователь.РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecostaff.ru/ekologicheskij-nalsor/190-ekologicheskii-kontrol-nadsor-informatsionno-spravochnye-materialy-mvd-rossii> (дата обращения: 09.04.2018).

²² В 2017 г. зарегистрировано 24 379 экологических преступлений (2016 г. – 23 688, прирост – 2,9%). Число установленных лиц – 13 616 (2016 г. – 13 566, прирост – 0,4%). Сведения даны по форме 1-ЕГС (491, раздел 1).

²³ Только за первое полугодие 2017 г. вред, причиненный незаконными рубками, составил 4,6 млрд руб. / Официальный сайт Минприроды России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?id=343956> (дата обращения: 04.12.2017). Ежегодный нелегальный оборот превышает 10 млрд руб.

²⁴ Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов в Арктической зоне // Прокурор. – 2016. – № 2. – С. 38–47.

²⁵ Официальный портал Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ksgp-cis.ru/news/news-item/3909> (дата обращения: 17.01.2018).

²⁶ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1237696/> (дата обращения: 17.01.2018).

²⁷ В марте 2018 г. ФГОУ ВО Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации была переименована в ФГОУ ВО Университет прокуратуры Российской Федерации.

В Университете на постоянной основе проводится комплекс научных исследований в области прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере, по результатам которых, в том числе во взаимодействии с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, подготовлен ряд научных работ, таких как методические рекомендации «Прокурорский надзор за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях и объектах» (2011 г.), пособия «Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства» (2014 г.) и «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и использовании объектов животного мира, охоте и сохранении охотничьих ресурсов» (2015 г.), информационно-аналитический обзор «Практика прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства» (2016 г.), сборник научных трудов «Охрана животного мира: правовые и организационные аспекты» (2016 г.), научный доклад «Проблемы борьбы с незаконным экспортом леса» (2017 г.) и др. Результаты исследований также опубликованы в целом ряде российских и зарубежных научных изданий²⁸.

²⁸ Например: Добрецов Д.Г., Сулова Н.В. Роль прокуратуры в обеспечении законности в сфере охраны окружающей среды // Законность. – 2010. – № 9. – С. 51–55; Добрецов, Д.Г. Мониторинг преступности в сфере охраны и использования объектов животного мира // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 2. – С. 68–76; Какителашвили М.М. Перспективы участия России в Кiotском протоколе // Экологическое право. 2016. № 2. С. 28–32; Добрецов Д.Г., Какителашвили М.М. Состояние законности и деятельность органов российской прокуратуры в сфере охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных // Закон и время. – 2016. – № 2. – С. 40–44; Добрецов Д.Г., Игонина Н.А., Какителашвили М.М. Координация природоохранными прокурорами деятельности правоохранительных органов по борьбе с экологической преступностью // Мониторинг правоприменения.

В заключение хотелось бы отметить, что сохранение угроз экологической безопасности, неблагоприятное состояние окружающей среды на территориях, где сосредоточены большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее продуктивные сельскохозяйственные угодья²⁹, требуют наступательного прокурорского воздействия на нарушителей природоохранного законодательства всеми предоставленными законом средствами. Полагаем также, что немаловажную роль в преодолении экологических вызовов современности может сыграть укрепление делового сотрудничества между органами и учреждениями прокуратуры Российской Федерации и других стран – членов Евразийского экономического союза как в практической, так и в научной сфере.

2017. № 2; Добрецов, Д.Г., Какителашвили М.М. Состояние прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства в Российской Федерации // Закон и время. – 2016. – № 7. – С. 39–41; Добрецов Д.Г., Какителашвили М.М. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и использовании объектов животного мира, охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе // Законодательство и экономика. 2017. № 3; Добрецов Д.Г. Проблемы повышения эффективности применения лесного законодательства и прокурорского надзора за его исполнением. – Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь: редкол.: В. В. Марчук [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – Вып. 10. – 394 с. – С. 240–249; Добрецов Д.Г., Какителашвили М.М. Экологические некоммерческие организации в России: pro et contra // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 1. – С. 78–83.

²⁹ Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Боголюбов С.А. Правотворчество в сфере экологии / С.А. Боголюбов. – М.: Эксмо, 2010. – 528 с.
2. Бринчук М.М. Человек как объект экологических отношений // Экологическое право. 2005. № 3. С. 2–5.
3. Винокуров А.Ю. Природоохранная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации: М.: Изд-во МосГУ, 2006. С. 3.
4. Законодательное обеспечение охраны животного мира: монография / Е.Л. Минина, С.А. Боголюбов, Ю.А. Тихомиров [и др.]: отв. ред. Н.А. Духно, С.А. Боголюбов. – М.: Юрид. ин-т МИИТ, 2016. – 258 с.
5. Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. – М.: Междунар. отношения, 1982. – 240 с.
6. Охрана объектов животного мира: правовые и организационные аспекты: сб. науч. трудов / под общ. ред. А.Ю. Винокурова. – М.: РИТМ, 2016. – 240 с;
7. Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов: науч.-практич. пособие / С.А. Боголюбов, Е.А. Галиновская, Д.Б. Горохов [и др.]: отв. ред. Е.Л. Минина. – М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Рос. Федерации: ИНФРА-М, 2016. – 328 с.
8. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / под общ. ред. А.В. Паламарчука. – М., 2014.
9. Тихомиров Ю.А. Сохранение климата – актуальная задача права // Право и экономика. 2016. № 6. С. 4–9.
10. Хлуденева Н.И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды: монография. – М.: «ИНФРА-М», 2014.



Ерлан АБУЛГАЗИН,

доцент кафедры специальных юридических дисциплин
Академии правоохранительных органов при Генеральной
прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н.



Мақсат ЕРІҚҰЛЫ,

магистрант Академии правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

УДК 340.115.7

МРНТИ 10.01.29

СТАТИСТИКА НЕРАСКРЫТЫХ УБИЙСТВ ПРОШЛЫХ ЛЕТ: реальные цифры или видимая прозрачность?

Аннотация: Мақалада қызық қорғау органдарымен өткен жылдардағы адам өлтіру бойынша ашылмаған қылмыстардың статистикасын есепке алу мәселелері қарастырылған. Өткен жылдардағы адам өлтіру қылмыстары бойынша қызық қорғау қызметін жетілдіру ұсыныстары енгізілген.

Басты сөздер: Статистика, өткен жылдардағы қылмыстарды есепке алу, қылмысты ашу, заттай дәлелдемелер.

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы учета статистических данных правоохранительных органов по нераскрытым убийствам прошлых лет. Внесены предложения по совершенствованию правоохранительной деятельности по раскрытию убийств прошлых лет.

Ключевые слова: Статистика, преступления прошлых лет, учеты, раскрытие преступления, вещественные доказательства.

Abstract: The article deals with the problems of accounting statistics data of law enforcement of unsolved murders of previous years. Suggestions were made on improving enforcement in solving murders of previous years.

Key words: Statistics, crimes of the past, the records the disclosure of the crime, weston proof.

По мнению авторов искрометного романа двадцатых годов прошлого столетия «Двенадцать стульев» И. Ильфа и Е. Петрова «статистика знает все». [1]. Еще раньше великий И.В. Гете писал: «Часто говорят, что цифры управляют миром, по крайней мере, нет сомнения в том, что цифры показывают, как он управляется». И еще. Именно на знании точных цифр построил свою карьеру один из величайших управленцев в истории, английский премьер-министр Б. Дизраэли, заметивший, что «в жизни, как правило, преуспевает больше других тот, кто располагает лучшей информацией»...

Как известно, жизнь состоит из закономерностей. Измерять объективные закономерности, то есть свойственные большинству явлений, – задача статистики. Поэтому именно статистическая информация оказывается в этой связи «лучшей» – объективной, истинной, а значит и действенной.

Согласно ч.6 ст. 1 Закона «О государственной правовой статистике и специальных учетах» от 22 декабря 2003 года № 510, правовое статистическое наблюдение – это статистическое наблюдение о явлениях и процессах, оказывающих влияние на общее состояние законности, правопорядка, соблюдения прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц и государства.

Иными словами, в статистических сведениях о показателях деятельности правоохранительных органов должны быть отражены все виды уголовных правонарушений, чтобы показать объективную картину ситуации борьбы с преступностью в стране (снижение или рост отдельных видов преступлений, уровня раскрываемости и т.д.).

Вместе с тем, анализ статистических данных на 31.12.2017 г., связанных с умышленными убийствами,

показывает отсутствие сведений по нераскрытым убийствам прошлых лет.

Так, согласно графе 1 отчета № 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях», за анализируемый период в производстве органов уголовного преследования находилось 1137 уголовных дел указанной категории, по которым принято 63 процессуальных решений о прерывании (приостановлении) сроков досудебного расследования. [2].

Выборочным анализом установлено, что за 2015–2017 гг. уголовные дела, зарегистрированные по фактам нераскрытых убийств, в последующем не учитывались.

В частности, в графе 1 вышеуказанного отчета за 2016 г. числится уголовное дело № 153526031004277 по факту убийства гр. Шеллер А. Однако, несмотря на то, что данное преступление еще не раскрыто, в отчетах и сведениях за 2016, 2017 гг. и первый квартал текущего года данное дело не значится.

Другой пример – уголовное дело № 163524031000681 по факту убийства Акпаева А., которое также не было отражено в отчетах 2017 г. и первого квартала 2018 г. [3]

Как показал анализ, изложенное стало возможным в связи с требованиями п. 2 Инструкции по составлению и формированию отчета формы № 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» от 29 августа 2016 года № 140 (далее – Инструкция), согласно которому основанием для формирования разделов 1 – 10 отчета являются сведения электронных информационных учетных документов Единого реестра досудебных расследований (далее – ЕРДР), представленных органами уголовного преследования (органами дознания, следователями, прокурорами).



В соответствии с п. 6 главы 3 Инструкции, в графе 1 указывается количество правонарушений, уголовные дела о которых находились в производстве в отчетном периоде. Здесь также отражается количество зарегистрированных в отчетном периоде уголовных правонарушений, а также правонарушения прошлых лет, по которым в отчетном периоде впервые принято процессуальное решение о направлении уголовного дела в суд, прерывании срока, прекращении производства (кроме прекращенных со снятием с учета) или не принято ни одно из вышеперечисленных решений.

Как видим, в данном пункте нет четкой определенности о включении в графу 1 сведений о нераскрытых убийствах прошлых лет (берутся только данные по особо тяжким преступлениям против личности).

Вместе с тем, не включение в отчет уголовных дел прошлых лет может привести к отсутствию контроля за их раскрытием органами уголовного преследования и, возможно, – к утере самих дел, вещественных доказательств и т.д.

Раскрытие убийств прошлых лет до настоящего времени остается актуальной проблемой.

По статистике, в 2016 году по республике раскрыто 31 уголовное дело, связанное с убийствами прошлых лет, в 2017 г. – 33 таких дела [4].

Однако провести точный анализ по всем нераскрытым убийствам прошлых лет не представляется возможным в связи с тем, что в отчете 1М по ним нет такой графы по их возрастанию.

Данная проблема ранее была озвучена М. Абиловым в статье «Из 5 тысяч убийств прошлых лет раскрыто в Казахстане меньше 1 процента» [5].

Следует отметить, что уголовные дела, связанные с убийствами, имеют длительные сроки давности и даже по их истечению виновные лица привлекаются к ответственности за их совершение. Примером тому служит раскрытое в 2017 г. двойное убийство 30-ти летней давности, совершенное в г. Караганды в отношении Хурция К.П.

Кроме того, введенный в действие 30.12.2016 г. Закон «О дактилоскопической и геномной регистрации» предполагает обязательную процедуру дактилоскопиче-



ской и (или) геномной регистрации. Тогда как практически по многим уголовным делам прошлых лет, связанных с убийствами и числящихся нераскрытыми, имеются геномные и дактилоскопические образцы. Соответственно, можно полагать, что вероятность раскрытия многих преступлений прошлых лет имеет большие шансы.

Поэтому есть необходимость включения в графу 1 отчета № 1-М всех нераскрытых уголовных дел прошлых лет, связанных с убийством по их возрастанию, либо включение дополнительной графы с отражением всех нераскрытых убийств, или, как вариант, дополнить приложение № 3 к отчету 1-М графой, где будут отражены все уголовные дела по нераскрытым убийствам прошлых лет.

Считаем, что эти дополнения позволят обеспечить реальную картину раскрываемости по ранее совершенным убийствам и эффективность работы оперативно-следственных подразделений.

Кроме того, предлагается интегрировать в базу ЕРДР все уголовные дела по нераскрытым убийствам 25 летней давности и старше, а также инициировать вопросы проверки хранения дел данной категории в отделах полиции на наличие сохранности вещественных доказательств (отпечатков пальцев, биологических образцов).

Полагаем, что подобные меры положительно отразятся на раскрытии преступлений прошлых лет, с учетом вступившего в силу Закона «О дактилоскопической и (или) геномной регистрации».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Книга «Афоризмы великих писателей», Москва 1998 г.
2. Сведения КПКУ Генеральной прокуратуры РК.
3. Уголовные дела по факту убийства Шеллер А., Акпаева А.
4. Сведения УКПСИСУ по Карагандинской области.
/ <https://tengrinews.kz/crime/5-tyisyach-ubiystv-proshlyih-let-raskryito-kazahstane-menshe-245696/>



Светлана ИСАЕВА,

главный научный сотрудник МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, старший советник юстиции, кандидат юридических наук, доцент



Бахытжан САГЫМБЕКОВ,

ведущий научный сотрудник МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, младший советник юстиции, магистр права



Ануарбек САИНОВ,

старший научный сотрудник МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, советник юстиции

УДК 343.25

СУЖЕНИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В данной статье авторами рассмотрены вопросы сужения сферы применения смертной казни. Авторы предлагают ограничить применение смертной казни по некоторым воинским преступлениям, совершенных в военное время.

Ключевые слова: смертная казнь, мораторий, уголовный кодекс, воинские преступления.

Түйіндеме. Бұл мақалада айрықша жазалауды тоқтату және Қазақстандағы өлім жазасын қысқарту туралы мәселе қаралады. Авторлар соғыс уақытында әскери қылмыстар үшін өлім жазасын қолдануды алып тастауды ұсынды.

Түйінді сөздер: өлім жазасы, мораторий, Қылмыстық кодексі, әскери қылмыстары.

Annotation. The article deals with the issue of phasing out an exceptional punishment and possible reduction of the death penalty in Kazakhstan. The authors suggested that the use of the death penalty be excluded for military crimes committed in wartime.

Key words: the death penalty, moratorium, Criminal code, military crimes.

Практически во всех конституционных нормах право на жизнь провозглашено самым основным правом человека. В Конституции Республики Казахстан также закреплено право каждого на жизнь. Никому не дано право произвольно отнимать и лишать жизни человека. Смертная казнь как исключительная мера устанавливается только законом и предусмотрена за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании [1].

В послевоенные годы многие зарубежные страны пошли по пути гуманизации уголовного права и отмены смертной. Значительное количество зарубежных стран (104 страны) отменили данный институт на законодательном уровне, либо объявили мораторий на вынесение приговоров или их исполнение (36 государств). При этом в 23 странах (в каждом восьмом государстве мира) законодательно закреплено применение смертной казни [2].

Государства постсоветского пространства также придерживаются общемировой тенденции и полностью отменили смертную казнь (11 стран). Указом Президента в России в 1996 году введен мораторий на исполнение смертных приговоров, но в УК РФ закреплена (смертная казнь предусмотрена за следующие преступления: убийство с отягчающими обстоятельствами, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, геноцид). В 2004 году в Таджикистане также был объявлен мораторий на исполнение смертных приговоров. На сегодняшний день в Беларуси смертная казнь закреплена в уголовном законодательстве и применяется на практике (по данным международной статистики в 2015–2017 годах число вынесенных смертных приговоров составило: в 2015 год – 2; в 2016 год – 4; в 2017 год – 5).

В Казахстане этот вид наказания закреплен в Конституции и в Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее – УК РК) [3].

Так, согласно статистическим данным за период с 1998 по 2017 годы число лиц, осужденных к смертной казни составило 251 человек, из них 112 человек те, в отношении которых приговор исполнен в отчетный период. При этом последний приговор о смертной казни был приведен в исполнение до объявления моратория в 2003 году в отношении 12 человек. Сейчас в Казахстане порядка 100 человек отбывают срок пожизненно и один человек приговорен к смертной казни [4].

В первые годы независимости нашим государством был взят курс на постепенную отмену смертной казни. Государственной программой правовой реформы уго-

ловная политика была направлена на сокращение числа преступлений, по которым предусматривалась смертная казнь и запланирована возможность поэтапной отмены смертной казни [5].

Так, в действовавшем в первые годы независимости УК КазССР 1959 г. высшая мера предусматривалась в санкциях 24 статей (25 составов): (7 государственных, 1 преступлении против личности (квалифицированное умышленное убийство), 16 воинских деяниях (17 составах), а также 2 статьи из раздела особо опасных государственных деяний, имевших ссылочные санкции (статьи 58 и 59). [6]

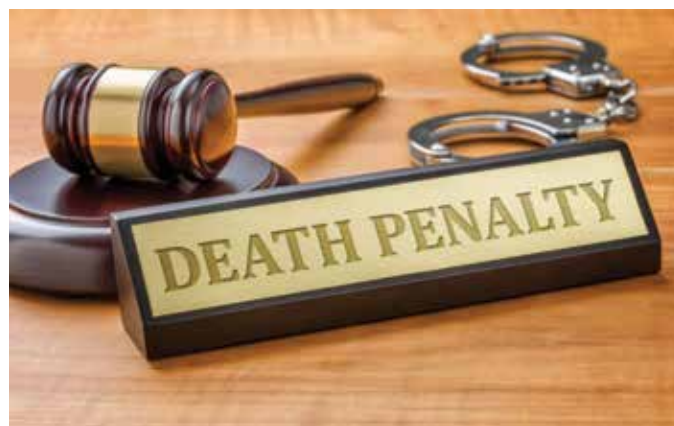
В УК РК, вступившим в силу с 1 января 1998 года законодательно отменена смертная казнь за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, шпионаж, действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений [7].

В Концепции правовой политики Республики Казахстан 2002 года, курс «на постепенное сужение сферы применения смертной казни» был продолжен. Наряду с этим был поставлен вопрос о возможном введении моратория на смертную казнь [8].

Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 года № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь» был введен бессрочный мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене. В качестве альтернативы смертной казни в 2004 году введено пожизненное лишение свободы [9].

В ноябре 2005 года Казахстан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), устанавливающий, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом [10].

Последовательно придерживаясь политики по упразднению смертной казни, Казахстан присоединился к Заявлению Европейского Союза об отмене смертной казни, сделанному на 61-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 декабря 2006 года. В 2007 году Казахстан в числе 104



государств поддержал резолюцию 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу «Мораторий на высшую меру наказания с дальнейшим рассмотрением возможности отмены смертной казни» [12].

На сегодня международные эксперты в своих рекомендациях призывают Казахстан присоединиться ко 2-му Факультативному протоколу МПГПП, который обязывает государство-участника отменить смертную казнь.

Рассмотрим действующий УК РК. В качестве санкции смертная казнь установлена в 17 статьях Особенной части УК РК. Как фактор гуманизации уголовного законодательства закреплена норма в соответствии, с которой смертная казнь не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы чрезвычайной безопасности. Лица, приговоренные к смертной казни, в случае отмены моратория на исполнение смертной казни имеют право ходатайствовать о помиловании независимо от того, ходатайствовали ли они об этом до введения моратория или нет [3].

Так, из 17 статей наибольшее количество санкций в виде «смертной казни» предусмотрены (по мере убывания):

- 1) в главе 18 «Воинские уголовные правонарушения» – 7 статей: ст.437 Неповиновение или иное неисполнение приказа (ч.4 совершенные в военное время); ст.438 Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ч.4 совершенные в военное время); ст.439 Насильственные действия в отношении начальника (ч.4 совершенные в военное время); ст.442 Дезертирство (ч.4 совершенные в военное время); ст.443 Уклонение или отказ от несения воинской службы (ч.3 совершенные в военное время); ст.444 Нарушение правил несения боевого дежурства (ч.3 совершенные в военное время); ст.455 Сдача или оставление противнику средств ведения войны.
- 2) в главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества» – 5 статей: ст.160 Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ч.2); ст.163 Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ч.2); ст.164 Нарушение законов и обычаев войны (ч.2); ст.168 Геноцид (ч.2. совершенные в военное время); ст.170 Наемничество (ч.4).
- 3) в главе 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства» 4 статьи: ст.175 Государственная измена (ч.3. – совершенная в военное время); ст.177 Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан –

Лидера нации; ст.178 Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан; ст.184 Диверсия.

- 4) в главе 10 «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка» 1 статья: ст.255 Акт терроризма (ч.4).

Анализируя данные статьи, в части сужения сферы применения смертной казни, считаем, что смертная казнь, в предусмотренных законом случаях, может применяться лишь тогда, когда необходимость ее назначения обуславливается особыми обстоятельствами, отягчающими ответственность, и наряду с этим исключительной опасностью лица, совершившего особо тяжкое преступление, а также повлекшие гибель людей.

В этой связи, вызывает определенные вопросы относительно обоснованности применения смертной казни за некоторые воинские уголовные правонарушения, совершенные в военное время (ст. 437, 438, 439,442, 443, 444).

Общественная опасность уголовных правонарушений заключается в том, что они посягают на установленный порядок несения воинской службы в Вооруженных силах, др. воинских формирований, нарушают важнейшие основы жизни и деятельности войск, порождают беспорядок и неорганизованность в выполнении каждодневных задач боевой и государственно-правовой подготовки личного состава, снижают эффективность работы по поддержанию в подразделении, части твердого уставного порядка и в целом ослабляет обороноспособность государства. Результатом преступлений могут быть грубое нарушение прав, законных интересов и благ военнослужащих или других граждан, причинение Вооруженным Силам РК, государству материального ущерба [3].

Смертная казнь предусмотрена за перечисленные воинские преступления совершенные в военное время. Анализ диспозиции статей главы 18 показывает, что в ст. 437, 438, 439,442, 443, 444 за деяния, совершенные в мирное время максимальное наказание предусмотрено от трех до десяти лет. В данных статьях не ведется речь о гибели человека.

Также следует отметить, что данный институт воинских преступлений, совершенных в военное время, по которым предусмотрена смертная казнь, не изменялся с момента действия УК КазССР от 22 июля 1959 г. При этом следует учитывать действие кодекса в послевоенное время и напряженную внешнеполитическую ситуацию. В настоящее время Республика Казахстан не участвует в военных конфликтах, на территории также не ведутся вооруженные действия, проводится политика мирного международного сотрудничества и в связи с этим нет никакой общественной необходимости в сохранении в уголовном законодательстве такой меры наказания за преступления, которые не совершаются на ее территории, несмотря даже на то, что они относятся к ка-

тегории особо тяжких и их серьезность признается международным сообществом. Военных преступлений, по которым предусмотрена смертная казнь, в Казахстане так же не совершалось.

Таким образом, возникает резонный вопрос о соразмерности наказаний, поскольку за одно и то же деяние, совершенное в разное время, предусмотрено абсолютно противоречивые меры наказания.

При этом согласно Конституции – смертная казнь устанавливается только за преступные действия, относящиеся к особо тяжким преступлениям, совершенным в военное время.

Аналогичная ситуация складывается и с другими воинскими преступлениями, предусмотренными в главе 18 УК (ст.438 УК – сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей; ст.439 УК – насильственные действия в отношении начальника; ст.442 УК – дезертирство; ст.443 УК – уклонение или отказ от несения воинской службы; ст.444 УК – нарушение правил несения боевого дежурства и ст.455 УК – сдача или оставление противнику средств ведения войны).

Следует согласиться с мнением д.ю.н., профессора Л. В. Головки, который отмечает, что воспроизведение в ст. 49 УК РК конституционного положения о возможности установления в военное время смертной казни

за совершение особо тяжких преступлений представляет собой классический пример избыточного правового регулирования. Вопрос даже не в том, что «военного времени» в Казахстане нет, и с учетом миролюбивой внешней политики государства оно вряд ли когда-либо наступит. Вопрос в другом: даже если предполагать наступление военного времени, то встанет вопрос о разработке специального или даже чрезвычайного уголовно-головного законодательства.

Представляется, что много рациональнее либо вообще отказаться от упоминания о смертной казни в военное время в действующем УК РК (оптимальный вариант), либо сделать отсылочную норму к специальному закону (компромиссный вариант), которая могла бы выглядеть примерно следующим образом в качестве самостоятельного пункта ст. 49 УК РК: «Смертная казнь может быть также установлена в военное время за совершение особо тяжких преступлений специальным законом Республики Казахстан о введении военного положения».

Поэтому полагаем возможным рассмотреть вопроса об исключении меры наказания – смертная казнь за воинские преступления, совершенные в военное время: из части 5 ст.437 УК, части 4 ст.438 УК части 4 ст.439 УК, части 4 ст.442 УК, части 3 ст.443 УК, части 3 ст.444 УК и части 4 ст.455 УК.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституция Республики Казахстан. http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_
2. https://amnesty.org.ru/pdf/DP_2015_final_ru.pdf
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs>
4. Информация Комитета по правовой статистике и специальным учетам ГП РК. //Статистические сведения о числе лиц, осужденных к смертной казни за период с 1998 по 2017 годы.
5. Постановление Президента Республики Казахстан от 12 февраля 1994 года N 1569 «О Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан» http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569_/links
6. Уголовный Кодекс. Утвержден Законом Казахской ССР от 22 июля 1959 года. Утратил силу с 1 января 1998 г. http://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000_
7. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года N 167. Утратил силу Кодексом РК от 3 июля 2014 года № 226-V
8. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года № 949 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан». Утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 17 июня 2011 года № 102
9. Закон Республики Казахстан от 10 марта 2004 года N 529 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан в связи с введением моратория на исполнение смертной казни».
10. Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах» http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_
11. Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года N 254 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»
12. Резолюции ООН//www.un.org/ru/ga/61/docs/61res, /ga/third/62/ third_res.shtml
13. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан/под ред. Борчашвили И.Ш.
14. Экспертное заключение//www.zakon.kz/157764-jekspertnoe-zakljuchenie-na-proekt-zrk.html



Ербол Омаров,

ведущий научный сотрудник Межведомственного НИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, доктор PhD, младший советник юстиции

УДК 343.9.01

Анализ причин и условий,
способствующих совершению

КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. В статье автором проведен анализ причин и условий коррупционных правонарушений, рассмотрены различия между указанными понятиями.

Ключевые слова: причины, условия, коррупция, уголовные правонарушения.

Аңдатпа. Мақалада автормен сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарының себептері мен шарттарына талдау жасалды, аталған түсініктер арасында айырмашылықтар қарастырылды.

Түйін сөздер: себептер, шарттар, сыбайлас жемқорлық, қылмыстық құқық бұзушылықтар.

Abstract. In the article analyzed the causes and conditions of corruption offenses, examined the differences between these concepts.

Keywords: causes, conditions, corruption, criminal offenses.

Раздел юридической науки – криминология, причины и условия общей преступности относит к социальным факторам. Некоторые авторы, для обозначения причин и условий преступности используют термин детерминанты [1, с.14] или факторы [2, с.344], влияющие на совершение преступления.

В научной литературе в качестве детерминантов преступности называют причины и условия, некоторые обозначают их как субъективные и объективные факторы [3, с.7]. Причины, это те факторы, которые порождают общественно опасные последствия, побуждают индивида и кроются в его сознании [4, с.200]. Условия – это все объективно влияющие на него из вне, которые создают предпосылки для совершения преступления (социально-экономические условия, политическая обстановка, состояние законности и т.д.).

Утверждение, что один из указанных факторов (причины или условия) является первоочередным и основным, влияющим на совершение преступления, является неверным, по причине их тесного переплетения. Будучи внутренне неудовлетворенным, даже при всех сдерживающих внешних условиях не совершения преступления,

индивид может решиться на правонарушение. Или наоборот, при внутренней самоудовлетворенности, высоких моральных принципах, индивид при всех благоприятных условиях для совершения правонарушения, может отказаться от преступных действий. Причины каждого преступления безусловно формируются под постоянным давлением внешних обстоятельств, условий, что свидетельствует о необходимости одновременного изучения этих двух факторов преступности.

В настоящей работе нам хотелось бы рассмотреть причины преступности в узком смысле, с целью разъяснения правоприменителю конкретных факторов, с которыми он должен бороться. Именно установление причин и условий совершения коррупционной преступности для последующего воздействия на них является главным направлением деятельности всех государственных органов. Судебно-следственная практика направлена, в большинстве случаев, на устранение последствий совершенного преступления, что лишь восстанавливает нарушенные права и интересы. При этом, их эффективность по предупреждению повторного совершения преступления, остается на низком уровне.

Таким образом, детерминанты коррупционной преступности нами будут рассмотрены в соответствии с описанным выше подходом, путем разделения на причины (внутреннее состояние индивида) и условия (влияние внешней обстановки).

Причины и условия всей преступности, в том числе и коррупционных преступлений, общепринято относить к социальным явлениям, также, как и саму преступность.

Результаты неоднократных научных исследований показывают, что причины и условия преступности предопределяются жизненными обстоятельствами, окружающей средой индивида, в основе которых выступают сложившиеся противоречия в отдельных слоях общества [5].

Большинство исследователей в качестве условий коррупционной преступности выделяют следующие сферы государственной деятельности:

1. финансово-экономическая;
2. правовая;
3. социальная [6, с.50];
4. организационно-управленческая.

Среди **финансово-экономических** факторов, способствующих коррупции можно отнести:

- экономическую нестабильность, проявляющуюся, прежде всего, в высоком уровне инфляции, девальвации национальной валюты, стандартным следствием которых является внезапное обесценивание денежного содержания государственных служащих, провоцирующее их искать, помимо постоянных легальных, иные источники доходов;
- сильные различия между слоями общества – имеющими высокий уровень дохода и социально-уязвимой категорией граждан;
- отсутствие эффективной рыночной конкуренции, позволяющее получать необоснованно высокие доходы для определенного круга лиц;
- высокий уровень теневой экономики, которая позволяет незаконно легализовать доходы, полученные преступным путем [7, с.9].

Системная коррупция процветает там, где денежное содержание служащих оказывается ниже прожиточного минимума. Подобная система оплаты может привести к различным последствиям.

Служащие перестают ценить свою должность и саму службу (если только она не предоставляет исключительные возможности для взяточничества, как, например, работа на таможне, в иммиграционной или налоговой службах).

В условиях социально-экономической нестабильности в стране, личное материальное благосостояние приобретает важнейшую роль в деятельности каждого гражданина, в том числе и государственного служащего.

Статистические сведения за последние 3 года (2014–2016) свидетельствуют об устойчивом росте количе-

ства совершенных коррупционных преступлений с 2329 в 2014 году до 2982 в 2017 году. В то же время, наблюдается резкое, почти 9-кратное увеличение размера материального ущерба, причиненного государству от коррупционных преступлений: с 1 561,7 млн тенге в 2014 году до 9 482, млн тенге в 2017 году [8].

Основная доля (89%) коррупционных преступлений приходится на материальные составы преступлений, которые считаются оконченными только при причинении имущественного вреда или получения материальных благ.

Названные статистические сведения свидетельствуют, что основной причиной совершения коррупционного преступления государственным служащим является корысть, вытекающая из их материального состояния, как одного из важнейшего условия совершения преступления.

Сведения правовой статистики, к сожалению, не раскрывают нам основные причины и мотивы совершения коррупционных преступлений. В то же время, рост причиненного ущерба за последние годы позволяет выделить материальные основы коррупционной преступности – стремление удовлетворить приземленные имущественные потребности.

Причем стало привычным рассматривать коррупцию лишь с публично-правовых позиций: административно-правовой, финансово-правовой и уголовно-правовой. Однако коррупция во всех ее проявлениях представляет собой гораздо более сложное явление, принищенное





разнообразными формальными и неформальными сетевыми связями как публично-правового, так и частного характера. В частности, прослеживается четкая взаимосвязь между уровнем коррумпированности государственного аппарата и состоянием делового климата в стране: чем выше первый показатель, тем, естественно, ниже второй [9].

Общепризнанными для стран с рыночной организацией экономики благоприятными условиями для развития частной инициативы и предпринимательства являются реальное соблюдение и защищенность права частной собственности, эффективно действующее антимонопольное законодательство, беспрепятственный доступ на рынок новых хозяйствующих субъектов, отсутствие искусственно создаваемых административных барьеров для развития бизнеса и инвестиционной деятельности, развитый комплекс объектов бизнес-инфраструктуры и равный доступ к ним, отлаженный и прозрачный механизм арендных отношений, соблюдение контрагентами принципов добросовестности и делового сотрудничества.

Следующим условием, способствующим совершению коррупционных преступлений и уклонения от ответственности (гражданской, административной, уголовной) является **несовершенство законодательства**.

Несовершенство правовых механизмов выражается в следующем:

- противоречивость законодательства, создающая «благоприятные» условия для злоупотребления государственными служащими;

- незавершенность законов, двусмысленность, отсылочные нормы и пробелы, позволяющие издавать подзаконные нормативные правовые акты органами исполнительной власти, что порождает произвол;
- ненадлежащая регламентация служебных полномочий должностных лиц органов государственной власти и управления;
- недостаточная эффективность действующего уголовного законодательства об ответственности за конкретные формы проявления коррупции.

Недостаточная эффективность уголовного законодательства, в качестве условия существования коррупции занимает ключевое место в правоохранительной деятельности органов уголовного преследования. Указанному вопросу посвящено множество работ ученых и практиков. Некоторые предлагают расширить сферу деятельности уголовного законодательства в отношении субъектов правонарушений, как путем дополнительной криминализации отдельных деяний, так и путем внесения изменения в действующие нормы УК РК.

Группа организационно-управленческих факторов, детерминирующих коррупцию, включает в себя:

- некачественный отбор кандидатов при приеме на государственную службу;
- отсутствие эффективного финансового и иного контроля за деятельностью государственных служащих;
- нестабильность государственной службы, кадровые ротации, реформирование структур и перераспределение функций;

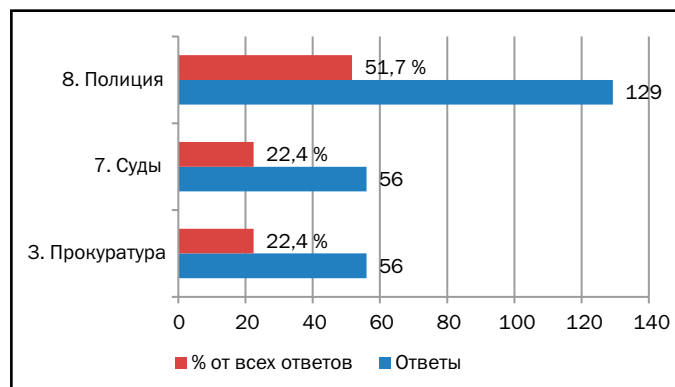
- неэффективность деятельности государственных органов в противодействии коррупции;
- отсутствие надлежащих форм общественного контроля за сферой политических отношений и деятельностью представителей органов государственной власти;
- отсутствие политической воли высших должностных лиц государства как по отношению к противодействию коррупции в масштабах страны, так и к отдельным случаям ее проявления [с.505–506].

Важное место в числе причин коррупции занимает уровень правового сознания населения, т.к. каждый индивид в обществе является своего рода носителем позитивного, негативного или нейтрального заряда правосознания применительно к социальным явлениям. Данное состояние зависит от исторически сложившихся в стране традиций, уровня культуры и нравственного содержания идеологии подавляющего числа граждан, а также от интенсивности правовой пропаганды и восприимчивости к ней населения.

Причиной роста коррупционных правонарушений, к сожалению, можно назвать как экономический спад и безработицу, так и резкое имущественное расслоение среды населения.

Результаты исследований специалистов показывают, что при выявлении степени наибольшей/наименьшей подверженности правоохранительных органов и судебной системы по ответам 250 респондентов, если следо-

вать процентной системе подсчета, выявился следующий рейтинг:



Наибольшее количество опрошенных (51%) отметили, что именно органы полиции наиболее подвержены коррупции, в то время иные (22,4%) считают суды и прокуратура менее подвержены коррупции. Тем не менее, указанные данные свидетельствуют о наличии коррупционных рисков на всех этапах противодействия коррупции уголовно-правовыми мерами.

Анализ причин и условий совершения коррупционных правонарушений свидетельствует о наличии тесного взаимодействия всех факторов, способствующих совершению коррупции, что они подлежат исследованию в комплексе без отрыва друг от друга.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Скифский И. С. «Детерминанты коррупционной преступности (по материалам судебной практики Тюменской области)». Современное право. Тюменский государственный нефтегазовый университет. № 6. 2010 – С.14–17
2. Криминология. Курс лекций /Абызов К. Р., Гриб В. Г., Ильин И. С.: под ред. В. Г. Гриб: отв. ред. Ю. Б. Рубин. – М.: Маркет ДС, 2008. – 352 с.
3. Адамян Р.Э., Гриб В. Г. «О причинах и условиях, негативно влияющих на противодействие хищению и коррупции». Вестник МГЛУ. Выпуск 25 (711) / 2014. – С.7–19
4. Курс советской криминологии /под. ред. В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова. М.: Юрид лит., 1986 Т.1 – 351с.
5. Мауленов Г.С., Доскалов В. А. Причины и условия, способствующие совершению коррупционных правонарушений в государственных органах. Научно-исследовательские материалы по противодействию коррупции. <http://sud.gov.kz/rus/content/prichiny-i-usloviya-sposobstvuyushchie-soversheniyu-korruptsionnyh-pravonarusheniy-v>
6. Карабанов А. Л., Современные проблемы противодействия коррупции: уголовно-правовые и криминологические аспекты /А.Л. Карабанов, С.К. Мелькин. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 200с.
7. Акылбай С.Б., Алпысов С.М. Антикоррупционная политика в Республики Казахстан: Монография. – Астана: Полиграф-мир, 2006. – 141с.
8. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК /Информационный сервис// URL: <http://service.pravstat.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения: 22.07.2016)
9. Заключительный отчет АО «Институт экономических исследований» по теме: «Подготовка и проведение независимого рейтинга «Деловой климат». Астана, 2017. – 312с.
10. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Т.2. Особенная часть: учебник для вузов /В.В. Лунеев. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 872 с.



***НЕ ДАЙТЕ
ПАМЯТИ ЗАСНУТЬ...***

День Победы отмечается ежегодно 9 мая. Сегодня этот праздник – один из самых массовых на территории постсоветских стран, именно потому, что наши предки смогли одержать победу в Великой Отечественной войне.

История ветеранов, их подвиг внушают каждому из нас уважение и признание заслуг. Мне очень приятно, что мой дед Аймаганов Койшыбай Касенович, участник Великой Отечественной войны, также входит в число тех, кому мы обязаны своей безоблачной жизнью.

Судьба Аймаганова Койшыбая Касеновича запечатлена в Книге Памяти, изданной в Алматы в 1998 году Казахской энциклопедией. Его биография является страницей гордости нашей большой семьи.

Выдержка из книги: «Аймаганов Койшыбай, рядовой, в 1941 году призван в армию в Кзылту и воевал в составе 744 СП, 149 СД. В марте 1943 года погиб. Похоронен в деревне Брянцево Дмитриевского района Курской области».

Когда к родным пришла похоронка, родственники провели помин-

ки, и все считали его погибшим. Но в сентябре 1945 года он вернулся! Живой и невредимый!

Удивительная судьба человека, который никогда не спекулировал пройденной им войной и полученными наградами, трудился до 70 лет.

Койшыбай Касенович с трепетом ждал 9 мая, готовил пиджак, на котором сверкали ордена и медали, рассказывал своим детям о тех днях и радовался, что живет. Дети всегда приезжали к нему в этот день, так как эта победа очень много значила для всей семьи.

Дедушка вырастил вместе с бабушкой десятерых детей, все они стали достойными гражданами своей страны. Он гордился своими внуками, его любви хватало на каждого. Он ушел из жизни в 1990 году.

Сейчас так важно понимать, что каждый из нас должен сохранить память о тех людях, которые отдавали

свою жизнь за то, чтобы мы с вами жили в мире. Чем дальше уходит дата, тем больше вероятность, что вырастет поколение, не вспоминающее те 1418 страшных дней и 27 миллионов погибших. Солдаты, погибшие за Родину, за родную землю, верили в то, что потомки будут помнить их и чтить.

Иногда мне кажется, что сегодня нам не хватает именно этого чувства родства, гордости за близких, искренней похвалы, и мы не замечаем, как отдаляемся друг от друга. Очень важно жить так, чтобы гордиться плодами своего труда. В любой профессии необходимо качественно выполнять свое дело.

Мне очень приятно, что работая в прокуратуре, я могу гордиться тем, что воспитание, которое мне дали в семье, влияет на мои ценности, на мой путь. Черты характера моего дедушки были переданы и мне. Патриотизм, чувство справедливости, высокая организованность – именно эти качества так необходимы на моей ответственной службе.

Поздравляю своих коллег с Днем Победы и хочу выразить свое уважение к заслугам победителей.

Я счастлива от того, что работаю в прекрасном коллективе профессиональных, компетентных специалистов, которые всегда поддержат и направят.

Каждый из нас в своей ежедневной жизни также совершает поступки, которые влияют на жизни людей. И чем выше наша осознанность долга, тем эффективнее наша работа.

*Айжан Аймаганова,
старший прокурор
отдела прокуратуры
района «Сарыарка» г. Астаны*



Ряды прокуроров ВКО пополнены НОВЫМИ КАДРАМИ



12 молодых сотрудников дополнили ряды органов прокуратуры Восточно-Казахстанской области. На днях в торжественной обстановке им вручены служебные удостоверения.

Каждый из них прошел тщательный конкурсный отбор. На первом этапе претенденты успешно преодолели тестирование на знание государственного языка, законодательства, оценку личных качеств в Агентстве по делам госслужбы и противодействию коррупции. Затем тестирование на знание законодательства в прокуратуре, медицинское и психофизиологическое освидетельствования в военно-врачебных комиссиях, а также обязательную специальную проверку в органах национальной безопасности.

Выразив слова напутствия вновь назначенным сотрудникам, прокурор области призвал их к честному и добросовестному служению закону.

В ответ они выразили благодарность за оказанное доверие и пообещали приложить все усилия для укрепления авторитета надзорного органа.

Напомним, прием на службу в органы прокуратуры области про-

должается, по всем интересующим вопросам следует обращаться в кадровую службу по телефону 8 (7232) 24-18-34.

*Пресс-служба прокуратуры
Восточно-Казахстанской области*





БӘРІ ЕСІМДЕ

(әріптесіміз
Балапан Әбенәвті еске алу)

адамдар өмірге келеді, кетеді. Яғни, адам мәңгілік емес, фәниден бақиға өту бұлжымас қағида. Өкініштісі адамгершілігі мол, жан дүниесі терең жандар ұзақ өмір сүрмейді. 60 жасқа жетер жетпес шамада өмір сүрсе де мағыналы, мазмұнды өмір сүрген, «Өлді деуге қимайтын» ардақты азамат есімі мәңгі жүректе қалды. Қалай болғанда да мезгіл өте келе қайғының орнын сабыр басады, ал шарасыздықтың орнын шүкір басады. Бірақ, адам ұмытылмақ емес, әрбір пенденің артында жүріп өткен өмірі, халқына жасаған жақсылығы, басқа да ізгі істері қалады, таразыға салынады. Иә, жақсы адамды жұрт сағынады. Көңіл түкпірінде оған деген сарғайған сағыныш орын тебеді.

Мен Балапанның жылы жүзін жиі еске түсіремін, оның шымыр бейнесін қара жердің қойнына қимай, көз алдымнан өткеріп, өткен күннің сағымына көз тігемін. Сөйтіп, уақыт жылжыған сайын жаны жайдарлы жанның жарқын келбетін, өзіне ғана тән күлкісін аңсаймын. Әрине, ол бәріне көмек қолын созып, айналасына

Қара жер қозғалса да салмақты қалпынан танбайтын сабырлы мінезімен жүрек жылытатын ардақты заңгер Балапан Зипатоллаұлы Әбенәв ініміздің өткен жылы кең пейіл жүрегі мәңгілікке тоқтады. Ардақты әке бар саналы өмірін Қарағанды облысында құқық қорғау органдар саласын арттыруға арнады. Бірнеше жыл бойы біз Теміртау қаласында бірге прокуратурасын басқардық. Білікті заңгер, білгір маман ретінде қайсыбір қызмет тізгінін ұстамасын өзінің іскерлігімен, жанаушылығымен, жинақылығымен ерекшеленді. «Өлім үшін туғансың оны да ойла» - деп ұлы ғұлама ақын Абай айтқандай, әрине өмірдің заңымен





мейірімін сыйлап жүре беретіндей көрінді. Қазір қарап отырсақ, күйбең тіршіліктің қамымен жүріп, көп нәрсенің қадірін біле бермейді екенбіз. Балапаның отбасында бүгінде Бота атты жарымен бірге өсірген ұл, қызы мен немересі бар.

Біздің рухани өміріміз азаматтардың құқықтарын қорғау болғандықтан, өмірімізге қауып күнде тумағанменен сақтық пен заңдылық қағидасын ұстау прокурорлардың негізгі принципі болатын. Теміртау қаласы өткен ғасырдың 90 жылдары 310 мың қала тұрғынымен Қазақстанда 7 орныдағы қала болатын. Ал қылмыстық әрекеттер бойынша криминогенный болып есептелетін. Сондықтан болар біздің Теміртаулық командымыз қате жіберуге правамыз болмайтын, бұл Қазақстанның тұңғыш Президентінің қаласы. Балапан екеуміздің сол кездегі мақсат қала прокуратурасының заңдылықты қадағалау жұмысын сапалы сатыда ұйымтастыруды болатын.

Кезең Қазақ еліне белгілі, 1992 жылдың ортасында мен Теміртау қаласы прокурор болып тағайындалдым, Балапан Әбенев, Марат Ахметжанов тергеушілер, негізгі жұмыскерлер саны 20 адам, канцелярияны қосқанда.

Қала бойынша 7000-нан аса қылмыстық ісіміз бар, міндетті түрде түнгі сағат 12-ге дейін жұмыс істейміз.

Камалтин Мұхамеджановтың қала әкімінің көмегімен бізге Таксопарк күн сайын кезекшілік үшін 2 такси бөлді, керек куәгерлерді машинамен алдырып жауап алынғаннан кейін үйлеріне апарып тастаймыз. Айтайын дегенім, қазір ойлаймын, қалай осы екі жігіт сол кезде жұмысты қамтамасыз етті. Марат ол кезде аттестациядан өтпеген жас тергеуші, негізгі ауыртпалық Балапанға түсетін. Ол кезде қазіргі оргтехника жоқ, қағазды, копирканы, баспа машинканы Балапан табатын. Оның бәрі біздің есімізде, кейбір қылмыскерлер бізге өлтіреміз сіздерді деп қорқытатын. Сонда бәрімізде баспанамызда жоқ, кейде прокуратурада қона саламыз. Мен қазір зейнеткермінғой, ойлаймын Қазақ елінің, тәуелсіздігінің қалыптасуында Балапан Зипатоллаұлы Әбеневтың еңбегі зор. Жаны жәннәтта, жатқан жерің жарық, топырағы торқа болсын!

*Дәулеткерей РАХМЕТУЛЛИН,
Қазақстан Республикасы Прокуратурасының зейнеткері*



ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

СБЫВШАЯСЯ МЕЧТА

Цой Вероника Субоковна родилась 30 мая 1948 года в Степном районе Актюбинской области. Со школьной скамьи она мечтала стать юристом, и мечта ее сбылась. В 1968 году она поступила на юридический факультет Казахского госуниверситета им. С.М. Кирова.

После окончания ВУЗа в 1974 году, Цой В.С. стала следователем прокуратуры Ленинского района г. Целинограда. Труд не женский и даже опасный, но она справлялась. В дальнейшем Вероника Субоковна занимала и другие ответственные должности. Была помощником прокурора Целиноградской области по общему надзору, заместителем начальника следственного управления, заместителем начальника отдела по надзору за исполнением законов в хозяйственной деятельности, социальной и экологической сферах, начальником организационно-аналитического отдела прокуратуры Целиноградской (Акмолинской) области.

После переноса столицы из Алматы в Астану, приказом Генерального прокурора Хитрина Ю.А. от 25. 12. 1997 г. Цой В.С. была назначена начальником отдела обращений и приема граждан Генпрокуратуры.

Нужно отметить, что именно в работе с обращениями граждан особо ярко и эффективно реализуется правозащитная функция прокуратуры.

За добросовестный труд и безупречную службу Цой В.С. награждена медалями «ҚР Прокуратурасына 20 жыл», «ҚР Прокуратурасына 25 жыл», «Мінсіз қызметі үшін» I, II, III степени, «Прокуратура ардагері» и нагрудным знаком «Почетный работник органов прокуратуры».

Сейчас Вероника Субоковна на заслуженном отдыхе, но находясь на пенсии она не теряет связи с прокуратурой. Она член Республиканского Совета ветеранов и ОО «Ветераны прокуратуры города Астаны».

Вероника Цой воспитала немало достойных учеников. Одна из них – советник юстиции Дарига Утешева (Мусина), посвятившая 24 года своей жизни служению законности.

– На мой выбор профессии прокурора большую роль сыграла статная женщина в прокурорской форме – Цой Вероника Субоковна. Наставница всегда была подтянутой, требовательной, строгой и в тоже время – женственной, заботливой и человечной, – вспоминает Дарига.

Желаем юбиляру крепкого здоровья, благополучия, радости и счастья!

Жасарал Курегенов,
председатель Совета ветеранов
прокуратуры города Астана

Уважаемые читатели!

**Продолжается подписка на второе полугодие 2018 года на журнал
«ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН» («ЗАКОН И ВРЕМЯ»)**

Журнал «Заң және заман» – научно-практическое издание, в котором публикуются:

- материалы, отражающие вопросы теории и практики прокурорского надзора и правоохранительной деятельности;
 - лучший отечественный и зарубежный опыт;
 - новое законодательство и его комментарий;
 - материалы, освещающие прокурорско-следственную и судебную практику;
 - дискуссионные статьи по актуальным правовым проблемам;
 - события в правовой сфере;
- а также многое другое от прокурорского сообщества страны и зарубежья, которое будет вам интересно и полезно.

Подписаться на журнал можно в любом почтовом отделении связи АО «Казпочта», в том числе по интернету (www.postmaster.kz).

*У нас самая достоверная
и качественная правовая
информация*



*Сотрудничая с нами,
вам гарантируется успех.*

Индекс журнала 75860.

ДЛЯ СПРАВОК: тел. +7 701 717 05 99, e-mail: zan-zaman@bk.ru