

ҚҰҚЫҚТЫҚ
ҒЫЛЫМИ-
ПРАКТИКАЛЫҚ
ЖУРНАЛЫ

Заң және
Аман



ISSN 1606-4194

ПРАВОВОЙ
НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы

№8 (212), тамыз–август, 2018



- Тактические проблемы, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия, и пути их разрешения
- Перспективы создания базовой организации государств – участников СНГ по повышению квалификации работников органов прокуратур и опыт Университета прокуратуры Российской Федерации

ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ правоохранительной деятельности обсудили в Генпрокуратуре



16 августа 2018 года, Астана.

Под председательством Генерального Прокурора состоялось заседание Координационного совета по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью, где обсуждены вопросы цифровизации уголовного процесса, а также модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности.

В мероприятии приняли участие заместитель Премьер-Министра Аскар Жумагалиев, представители Администрации Президента, Правительства, министр финансов, члены Координационного совета.

Отмечено, что в соответствии с поручением Главы государства в рамках программы «Цифровой Казахстан» в стране осуществляется поэтапный переход уголовного судопроизводства в электронный формат.

Главной целью реализации проекта является защита прав граждан и обеспечение быстрого доступа к правосудию.

Ожидается, что автоматизация охватит все стадии уголовного процесса: от регистрации и расследования преступлений до исполнения приговора.

Преимуществами электронного формата расследования дел являются оптимизация, упрощение процедур сбора доказательств и составления процессуальных документов, а также усиление прокурорского надзора и судебного контроля.

На сегодняшний день в электронном виде расследуется порядка 5 тыс. дел, из которых 2,3 тыс. уже направлены в суд.

Однако, как подчеркнул председатель Координационного совета – Генеральный Прокурор Кайрат Кожамжаров, для полноценного внедрения электронного судопроизводства необходимо решить вопросы финансирования, надлежащего технического оснащения ор-

ганов уголовного преследования и обучения сотрудников навыкам его ведения.

В этой связи, с членами Правительства обсуждены вопросы выделения бюджетных средств для дальнейшей реализации проекта, а руководителям правоохранительных органов поручено обеспечить неукоснительное соблюдение сроков поэтапной автоматизации уголовного процесса.

Далее заслушаны доклады о принимаемых уполномоченными органами мер по повышению уровня защиты прав граждан в уголовном процессе, снижению его репрессивности, оптимизации формы ведения уголовного судопроизводства.

Так, за 7 месяцев работы в условиях действия Закона, направленного на модернизацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства, на треть снижено количество задержанных (с 9 789 до 6 508), содержащихся под стражей (с 8 835 до 6 148) и осужденных к лишению свободы (с 12 414 до 4 231).

В целях защиты конституционных прав граждан завершена поэтапная передача суду полномочий по санкционированию всех следственных действий.



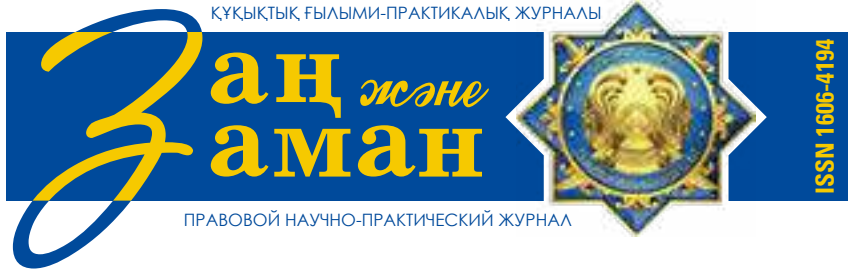
С марта т.г. суды дали 8 тыс. санкций на проведение негласных следственных действий.

В порядке приказного производства завершено более 600 дел.

Генеральный Прокурор особо заострил внимание на недопустимости нарушения законности и прав граждан при инициировании негласных следственных действий, исключении фактов необоснованного задержания граждан, обеспечении гарантий реализации полномочий адвокатов по сбору доказательств.

По итогам Координационного совета выработан ряд конкретных рекомендаций.

Пресс-служба Генеральной прокуратуры



ПРАВОВОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Индекс 75860
 № 8 (212)
 Издаётся с 1996 года
 Выходит один раз в 2 месяца на казахском,
 русском и английском языках

СОБСТВЕННИК:

Академия правоохранительных органов
 при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Мерзалинов Е.С. – ректор Академии правоохранительных
 органов при Генеральной прокуратуре Республики
 Казахстан, кандидат юридических наук.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Султанов К.С. - депутат Мажлиса Парламента Республики
 Казахстан, председатель Консультативного совета по
 вопросам обеспечения законности при Генеральной
 прокуратуре, доктор политических наук, профессор;

Капинус О.С. - ректор Университета прокуратуры Российской
 Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Годунов В.Н. - директор института переподготовки
 и повышения квалификации судей, работников
 прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского
 государственного университета (Республика Беларусь),
 доктор юридических наук, профессор;

Пуделька Й. - глава Представительства Германского
 общества по международному сотрудничеству (GIZ)
 в Казахстане (Берлин, Германия);

Шаяхметов Ш.Ш. - директор Института Академии
 правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре,
 кандидат юридических наук, доцент;

Бегалиев Е.Н. – профессор кафедры Академии
 правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре,
 доктор юридических наук, доцент;

Бекишева С.Д. – главный научный сотрудник Академии
 правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре,
 доктор юридических наук, доцент;

Бидильдаева Г.А. – доктор юридических наук, профессор
 Кыргызско-Российского Славянского университета имени
 первого Президента России Б.Н. Ельцина
 (Кыргызская Республика);

Шнарбаев Б.К. – профессор кафедры права Костанайского
 филиала Челябинского государственного университета,
 доктор юридических наук, доцент;

Журсимбаев С.К. - доктор юридических наук, профессор;

Раимбаев С.И. - судья Верховного Суда Республики
 Казахстан в отставке, секретарь Союза судей Республики
 Казахстан, кандидат юридических наук.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР –

Шокатаев С.К.,
 почетный работник прокуратуры,
 кандидат юридических наук.

ИЗДАТЕЛЬ:

ТОО «Научно-правовой медицентр «Арнұр»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

010000, г. Астана,
 ул. Омарова, 60, каб. 217. Тел. +7 (701) 717 05 99,
 e-mail: zan-zaman@bk.ru

web: www.zan-zaman.kz

Журнал зарегистрирован 21.05.2018 года
 в Комитете государственного контроля в области связи,
 информатизации и средств массовой информации
 Министерства информации и коммуникаций
 Республики Казахстан.

Подписной индекс: 75860

Свидетельство № 17114-Ж

Тираж: 515 экз.

Отпечатано в типографии «Print House Geron»

050040, г. Алматы, ул. Сатпаева, 30а/3, офис 124

Ответственность за достоверность сведений
 в опубликованных материалах несут авторы.

Мазмұны / Содержание

■ БАС ПРОКУРАТУРАДА В ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ	
Представители Генпрокуратуры разъяснили положения Закона о гуманизации уголовной политики	2
Новые назначения в органах прокуратуры	4
■ СОВЕТЫ ПРАКТИКА	
Г. Утибаев. Тактические проблемы, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия, и пути их разрешения.....	6
■ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ	
A. Zhumagalii, A. Karipova, B. Sagymbekov, E. Omarov. Criminological characteristics of murders: quantitative and qualitative analysis, prevention measures	10
Ж. Ибраева. Актуальные проблемы повышения профессионального уровня сотрудников органов прокуратуры	17
■ ШТЕЛДІК ТӘЖІРІБЕ ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	
Г. Куликова, М. Какителашвили. Перспективы создания базовой организации государств – участников СНГ по повышению квалификации работников органов прокуратур и опыт Университета прокуратуры Российской Федерации	18
■ ТЕРРОРИЗМГЕ ЖӘНЕ ЭКСТРЕМИЗМГЕ ҚАРСЫ ТҰРУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ	
К. Сердалинов. Краткий анализ судебно-следственной практики по делам об уголовных правонарушениях, связанных с экстремизмом и терроризмом в Республике Казахстан за 2013 –2017 годы.....	23
■ КОНСТИТУЦИЯ КҮНІНЕ КО ДНЮ КОНСТИТУЦИИ	
Т. Аленов. Соблюдение Конституции – залог стабильности.....	26
■ АЙМАҚ РЕГИОН	
ШҚО прокуратурасы жұмыспен қамту саласында 12 мыңнан астам бұзушылықтарды анықтады.....	29
Пойыздар кестесінің өзгеруі.....	31

На обложке: **Утибаев Гарифулла Курмангожевич**,
 советник Генерального Прокурора Республики Казахстан,
 государственный советник юстиции 3 класса,
 доктор юридических наук, профессор



Представители Генпрокуратуры разъяснили положения Закона **О ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ**

Астана, 27 июля 2018 года

По информации пресс-службы главного надзорного ведомства страны, 27 июля 2018 года на пресс-конференции в Службе центральных коммуникаций заместитель Генерального Прокурора Марат Ахметжанов рассказал об основных положениях Закона, направленного на гуманизацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Напомним, что Закон, вступивший в силу 31 июля т. г., проект которого разработан Генеральной прокуратурой во исполнение поручения Главы государства, данного в январском Послании «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции».

В ходе мероприятия отмечено, что последовательно проводимые в стране судебно-правовые реформы направлены на изменение концепции уголовно-правовой политики государства от карательной к правозащитной.

Всего поправки коснулись 262 статей Уголовного, 45 – Уголовно-процессуального и 9 – Уголовно-исполнительного кодексов.

В частности, по 247 преступлениям небольшой и средней тяжести, не связанных с причинением смерти человеку, в качестве альтернативного наказания впервые вводятся общественные работы, что позволит использовать труд осужденных во благо общества.

Снижается минимальный размер штрафа с 500 до 200 МРП (с 1,2 млн. до 481 тыс.) и увеличивается минималь-

ный срок его уплаты с 6 месяцев до 3 лет. Это даст право порядка тысячи гражданам обратиться в суд за снижением суммы штрафа и продлением срока погашения.

По преступлениям против собственности, в сфере экономики и некоторым другим в 2 раза увеличиваются пороги значительного, крупного и особо крупного размеров ущерба.

Всего под данную поправку подпадают 2,5 тыс. осужденных к лишению свободы преимущественно за растрату вверенного имущества и мошенничество. Им сократят сроки наказания.

По 12 составам тяжких преступлений в качестве альтернативного наказания суды смогут назначать ограничение свободы. К ним относятся воинские, экономические, должностные преступления и преступления против собственности.

По 32 преступлениям, в том числе 13 экономическим, снижается верхний предел срока лишения свободы на 2–3 года.

Расширяется сфера применения кратных штрафов. Теперь за мошенничество и растрату вверенного имущества размер штрафа составит от 10-ти до 20-кратной стоимости причиненного ущерба.

Смягчаются условия отбывания наказания в виде лишения свободы социально не опасной категории осужденных и впервые осужденных к лишению свободы на срок до 2-х лет. Их будут направлять в учреждения с минимальным уровнем безопасности.

Всего в учреждения минимальной безопасности с более строгих режимов в рамках поправок переведут порядка 400 осужденных.

По прогнозам, гуманизация коснется порядка 5 тыс. человек.

«Но это не значит, что они освободятся одномоментно», – заверил спикер.

Этот процесс будет протекать поэтапно. Часть осужденных, отбывших значительную часть срока, при условии погашения ущерба и положительной характеристики, суд освободит сразу. Другим осужденным сократят сроки наказания, приблизив УДО и и замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Как отмечено на пресс-конференции, гуманизация не коснется лиц, совершивших опасные преступления – убийства, изнасилования, пытки, проявления экстремизма и терроризма, организованные формы преступности.

Более того, Закон усиливает ответственность досрочно освобожденных лиц, вводит дополнительные формы и методы предупреждения рецидивных правонарушений и правонарушений, совершенных в состоянии опьянения.

В целом за годы реформ в стране отмечается ежегодное снижение преступности на 7–10%.

С 2012 года тюремное население сократилось на 19 тыс. человек (с 52 тыс. до 33 тыс.). Но это не повлияло на криминогенную ситуацию. Так, в сравнении с 2012 годом, в 2017 году на 22% снизилось число тяжких и особо тяжких преступлений, на 43% изнасилований (1,3 тыс. против 2,3 тыс.), на 59% разбоев (700 против 1700).

Принимаются меры по ресоциализации осужденных.

В завершение выступления отмечено, что принятие Закона, наряду с гуманизацией правоохранительной деятельности, направлено на укрепление принципов верховенства права. В этой связи Генеральный Прокурор Кайрат Кожамжаров поручил всем правоохранительным органам обеспечить неукоснительное и точное применение положений данного Закона.





НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

09 августа 2018 г.

Как сообщает пресс-служба Генпрокуратуры, по согласованию с Главой государства приказом Генерального Прокурора Кайрата Кожамжарова от 9 августа т.г. Главным транспортным прокурором назначен **Дуйсенов М.К.**, прокурорами г. Шымкента – **Кожабаяев М.А.**, Туркестанской области – **Абдиров Н.М.** и Мангистауской области – **Абаев Е.М.**

Все прокуроры состояли в Президентском резерве на должность прокурора области.



ДУЙСЕНОВ Максат Керимбайұлы

1973 года рождения. Имеет большой опыт следственной и руководящей работы в органах МВД, Финансовой полиции, Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции.

С 2013 по 2014 годы занимал должность заведующего сектором Совета Безопасности Республики Казахстан.

С 2016 по 2018 годы работал заместителем руководителя Нацбюро по противодействию коррупции.

С января 2018 года - заместитель Главного транспортного прокурора. Награжден орденами «Құрмет» и «Айбын» II степени.



КОЖАБАЕВ Максат Аманкулович

1974 года рождения. В органах прокуратуры с 1997 года.

В разные годы занимал должности прокурора района и заместителя прокурора Южно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской областей и г. Алматы.

В период с 2012 по 2017 годы работал в Антикоррупционной службе – руководителем Департаментов Нацбюро по противодействию коррупции по Жамбылской и Западно-Казахстанской областям.

С декабря 2017 года - первый заместитель прокурора Жамбылской области.

За значительный вклад в укрепление законности и правопорядка Указом Главы государства награжден медалью «Жауынгерлік ерлігі үшін».

В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ



АБДИРОВ

Нургалым Мажитович

1967 года рождения. В органах прокуратуры с 1991 года. Занимал должности прокурора района Карагандинской области, первого заместителя прокурора г.г. Астаны, Алматы. С 2009 по 2012 годы возглавлял ряд департаментов Генеральной прокуратуры. С 2012 по 2017 годы руководил прокуратурой Актюбинской области. С августа 2017 года – прокурор Южно-Казахстанской области. За значительный вклад в укрепление законности и правопорядка, совершенствование прокурорского надзора Указом Главы государства награжден медалью «Ерен еңбегі үшін».



АБАЕВ

Ерлан Масгутович

1969 года рождения. В органах прокуратуры с 1992 года. Работал следователем по особо важным делам прокуратуры Павлодарской области, прокурором Иртышского, Успенского районов этой же области, города Павлодара, начальником управления КПСиСУ г. Астаны. С 2016 по 2018 годы занимал должности заместителя начальника Департамента, начальника Департамента Генеральной прокуратуры. С июля 2018 года исполнял обязанности прокурора Мангистауской области. Награжден орденом «Айбын» II степени.

Редакция журнала «Заң және заман» поздравляет вновь назначенных руководителей областных и приравненных к ним прокуратур с назначением на высокие должности и желает им новых профессиональных успехов.



Гарифулла УТИБАЕВ,

советник Генерального Прокурора РК,
государственный советник юстиции 3 класса, доктор юридических наук,
профессор кафедры Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия, и пути их разрешения

Основная тактическая задача прокурора в судебном следствии состоит в том, чтобы наиболее целесообразно, с позиции поддержания государственного обвинения, представить доказательства. Конкретного порядка их исследования закон совершенно справедливо не предусматривает, так как различные судебные ситуации обуславливают неодинаковые подходы к исследованию доказательств.

Государственный обвинитель определяет этот порядок с учётом особенностей рассматриваемого дела и перечня доказательств, на которые ссылается сторона защиты, а также ходатайств, направленных на его дополнение. Кроме того, принимая решение о порядке исследования доказательств, прокурор должен учитывать целый ряд факторов, в совокупности составляющих особенности рассматриваемого дела. К числу наиболее значимых и чаще всего учитываемых, можно отнести следующие факторы:

- объём рассматриваемого дела (число эпизодов);
- число подсудимых;
- позиция подсудимых (отношение к обвинительному акту) и характер их показаний на предварительном следствии;
- вероятность изменения в суде отдельных доказательств обвинения;
- вид преступления, в котором обвиняются подсудимые;
- качество расследования по представленному в суд делу.

Анализируя тактическое значение двух первых факторов – объём рассматриваемого дела и число подсудимых, – нетрудно увидеть, что по мере возрастания количественных показателей каждого из них, процедура судебного рассмотрения дела будет все более и более усложняться.

Исключительно трудным и, прежде всего, в организационно-тактическом плане, будет сочетаться с большим числом подсудимых. Уже само по себе множество эпизодов преступной деятельности требует определения наиболее рациональной последовательности их исследования. Лучше всего (что обычно делают) исследовать их в хронологическом, а иногда при территориальной разбросанности преступлений, в территориально-хронологическом порядке. Если, например, в какой-то области (города республиканского значения) преступная группа совершила за определенный период 60 различных преступлений, причем 15 из них в районе А, 18 – в районе Б, 10 – в районе В и 17 – в областном центре, то будет правильным спланировать судебный процесс по такому делу в виде трех выездных сессий (в каждом из районов), после чего завершить рассмотрение дела в областном центре. Для этого преступные эпизоды группируются сначала по территориальному признаку (конкретный район), а затем, в рамках группы – по хронологическому. Преимущество именно такой организации судебного процесса очевидно. Основные из них следующие:

1. Делается менее затратной и во многом упрощается явка к месту слушания дела местных потерпевших и свидетелей.
2. При неявке кого-либо из вызванных на явку этого лица можно с минимальными потерями во времени обеспечить повторным вызовом или приводом.

3. Во многом, при необходимости, облегчается вызов новых лиц, исследование вновь открывшихся обстоятельств.
4. Существенно расширяется аудитория присутствующих на выездном процессе, особенно, если заранее оповестить граждан, поскольку местные преступления у всех «на слуху» и их судебное исследование представляется населению весьма интересным. Этим повышается воспитательное значение процесса.
5. Иногда, рассматривая многоэпизодные дела, прибегают к другому принципу группировки эпизодов – по видам преступлений. Например, сначала рассматривают все убийства, затем – все изнасилования, далее – разбой, грабежи и кражи и т.п. Если основная идея использования этого принципа группировки эпизодов состоит в привлечении внимания к уголовному процессу с самого начала, то этого не следует делать, ибо некоторый ошеломляющий в начале интерес к делу в дальнейшем, при рассмотрении большого числа банальных грабежей и краж обернется своей полной противоположностью. Кроме того, будет нарушен принцип хронологии – самый естественный и привычный способ исследования совокупности преступлений.

В тактическом плане при равных условиях судебные допросы членов преступных групп лучше проводить в следующем порядке:

- сначала допросить второстепенных участников группы, затем наиболее активных исполнителей и, наконец, организатора. Второстепенные участники группы, как правило, менее опытные в криминальной деятельности, чем основные, или (при известном опыте) не очень умны или слабохарактерны, что и предопределяет их не основную роль в группе. Поэтому они – более слабые противники версии обвинения, в сравнении с главными участниками преступления, что даёт большие шансы на получение от них правдивых показаний при допросе первыми. Важно и другое. Их менее значимая роль в совершении преступления объективна должна повлечь и меньшие наказания. Умело используя ролевые различия, а отсюда и на возможной разнице в наказании за содеянное, прокурор может побудить этих лиц к даче правдивых показаний. При выборе порядка исследования доказательств тактическое значение имеет также учёт третьего из рассматриваемых факторов – позиции каждого из подсудимых по отношению к обвинению (полное или частичное его признание или отрицание) и характер их показаний на предварительном следствии и наличия оснований предполагать изменение позиции.

Готовясь к судебному процессу, прокурор должен определить степень вероятности кардинального изменения каждым из обвиняемых своей позиции и показаний в суде. Лучше быть заранее готовым к такому отказу



и продумать меры по его нейтрализации, чем оказаться неподготовленным и стихийно, экспромтом искать аргументы для спасения поставленного под удар обвинения.

Ситуации, связанные с отказом от признававшего ранее обвинения, возникают обычно по делам, в которых доказательственная база имеет существенные изъяны, упущения и противоречия.

Обвиняемый, ознакомившись с материалами расследования и увидев слабости доказательственной базы, вполне резонно может отказаться от признания вины и защищаться от обвинения аргументами, вытекающими из ошибок следствия, имеющих противоречий и упущений. В этом ему квалифицированно поможет защитник. Сторона защиты в таких случаях может начать с дачи показаний наиболее толкового из тех, кто не признаёт вины по делу в целом и по большинству эпизодов. Тактическая цель этого «хода» – ясно дать другим соучастникам образец разумного и стойкого сопротивления обвинению, подсказать новые хорошо продуманные защитниками оправдательные аргументы (а возможно и новую оправдательную модель происшедшего), чтобы тем самым одних соучастников укрепить в отрицании вины, а других побудить к этому. Кроме того, такой ход защиты может косвенно указывать на высокую вероятность того, что в суде неожиданно для государственного обвинителя кардинально изменит свои показания в пользу подсудимых потерпевший или важнейший свидетель обвинения. Причём защитники (по групповому делу их несколько), скорее всего, будут знать, как изменяются эти показания. С учётом этого, защита и хотела бы, с одной стороны, не допустить ошибки – признания вины кем-либо из подсудимых, не знающих о грядущем изменении в их пользу показаний потерпевшим или свидетелем, а с другой стороны – опробовать блок новых оправдательных аргументов, согласованных с предстоящими изменениями показаний кем-ли-

бо из основных фигур, поручив эту ответственную задачу одному из самых активных подсудимых.

О позиции, избранной подсудимым, становится известно в самом начале судебного следствия, когда председательствующий спрашивает его о том, признаёт ли он себя виновным по делу, сопоставив ответ подсудимого с его прежней позицией, прокурор оценивает сложившуюся ситуацию и с учётом её характера определяет наиболее целесообразный порядок судебного исследования доказательств.

Столкнувшись по групповому делу с фактом отказа одного из подсудимых от ранее признанного им обвинения, прокурор должен тут же внести поправку в предварительно намеченную очередность допросов и представление других доказательств. Он должен упредить вероятный и нежелательный тактический манёвр защиты. Сначала следует критически оценить тот порядок исследования, который был бы выгоден защите и может быть предложен ею, а затем уже сформулировать свой. В этом случае следует учитывать не только позиции подсудимых (признание или непризнание вины), но и уровень образования, интеллекта, силу и особенности характера, а также слабые стороны личности каждого из них.

Вид совершённого преступления следует учитывать в двух аспектах:

Первый – случаи рассмотрения в суде дел о преступлениях, относимых к категориям тяжких и особо тяжких. Сама возможность получения за такие преступления наказания в виде длительного лишения свободы может побуждать подсудимого к максимальному сопротивлению установления истины. Уяснение при ознакомлении с материалами дела (с помощью адвоката) его слабостей и ошибок может побудить их к отрицанию вины в суде в надежде на оправдательный приговор. Тем более, что риск подсудимого получить в связи с кардинальной сменой



позиции в суде (и показаний) более высокое наказание, чем получил бы, признав вину, практически ничтожен, так как непризнание вины не является отягчающим обстоятельством.

Второй аспект – учёт типичных сложностей в доказывании преступлений отдельных видов, часто относимых к числу неочевидных (убийства, кражи) или «малоочевидных» (изнасилования). Эти сложности обуславливаются либо отсутствием прямых изобличений (очевидца убийств, краж) либо их единичностью (потерпевшая по делу об изнасиловании). Относительная ограниченность доказательственной базы, осознаваемая подсудимым, может побуждать его к оказанию максимального сопротивления обвинению.

И, наконец, о качестве расследования дела, представленного в суд. Оно, как известно, измеряется совокупной оценкой уровней всесторонности, полноты и объективности всех эпизодов, вменяемых обвиняемым. А, поскольку, редкие дела не содержат ошибок, упущений, отдельных нарушений законов, то при оценке качества расследования любого из таких дел приходится учитывать число и характер допущенных ошибок, упущений, а главное – возможность их компенсации или устранения в судебном процессе. Качество расследования прокурор, подсудимый и его защитник, а также суд оценивают по – разному. Прокурору, в частности, необходимо не только лично оценивать это качество, но и попытаться определить – какой, скорее всего, может быть его оценка подсудимыми и их защитниками, и как эти оценки могут повлиять на позиции подсудимых, на их ходатайства.

В этой связи, представляется полезной следующая рекомендация: например, по делам об изнасиловании. За день – два до судебного разбирательства прокурору есть смысл пригласить потерпевшую в прокуратуру и по-

беседовать с ней об имевшем место изнасиловании. Тактическая цель беседы – выяснить, не изменилась ли первоначальная позиция потерпевшей и, если да, то в силу каких причин. Не оказывалось ли на неё противоправного давления в интересах обвиняемого со стороны заинтересованных лиц (когда, где и кого, какого характера). Это также необходимо в случае, если свои показания потерпевшая давала достаточно давно и впоследствии не допрашивалась, с материалами дела не знакомилась.

Аналогичная рекомендация может быть использована по целому ряду других уголовных дел, по которым от показаний потерпевшего зависит очень многое (дело о вымогательстве, захвате заложников и т.п.). Важно «посмотреть в глаза союзнику по обвинению» непосредственно перед судебным разбирательством, определить настрой потерпевшего, прочувствовать (ей) не готовится ли «измена». Разумеется, потерпевшему (ей) в ходе беседы, нельзя давать никаких указаний по поводу предстоящего допроса, предъявлять требования, т.к. это было бы противозаконным давлением на него. И даже, если потерпевший поведет себя очень осторожно и многого не скажет, результаты наблюдения в процессе беседы помогут прокурору увидеть главное – остался ли он на позиции обвинения или нет, и скорректировать прежнюю информационную модель потерпевшего, защиту позиции обвинения, тактику участия в судебном разбирательстве. Если в процессе такой беседы прокурор усомнится в надежности «союзника» по обвинению, ему целесообразно определить порядок исследования доказательств, в соответствии с которым сначала будут допрашиваться свидетели, исследоваться другие доказательства с тем, чтобы показать потерпевшему (ей) бессмысленность дачи его ложных показаний, после чего допросить его.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Республики Казахстан, г. Алматы, 2017 г.
2. Закон РК «О Прокуратуре», №15 от 30.06.2017 г., «Юридический вестник в Казахстане», сборник.
3. Уголовный Кодекс РК, новый, г. Алматы, 2014 г., изд-во «Юрист», ул. Тулебаева, 15.
4. Уголовно-процессуальный Кодекс, новый, г. Алматы, изд-во «Юрист», ул. Тулебаева, 15.
5. Утибаев Г.К., учебно-методическое пособие «Прокурор в суде присяжных», г. Алматы, КазГЮУ, 2006г.
6. Утибаев Г.К., учебное пособие «Представительство интересов государства в суде», г. Алматы, КазГЮУ, 2004 г.
7. Утибаев Г.К., учебное пособие «Судебные речи государственных обвинителей», г.Астана, 2002г.
8. Нарикбаев М., Утибаев Г., Алиев М., учебник «Прокурорский надзор в Республике Казахстан», г. Алматы, КазГЮУ, 2002 г.
9. Басков В.И. «Курс прокурорского надзора», г. Алматы, 1999г.



ZHUMAGALI
Askhat Zhumagalievich,
1 National Bureau of Anti-Corruption of
the Agency of the Republic of Kazakhstan
for Civil Service Affairs and Anti-
Corruption



KARIPOVA
Ainagul Tukenovna,
1 Academy of Law Enforcement Agencies
under the General Prosecutor's Office
of the Republic of Kazakhstan, Astana,
Kazakhstan



SAGYMBEKOV
Bakhytzhan Zhassamuratovich,
1 Academy of Law Enforcement Agencies
under the General Prosecutor's Office
of the Republic of Kazakhstan, Astana,
Kazakhstan



OMAROV
Erbol Agbaevich,
1 Academy of Law Enforcement Agencies
under the General Prosecutor's Office
of the Republic of Kazakhstan, Astana,
Kazakhstan

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF MURDERS: quantitative and qualitative analysis, prevention measures

УДК 343.97

МРНТИ 10.81.35

Түйіндеме.

Мақалада Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының “Адам өміріне қол сұғушылықпен байланысты қылмыстар жағдайын талдау, және алдын алу шаралары” атты зерттеу нәтижелері ұсынылған.

Криминологиялық талдау көрсеткендей, қылмыстың қайталануы, қатыгездік, аса қаталдықпен жасау тәсілдерінің, оның ішінде алкогольдік масаң күйдегі адам өлтірудің өсу қарқыны көрініс тапты. Мақалада авторлар, адам өлтірудің жағымсыз құрылымдық өзгеруінің себебін ашады.

Шетелдік тәжірибеге (Швейцария, Жапония, Сингапур, Тәжікстан, Өзбекстан, Әзербайжан) талдау жасау негізінде, жазалау тәжірибесін ауырлату, пробациялық бақылау мен есепке алу, алдын алуды жетілдіру бойынша құқықтық және ұйымдастыру-практикалық шараларының кешені әзірленді.

Түйін сөздер: адам өлтіру, профилактикалық есепке алу, жазалау тәжірибесі, алдын алу шаралары.

Аннотация.

В статье представлены результаты исследования “Анализ состояния преступности, связанной с посягательствами на жизнь человека, и меры профилактики” Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (август 2017 г.).

Криминологический анализ свидетельствует о росте повторной преступности, жестокости, изощренности способов совершения убийств, в т. ч. в состоянии алкогольного опьянения. В работе авторами раскрыты причины негативных структурных изменений убийств.

На основе анализа зарубежного опыта (Швейцария, Япония, Сингапур, Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан) разработан комплекс правовых и организационно-практических мер по ужесточению карательной практики, усилению пробационного контроля и учета, совершенствованию профилактики.

Ключевые слова: убийство, профилактический учет, карательная практика, меры профилактики.

Annotation.

The article presents the results of the research “Analysis of the State Crime Rate related to Assault on Human Life and Preventive Measures” conducted by the Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor’s Office of the Republic of Kazakhstan (August 2017).

Criminological analysis shows the growth of repeated crime, cruelty, sophistication of the methods of committing murders, including murder committed by those under the influence of alcohol. In the article the author reveals the causes of negative structural changes in murders.

Based on the analysis of international experience (Switzerland, Japan, Singapore, Tajikistan, Uzbekistan, and Azerbaijan), a set of legal and organizational-practical measures to tighten punitive practices, strengthen probation control and accounting, and improve prevention was developed.

Keywords: murder, preventive registration, punitive practice, preventive measures.

INTRODUCTION

The highest value of the Republic of Kazakhstan, like in any other democratic, legal and social state, is a human life.¹ Therefore, the issue of its legal protection is always significant and should be a main concern for any research.

According to official statistics, over the past 25 years, serious positive socio-economic changes have taken place in the country. For instance, GDP per capita has increased 15 times², the average monthly pension 200 times³, social aid 6 times⁴, and the minimum cost of living increased by 5 times.⁵

These improvements of economic indicators positively affected citizens' security.

In the 80's on the territory of Soviet Kazakhstan, approximately 1,500 murders were committed annually.⁶

In the 90's this rate rose up to 2,500, but the peak occurred in 1996, when 2,600 intentional murders were registered. Since then, over the next 20 years, the number has declined annually.

Over the past five years, the number of murders has dropped by almost 1.5 times.⁷

Also in the 80's, almost 2,500 serious bodily injuries were committed annually.⁸ In 1994, this rate increased up to 6,000, which during the next in 20 years decreased to 1,500 in 2014.⁹

NEGATIVE CHANGES IN CRIME STRUCTURE

Despite successful dynamics of murders, there are hidden problems in the social sphere and ensuring law and order.

According to the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) in its *Global Study on Homicide 2013*, Kazakhstan is ranked 138 out of 219 countries (UNODC, 2013). Neighboring countries ahead of Kazakhstan are Tajikistan, Uzbekistan and Belarus.

There are negative structural changes in crime. Over the past five years, the number of murder of pregnant women has increased five times (from 4 in 2012 to 26 in 2016). Furthermore, over the past two years, there was a growth of the murders of officials (from 5 to 18) and murder com-

mitted in a way dangerous to the lives of many people (from 15 to 30). Every second murder is committed by those under influence of alcohol.¹⁰ Since 2015, the number of homicides with aggravating circumstances has increased, as well.¹¹ The most common serious murders are the murders of two or more persons committed by group for financial gain.

Today, every third killer has already committed criminal offenses. In general, over past five years such murders have doubled.¹²

Over the past two years, the number of murders committed by recidivists has increased three times,¹³ and overall, there has been an increase in murders by 5,7% (447 vs. 423).

SUBJECT OF A MURDER

Based on survey of convicts in prisons of Karaganda and Eastern Kazakhstan regions, a social and psychological portrait of the murderer was drawn up.

Today the portrait of the murderer is the following. It is a man of 21–29 years old, unemployed, with a middle level education and single. Every third killer is an alcoholic. Usually, such people were raised in a single parent family, or in orphanages (80%). They do not understand the sense of value of another person's life. Moreover, they believe that violence is a natural way of solving all problems, and social environment is seen as hostile.

Many murders possess following qualities: impulsiveness, rigidity (unwillingness of the individual to change behavior in environment), suspicion, rancor, increased sensitivity of interpersonal relations, and low level of self-control.¹⁴

Most of the homicides were recorded in the central and northern regions of Kazakhstan.

The presence of problems in the social sphere resulted in a growth of infanticide. Social unsettledness, psychological problems and stressful situations on the rise push some young women to kill their own newborn children. Over the past five years, these crimes have increased almost two times.¹⁵

The criminological portrait of a mother who kills her own newborn child is following: a woman of 16–24 years old, a Kazakh, born in a town, unemployed, with a middle level education, unmarried, previously not prosecuted.

¹ Article 1 of Constitution of the Republic of Kazakhstan.

² From \$696 US dollars in 1993 up to \$10500 US dollars in 2015.

³ From \$187 US dollars in 1991 up to \$ 38933 US dollars in 2015.

⁴ From \$3441 US dollars in 1999 up to \$ 21674 US dollars in 2015.

⁵ From \$3505 US dollars in 1997 up to \$ 19647 US dollars in 2015.

⁶ In 1980 – 1611, in 1981 – 1574, in 1982 – 1590, in 1983 – 1 613; in 1984 – 1 504

⁷ In 2012 – 1267 crimes, in 2013 – 1120, in 2014 – 904, in 2015 – 862, in 2016 – 861

⁸ In 1980 – 2 590; in 1981 – 2 594; in 1982 – 2 523; in 1983 – 2 665; in 1984 – 2 573

⁹ The speech of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan on results of prosecutor's office work for 2016

¹⁰ According to Report form 1M, murders committed by intoxicated in the total mass of murders are following: in 2012 – 57%, in 2013 – 56%, in 2014 – 56%, in 2015 – 48%, in 2016 – 53%

¹¹ According to Report form 1M: in 2015 – from 294 up to 573, in 2016 – from 303 up to 625

¹² In 2012 – 168, in 2016 – 316

¹³ In 2015 – 28, in 2016 – 78

¹⁴ According to psychoanalysis conducted by Professor Shaharbayeva Z.Zh.

¹⁵ From 10 in 2012 to 19 in 2016

In many cases, crimes were committed by natives of the southern and western regions of Kazakhstan – 45.5% (Zhambyl – 4, Kyzylorda – 3, Western Kazakhstan – 3).

It is assumed that the main reasons committing such kind of murder can also be attributed to the local traditions, which condemn the birth of an illegitimate child, and the immaturity of the individual.

The next, is a portrait of victims usually, a Kazakh man of 30 to 49 years old, the crime taking place at night (from 22.00 to 06.00 hours), in residential premises (house, apartment, 45.8%), and at the beginning or end of the year (December, January), after alcohol consumption.

Self-interest, family-household quarrels and hooligan motivation remain the most common motives of murder.¹⁶

According to the results of the analysis, it is determined that suicide rates have increased several times over the past five years.¹⁷ In 2016, about one third of suicide attempts ended with a fatal outcome – 32,4% (186 of 573). Victims are also unemployed men aged 30 to 39 years old. Most of these cases occur in cities and regional centers (Almaty, Astana, Pavlodar and Karaganda regions).¹⁸

The foregoing shows that situations with murders are not as prosperous as they seem at first glance.

REASONS FOR COMMITTING MURDER

There are well-known reasons and conditions that generally contribute to murder: aggressive motivation (antipathy to the victim, neuroticism), conflict crime situation, being intoxicated, social disorder of the criminal, victim's behavior, as well as social factors (alcoholism, drug addiction, marginality, etc.). They are described in detail in scientific papers of such prominent scientists-criminologists, as Antonian, Starkov, Abeltsev and others.¹⁹

Personal interviews with the convicted indicate that most of them were raised in families where alcohol was abused, or there was only one parent or the formation of their personality took place in orphanage or in the family of relatives where they were left alone. As a result, most of the time the child was left to fend for himself and “the street rules” formed his behavior and addictions. Most often, the formation of his personality was limited to the satisfaction of minimal social and personal needs, additionally there was a lack of emotional and psychological development.

¹⁶ According to Report form 1M for 2016

¹⁷ According to Report form 1M for 2012–2016 there is an increase from 31 up to 573

¹⁸ According to Report form 1M for 2016

¹⁹ See Starkov O.V. *Criminology. Theory and practice: a textbook for universities*. – M., 2016. – 641 p. – P.346–365; Abel'tsev S.N. *Personality of the criminal and the problem of criminal violence*. – M., 2000. – 207 p. – P.68 – 84.; *Criminology*. – Almaty, 2004. – 336 p. – P. 210 – 214; Antonyan Yu.M. *The psychology of murder*. – M., 1997. – 304 p.

The lack of warm family relations among many murderers was one of the decisive factors that influenced their criminal behavior.

For example, 21-year old “Sergei”²⁰ was sentenced to 10 years for murder. He grew up without parents and his elder sister cared for him. At the age of 14 he started working to help his sister who had her own family. Then, under the influence adults and after drinking alcohol Sergei committed a murder. According to psychologist of prison, “Sergei” would be a normal and prosperous citizen if he had a family and an appropriate environment.

In general, among the interviewed, 73.8% (287) of the men and 73.6% (39) of the women were not married, and more than half of them had no children (77.1% of men, 54.7% of women).

Most convicts regret the values they have had. In response to the question, “What is the most important thing you had in life before you were convicted?”, two of the three interviewed prisoners answered “a family”. Most of them regret that they lost their families, and were planning to devote their free time to their relatives after being released from prison.

As the main condition for committing murder, 45% of the interviewed indicated alcoholic intoxication.

As a result of an integrated approach of the research, the following factors that negatively affected the structural changes in crime have been identified (the author does not claim truth of his conclusions).

The first reason is the shortcomings of probation control and preventive registration.

The General Prosecutor's Office officially stated the importance of preventive work not only with the conditionally convicted, but also of the released on parole, and also people under administrative supervision and persons convicted of punishments not related to deprivation of liberty.

At the First Forum of Prison Reform (2013) and the Board of the General Prosecutor's Office (2014), it was indicated that there is a need to shift the focus of the work of the penal executive bodies towards social and legal assistance, eliminate the preconditions for repeated offenses, electronic bracelets of tracking.

Despite the updated legislation²¹ and the availability of special services (the Probation Service), probationary measures are still ineffective. Statistical data confirms this.

²⁰ The name of the person was changed for ethical reasons.

²¹ See the Law “On Probation” adopted in 30.12.2016; *Comprehensive strategy of social rehabilitation of citizens released from prison and registered in probation service in the Republic of Kazakhstan for 2017–2019 adopted in 08.01.2016; Plan of measures for the implementation of the Comprehensive Strategy for 2017–2019; Rules governing the functional and activity of the probation service, adopted by the order of the Ministry of Internal Affairs No. 511 in 15.08.2014; Rules for the interaction of probation services and police units to monitor the behavior of persons who are registered in probation services adopted by the order of the Ministry of Internal*

For instance, in recent years there has been a fourfold increase of crimes committed twice or more.²²

In 2017, every third criminal offense was committed by a person who previously committed a crime (29.4%).²³

According to some experts, overall such negative trend may continue, because 2018 is a post amnesty period (Karpova, 2017).

In our opinion, one of the reasons for this situation's existence is the prevention of a "risk group" carried out by various police services – the local police service (LPS) and probation.

The LPS put criminals on preventive registration,²⁴ but to provide social and legal assistance, the data of the "contingent" is transferred to the probation service,²⁵ since this function is legally entrusted to probation control.

The absence of a single centralized preventive service, as well as proper control and coordination of the activities of the LPS and the probation service, leads to a violation of the mechanisms of interaction between them. As a result, individuals after being released from prison are not put on preventive registration and information about them is not transferred to the probation service for the provision of social and legal assistance.

For example, in Zhambyl region on October 2016, Mr. 'B', previously convicted for murder and rape, was released. After the release, he was not registered in the probation service, and, consequently, preventive work was not carried out. As a result, in May 2017, Mr.'B' committed murder again.

The selective inspection of the registration of previously convicted persons who committed murders shows that in 2015 29 out of 99 persons were not on preventive registration list, in 2016 – 86 out of 179. Of course, the reasons for this may be different, but this circumstance requires attention of the Ministry of Internal Affairs and the General Prosecutor's Office.

The second reason is the weakening of preventive work by police on local level.

According to the Department of Internal Security of the Ministry of Internal Affairs,²⁶ the attention of the LPS (in-

Affairs No. 517 in 18.08.2014; Article 19 Penal Code.

²² In 2014 – 11434, in 2015 – 23769, in 2016 – 46143.

²³ See the Report Form 1M: in 2012 – 8.2%, 8013 out of 98176, in 2013 – 8.1%, 8,818 out of 102566, in 2014 – 8%, 8597 out of 106899, in 2015 – 16, 3%, 17692 out of 108455, in 2016 – 32.3%, 38026 out of 117743.

²⁴ Rules for the organization of activities of district police inspectors responsible for organizing the work of the local police offices, local police inspectors and their assistants adopted by the order of the Ministry of Internal Affairs No. 1095 in 29.12.2015.

²⁵ Article 8 of the Rules for interaction between probation services and police units to monitor the behavior of persons registered in probation services, adopted by the order No. 517 of the Ministry of Internal Affairs in 18.08.2014.

²⁶ Analytical report of the Department of Internal Security of the Ministry

cluding district police inspectors) is focused on prosecuting violations of the rules of improvement, trade, sanitary condition of the territory (Articles 206, 408, 505 of the Administrative Code of the Republic of Kazakhstan). At the same time, these articles contain discretionary power. For the same activity, a person may be warned or be heavily fined. The proportion of warnings over the past three years has been steadily increasing and has reached more than 90%.²⁷ Perhaps that is why LPS began to investigate such offences since it bring income to budget.

Administrative offenses such as, in the sphere of domestic violence, hooliganism and drinking of alcohol in public places, have begun to be overlooked. Since 2016, the registration of such offences has decreased.²⁸

Accordingly, murders have increased by 5.7 %, including those committed by the intoxicated.

At the same time, international experience shows that the timely suppression of such minor offenses ultimately leads to a reduction in violent acts. In Singapore, for example, crime has almost reduced to zero. This country is ranked third in homicide rates globally (UNODC, 2013). Singapore started with the reinforcing of one's responsibility of the discharge of garbage, smoking and crossing the road in the wrong places, the use of chewing gum, spitting on the sidewalk, feeding stray animals and birds, and others.

The third reason that negatively affected on crime structure is a judicial practice of serious crimes.

The choice of this factor is not random. The need for its study is due to the results of a sociological survey of the people of our country and the assessments of experienced expert practitioners.

Along with other measures to prevent homicides, ordinary citizens and experts expressed the view that it is necessary to tighten criminal liability, including punitive practices, up to the implementation of death penalty and the extension of the term of imprisonment.

After calculating using a correlation method, a dependence was established between murders committed by persons who had previously been brought to criminal responsibility and the number of persons convicted without isolation from society. This means the more people that are

of Internal Affairs on the results of external analysis of corruption risks in the activities of the Administrative Police Committee, administrative police departments and local police service of the DIA of the cities Astana and Almeta, regions and in transport (No. 18-18-1-29 / 1-8231 dated 06.03.2017)

²⁷ According to statistics on administrative violations for the period from 2014 to 2016 there is an annual increase of warnings used in accordance with art. 204 of the Administrative Code – 56% (14641 out of 26106), 88.8% (38554 out of 43393) and 90, 3% (41878 out of 46368).

²⁸ According to statistics on administrative violations in 2016 a prosecution of domestic violence decreased by 50.3%, hooliganism offences by 44.4%, alcohol consumption by 3.5%.

sentenced without the appointment of deprivation of freedom, the more likely they will be to commit murder a second or more time.

It is necessary to note the importance of a strict criminal policy on grave and especially grave crimes, which is enshrined in the Concept of Legal Policy for the period of 2010 to 2020.

The effectiveness of this approach is confirmed in the course of the study.

According to data for 2016 in Kostanay region, 45 % of people were convicted without isolation from the community for serious crimes (309 of 683), Karaganda – 60 % (620 out of 1028), and Eastern Kazakhstan – 52 % (464 out of 895). In the same regions, a high level of murders per 100 thousand capita: in Kostanay (12), Karaganda (9.8), East Kazakhstan (9.4).

In general, over the past five years, in the places where there was a stringent judicial practice for serious crimes, the murder rate (per 100,000 capita) declined. The same situation occurred in the Western, Northern Kazakhstan, Almaty, Akmola, Zhambyl, and Atyrau.

In Kyzylorda region, during the last 5 years, a “humane” approach to for punishment of serious crimes (an average of 41 % of deprivation of liberty) was implemented. As a result, in 2016 the number of murders increased by 46.7 % (from 15 to 22, the coefficient – 3.2), in the first half of the year, almost 3 times. During the period from January until July 2016, the murder rate has already exceeded the annual indicator of the previous year by 0.4 (3.6).

Based on the results of the analysis, it was created the so-called “normal” number of imposing imprisonment for serious crimes – the average is at least 48 %. It is assumed that compliance with this indicator will ensure the stability of the state of crime.

Furthermore, the study shows that there is a need to revise the approaches to the practice of parole previously convicted for murder, serious and especially serious violent crimes.

According to Article 72 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, a person may be released on parole if court recognizes that he does not need to be in prison to stand back to the right way.

It is important to note that this is not the duty of the court, but only its right, which can be realized if certain conditions are met, such as the right behavior, positive attitude towards the individual, society, labor, norms, rules and traditions of human community.

Therefore, parole should not be used to achieve any corporate indicators. Otherwise, this can lead to negative consequences.

For example, in June, 2017, Mr. “A”, convicted four times of serious crimes, was convicted again but for murder after being on parole. At the same time, the court at first hadpre-

viously refused to give parole to Mr. “A”. However, the regional court canceled this decision.

In this case, individual preventive work with Mr. “A” was carried out formally. As a result Mr. “A” committed a rape in November 2016. This crime was committed during the probation. An inquiry of canceling the parole was not initiated.

Similarly, in the Almaty region, the recidivist Mr. “B”, previously convicted of murder was twice released under parole, and the final release was in July 2016 by order of the Kapshagai City Court. Four months later, Mr. “B” committed murder again.

In general, over the past two years, the number of those convicted of murder has increased fourfold, and they have been previously convicted of murder, rape and harm to health, including those who have been released under an amnesty or parole.²⁹

FOREIGN COUNTRIES EXPERIENCE

It should be noted that in Germany the use of parole is possible only with the conclusion given by expert psychologist. In Kazakhstan, such conclusion of a psychologist in correctional institutions is not taken into account. Therefore, this experience deserves attention and its implementation.

Other countries with a low homicide rate (Switzerland, Japan, Singapore) are now pursuing a policy of toughening criminal repression. Particular attention is paid to the education of youth by enhancing the role and status of school teachers, developing a sense of collectivism, focused on mutual assistance and pooling efforts in combating crime. In this regard, in European countries, volunteering among citizens in a police has become widespread.

The CIS countries (Tajikistan, Uzbekistan, Azerbaijan), which have a low level of homicide, are striving to improve the technical bases of law enforcement and to introduce modern technologies into their activities.

In addition, there is a practice in foreign countries to restrict the turnover of alcohol by banning its sale in areas with a high levels of ‘alcohol related crimes’ at certain times and days of the week as well as limiting the number of alcohol sales and its advertising.

Scientists and criminologists share an opinion that the most common causes of violent crimes are poverty, social isolation, low educational levels and the insufficient implementation of the rule of law (Starkov, 2016).

RECOMMENDATIONS AND CONCLUSION

Based on the analysis of the experiences of foreign countries, the following complex of legal, organizational and practical measures designed to reduce encroachments on human life were developed:

²⁹ According to statistics there were more convicted murderers who had previously been convicted for murder, assault and rape in 2015 – 7, in 2016 – 31.



- pilot projects aimed to reduce turnover of alcohol products in the most criminogenic cities, including banning the sale of alcohol in shops on weekends (from 7:00 am on Saturday to 7:00 am on Monday) and holidays (from 7:00 am on the first holiday to 7:00 am of the first working day) and restrictions of licensing for alcohol sale considering population density and places of alcohol shop;
- carrying out an integrated inspection of the local police service and probation services with the development of constructive solutions;
- introduction of electronic control systems such as “E-supervision proceedings” or “E-preventive case”, which will reflect the work on individual prevention of each person who is under preventive registration and probation control;
- creating a new system of unified centralized automated registration which should be integrated with databases of correctional institutions with function of controlling a registration and work with offender who is under probation control;
- using measures to ensure a strict criminal policy for serious and very serious violent crimes, including the development of legal acts aimed to improve the mechanisms of parole;
- conducting a large-scale explanation work among youth on moral and sexual education, as well as government support of young mothers trapped in a difficult situation;
- development and implementation of life skills training programs for conflict resolution, social adaptation, designed to help youth to manage their emotions.
- The stated above conclusions and recommendations will also contribute to the improvement of law enforcement practices and interagency cooperation

REFERENCES:

1. Abel'tsev S.N. (2000) *Personality Of The Criminal And The Problem Of Criminal Violence*. M., pp 68 – 84.
2. Antonyan Yu.M. (1997) *The Psychology Of Murder*. M., p 304.
3. Karipova A.T. (2017) *Forecasting The Development Of The Criminal Situation In The Republic Of Kazakhstan*. Monograph – Astana: The Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, p 172.
4. Starkov O.V. (2016) *Criminology. Theory and practice: a textbook for universities*. M., p 641.
5. UNODC *Global Study on Homicide 2013*. United Nations publication, Sales No. 14.IV.1

**Жанна ИБРАЕВА,**

старший прокурор – представитель Академии правоохранительных органов по Костанайской области, младший советник юстиции

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Аңдатпа. Бұл мақалада прокуратура органдары қызметкерлерінің кәсіби деңгейін арттыруды ұйымдастыру бойынша бірқатар мәселелері жарық көрген. Дистанциялық білім беру технологиясын қолданудың оң аспектілері келтіріледі. Өз-өзін оқытудың тиімді шарттары көрсетілген.

Түйінді сөздер: прокурор, кәсіби деңгейді арттыру, магистратура, докторантура, дистанциялық оқу.

Аннотация. В статье раскрываются некоторые проблемы организации повышения профессионального уровня сотрудников органов прокуратуры. Приводятся положительные аспекты применения дистанционных образовательных технологий. Отражены необходимые условия эффективного самообразования.

Ключевые слова: прокурор, повышение профессионального уровня, магистратура, докторантура, дистанционное обучение.

Annotation. The article reveals some problems of organization of raising the professional development level of prosecutor bodies employees. Positive aspects of the application of distance educational technologies are presented. The necessary conditions for effective self-education are reflected.

Keywords: public prosecutor, professional development, magistracy (Master's Courses), doctorate, distance learning.

Одним из наиболее обязательных условий совершенствования деятельности правоохранительных служб является постоянное эффективное повышение профессионального уровня кадрового состава.

В силу специфики своей деятельности, связанной с необходимостью осуществления оперативно-служебной деятельности в различных сферах общественных отноше-

ний, именно сотрудники органов прокуратуры нуждаются в постоянной тренировке трёх составляющих успеха профессионализма: получение новых знаний, выработка умений и доведение до автоматизма навыков.

Среднестатистический портрет успешного руководителя с явно выраженными лидерскими качествами базируется на множестве составляющих, не последнее место среди которых занимают интеллект и кругозор.

Множество проводимых в органах прокуратуры курсов повышения квалификации, подготовки и переподготовки, с учётом реализуемой Программы Перемен акцентированы на привитии организаторских и коммуникабельных качеств, без которых фундаментальное построение карьеры сотрудника как потенциального руководителя невозможно.

В то же время не следует забывать о необходимости подачи подчинённым личного примера, основанного на опыте применения знаний в той либо иной области, наличии умений и навыков, как наработанных на практике, так и изученных самостоятельно.

Социологический опрос, проведённый группой австралийских исследователей, показал, что 7 из 10-ти топ-менеджеров ведущих компаний смогли по небольшим отрывкам художественных произведений правильно назвать наименование книги и автора, а также вкратце пересказать сюжет.

При устной беседе эти топ-менеджеры подтвердили, что с детства испытывают тягу к чтению и 80 процентов полученных знаний связывают именно с самостоятельным изучением различных книг.

Общеизвестно, что человек ещё не изобрело более эффективного способа расширения словарного запаса нежели чтение незнакомого текста.

Именно самообразование во все времена являлось краеугольным камнем достижения успеха в любом бизнес-проекте, стартапе либо ином начинании.

Джиму Рону принадлежат слова о том, что с дипломом можно заработать на жизнь. Но только самообразование поможет сколотить состояние.¹ Эти слова, в принципе, могут быть применены к любой сфере деятельности, но как нельзя более лучше подходят применительно к условиям прохождения службы в органах прокуратуры.

Специфика прокурорской профессии, среди прочих факторов, как правило, заключается и в хроническом дефиците времени, тогда как многие сотрудники признают, что возможность постоянного обучения – это действенный стимул к развитию собственных профессиональных компетенций.

Возобновление деятельности представительств Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК (далее – Академия) стало одним из существенных шагов к организации системного образования сотрудников правоохранительных органов, и, в первую очередь, прокурорских работников.

На сегодняшний день представительствами Академии на местах проводятся полноценные курсы повышения квалификации и семинары с вручением соответствующих сертификатов.

Дальнейшее расширение возможностей получения качественного профильного образования сотрудниками нами видится в использовании дистанционных образовательных технологий.

Безусловно, наиболее углубленное образование (применительно к практической деятельности правоохранительных служб) получают сотрудники, обучающиеся в магистратуре и докторантуре Академии, поступившие туда на конкурсной основе путём сдачи соответствующих экзаменов.

В то же время, каждый сотрудник правоохранительных органов, в частности, прокуратуры, должен иметь право получить то образование, на которое он претендует, в независимости от места пребывания учебного заведения.

Так, многие сотрудники не имеют возможности обучаться в магистратуре и докторантуре Академии по семейно-бытовым обстоятельствам, в связи с необходимостью отрыва от основного места работы и жительства.

Представляется, что таким сотрудникам целесообразно предоставить возможность заочного обучения с применением дистанционных образовательных технологий, что допустимо при некоторой корректировке стандартов образования Академии, обладающей особым статусом.

В целях достижения тесного сочетания теории с практикой целесообразным представляется внедрение ступенчатой системы образования, предполагающей постепенное освоение учебного материала слушателем в удобное для него время.

Пример. Сотрудник самостоятельно, с помощью курса видеолекций, текстовых файлов, слайдов осваивает учебный модуль «Проблемные вопросы участия прокурора в осмотре места происшествия» в количестве 60 академических часов. По окончании обучения им подаётся заявка на портал Академии к участию в сдаче квалификационного экзамена (зачёта). В назначенное время представителем Академии в области выдаются сотруднику логин и пароль, с помощью которых тот проходит тестирование под наблюдением представителя Академии. В случае положительных результатов сотруднику вручается электронный номерной сертификат о завершении обучения по избранному модулю.

Совокупность модулей будет составлять учебную программу, рассчитанную на период от 6-ти до 12-ти месяцев. Программа может включать в себя различное количество модулей, которые постепенно будут осваиваться сотрудником.

Таким образом, в течение 2-х (3-х) лет, в зависимости от программы обучения (магистерская либо докторская), сотрудник завершает обучение, а затем сдаёт государственные экзамены и защищает выпускную квалификационную работу непосредственно на базе Академии.

Такое дистанционное обучение будет являться эффективным в случае, если сотрудник проходит обучение

¹ Джим Рон. *Семь стратегий для достижения богатства и счастья.* Фаир-Пресс/Гранд.2009. с.27



по программе, относящейся к его непосредственной оперативно-служебной деятельности

Плюсы дистанционного обучения:

- полученные знания сотрудник апробирует на практике;
- возникает обратная связь в виде подпитки научных изысканий Академии результатами практической деятельности;
- обучение проходит в удобное для сотрудника время без отрыва от основной работы;
- значительная экономия средств Академии и самого сотрудника;
- проблема прохождения производственной практики исчезает.

Естественно, что возникает вопрос назначения руководителя исследования из числа научных работников Академии, а также контроля за учебным процессом, в то же время, думается, что при системной координации этой работы со стороны представителя Академии все указанные вопросы найдут своё разрешение в рабочем порядке.

Более того, внедрение технологий дистанционного образования будет активно способствовать реализации программ цифровизации и информатизации. В данном случае главная цель информатизации образования состоит в подготовке всех участников системы образования к полноценному и эффективному участию в бытовой, общественной и профессиональной областях жизнедеятельности в условиях информационного общества XXI века².

² Жандарбекова Г.Б. Использование современных информационных технологий в профессиональной подготовке будущих сотруд-

Как видно из представленной схемы, основной обязанностью Академии будет являться предоставление обучающемуся качественных учебных материалов, а сотрудник, в свою очередь, будет обязан изучить их самостоятельно и подтвердить освоение программы путём сдачи квалификационных экзаменов.

За последние 5 лет вопросы повышения профессионального уровня сотрудников органов прокуратуры становятся все более актуальными. Многие наши коллеги успешно завершили обучение в Академии Генеральной прокуратуры РФ в г. Москве и Уральском государственном юридическом университете (г. Екатеринбург), ряд сотрудников обучается в США в рамках образовательной программы «Болашақ». Большинство из них по завершению обучения были выдвинуты на вышестоящие должности.

В этих условиях обучение в Академии правоохранительных органов, которая в настоящее время стремится к обретению статуса базовой организации по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников органов прокуратур СНГ³, является престижным и способствует дальнейшему карьерному росту сотрудников.

ников правоохранительных органов. Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы совершенствования правоохранительной деятельности». Костанай. 2012 г.

³ Даниев Н.С. О результатах работы по повышению профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов. «Заң және Заман». №4. 2018.



УДК 34 096

**Галина КУЛИКОВА,**

заведующая кафедрой международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Михаил КАКИТЕЛАШВИЛИ,

доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ БАЗОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУР И ОПЫТ УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аңдатпа. Мақалада Ресей Федерациясының Прокуратура университетіндегі шет ел прокуратура қызметкерлерін оқыту жайындағы деректерді талдау келтірілген. Негізгі білім беру ұйымдарында ТМД қатысушы-мемлекеттердің прокуратура қызметкерлері-тыңдаушыларын оқытудың перспективалары жайында ұсыныстар айтылуда. Ресей Федерациясының Прокуратура университетінде шет ел тыңдаушыларын оқыту, авторлардың ойы бойынша, халықаралық ынтымақтастық бойынша прокуратура органдары қызметінің дербес бағыты болып табылады. Мемлекеттік сыртқы саяси қызметінің элементі ретінде шет елдік тыңдаушыларды оқыту бойынша осындай қызметті қарастыру ұсынылған.

Түйінді сөздер: прокуратура; халықаралық ынтымақтастық; біліктілігін жоғарылату; прокурор; оқыту.

Аннотация. В статье приведен анализ данных об обучении иностранных прокурорских работников в Университете прокуратуры Российской Федерации. Высказываются предложения о перспективах обучения слушателей – прокурорских работников государств – участников СНГ в базовой образовательной организации. Обучение иностранных слушателей в Университете прокуратуры Российской Федерации, по мнению авторов, является самостоятельным направлением деятельности органов прокуратуры по международному сотрудничеству. Предложено рассматривать такую деятельность по обучению иностранных слушателей как элемент государственной внешнеполитической деятельности.

Ключевые слова: прокуратура; международное сотрудничество; повышение квалификации; прокурор; обучение.

Annotation. The article presents an analysis of data on training of foreign prosecutors at the University of the Prosecutor's office of the Russian Federation. Suggestions are made about the prospects of training students –

prosecutors of the CIS member States in the basic educational organization. According to the authors, training of foreign students at the University of the Prosecutor's office of the Russian Federation is an independent activity of the Prosecutor's office in international cooperation.

Keywords: prosecution; international cooperation; continuing education; attorney; education.

Одним из приоритетных направлений деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации является сотрудничество с органами прокуратуры иностранных государств и международными организациями.

Сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с международными организациями и соответствующими органами иных государств закреплено в ст. 2 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре).

Механизмы международного взаимодействия по самому широкому кругу вопросов включены в систему функционирования органов прокуратуры. Такое взаимодействие выражается также и в обучение иностранных прокуроров в Университете прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет).

Правовой основой для обучения слушателей – прокурорских работников иностранных государств по программе повышения квалификации, помимо Закона о прокуратуре, являются Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 78), Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.01.2018 № 100-р «Об установлении федерального государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» ежегодной квоты приема на обучение по дополнительным профессиональным программам прокурорских работников иностранных государств», организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также Устав Университета, утвержденный приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28.09.2015 № 510 (в ред. приказа от 16.03.2018 № 147).

Стоит заметить, что и ранее, еще в Институте повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР¹ (далее – Институт) уделялось внимание изучению международного опыта повышения квалификации прокурорских работников. Институт наряду с обучением прокурорских работников Прокуратуры СССР оказывал значительную помощь в повышении квалификации прокуроров стран социалистической ориентации Европы, Африки, Латинской Америки и Азии. В 1992 г. правопреемником Института стал Институт повышения квалификации руко-

водящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации,² в котором повышали квалификацию не только прокурорские работники из государств – участников СНГ, но на базе которого происходил обмен опытом с сотрудниками прокуратур и органов, выполняющих аналогичные функции из США, Франции, Испании, Кубы и т.д.³

С момента образования Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации⁴ в 2007 г. по настоящее время в Университете прошли обучения 338 иностранных прокуроров, в том числе из Республики Абхазия, Исламской Республики Афганистан, Республики Беларусь, Социалистической Республики Вьетнам, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Куба, Монголии, Республики Таджикистан, Республики Южная Осетия.

Обучение проходило на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета (далее – факультет) в г. Москве (190 чел.) и в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета (148 чел.). Например, в апреле 2018 г. в составе отдельной группы прошли обучение прокуроры Республики Таджикистан, а в мае – июне 2018 г. повышали квалификацию прокуроры, заместители прокуроров провинций, прокуроры Генеральной прокуратуры Республики Куба. В 2018 г. в составе групп российских прокуроров прошли обучение прокурорские работники Республики Абхазия и Республики Южная Осетия.

В октябре 2018 г. запланировано повышение квалификации работников органов прокуратуры Республики Болгария.

Университет обладает достаточным учебно-материальным потенциалом для реализации образовательной программ, разработанных для иностранных слушателей – прокурорских работников⁵.

² Образован в соответствии с Постановлением Верховного Совета РСФСР от 15.11.1991 «Об организации единой системы органов прокуратуры», на основании приказа Генерального прокурора РФ от 12.03.1992 № 230-ш.

³ Подробнее см.: Куликова Г.Л. Факультет профессиональной переподготовки и повышения квалификации / Информационный буклет. Академия Генеральной прокуратуры РФ: М. 2015. С. 25–29.

⁴ Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации была создана в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 24.03.2007 № 345-р и на основании приказа Генеральной прокуратуры РФ от 06.04.2007 № 44-ш. В соответствии с приказами Генерального прокурора РФ от 06.03.2018 № 123 и от 16.03.2018 № 146 Академия Генеральной прокуратуры РФ переименована в Университет прокуратуры РФ.

⁵ Подробнее см.: Коваль Н.В. Факультет профессиональной переподготовки и повышения квалификации // Юбилейный журнал

¹ Образован в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 11.01.1977 № 78-р на базе Высших курсов переподготовки руководящих работников прокуратур республик, краев и областей при Прокуратуре СССР.

Так, на кафедре международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета разработан специальный учебный курс, состоящий из 9 лекций⁶, посвященный истории международного сотрудничества органов прокуратур, организации прокуратур зарубежных стран, а также актуальным направлениям международного сотрудничества органов прокуратуры.

На названной кафедре для слушателей факультета Университета подготовлены справочные материалы: обзор практики международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации (2017 г.)⁷ и справочник «Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности» (2018 г.)⁸.

Подспорьем для слушателей факультета Университета выступают работы, подготовленные сотрудниками Научно-исследовательского института Университета, в числе которых следует назвать справочники «Прокуратуры зарубежных стран»⁹ и «Организация и деятельность органов прокуратуры зарубежных стран»¹⁰, а также монографии

(приложение к юридической энциклопедии «Jus est» том III.). 2017. С. 56–60.

- ⁶ Куликова Г.Л. Возникновение, становление и развитие международного сотрудничества органов прокуратуры: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 50 с.; Агутин А.В. Прокурорская деятельность по международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 72 с.; Какителашвили М.М. Прокуратура в системе органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных государств: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2017. – 27 с.; Какителашвили М.М. Защита прокурором прав и свобод человека и гражданина в государствах-участниках СНГ: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – 48 с.; Какителашвили М.М. Деятельность органов прокуратуры государств-участников СНГ по противодействию коррупции: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – 48 с.; Какителашвили М.М. Исторические, методологические и правовые основы организации и деятельности прокуратуры стран Европы, Китая и США: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2018. – 39 с.; Куликова Г.Л. Организация и деятельность прокуратуры во Франции: лекция / Университет прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2018. – 44 с.; Какителашвили М.М. Организация и деятельность прокуратуры Китайской Народной Республики: лекция / Университет прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 27 с.; Агутин А.В. Атторнейская служба в США: организационные и правовые основы: лекция / Университет прокуратуры Рос. Федерации, 2018. 74 с.
- ⁷ Куликова Г.Л. Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности: состояние, проблемы и пути их решения: обзор практики международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации за 2014–2016 годы / Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации. – 2017. – 64 с.
- ⁸ Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности: справочник правовых актов / под общ. ред. Куликовой Г.Л. – М.: Университет прокуратуры РФ. 2018. – 93 с.
- ⁹ Додонов В.Н. Прокуратуры зарубежных стран: справочник / под общ. науч. ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2006. – 320 с.
- ¹⁰ Организация и деятельность органов прокуратуры зарубежных стран. Информационно-аналитический справочник / Додонов

«Полномочия органов прокуратуры государств – участников СНГ» (2013 г.)¹¹ и «Конституционно-правовой статус прокуратуры в России и в зарубежных странах» (2017 г.)¹².

Наряду с традиционными формами проведения занятий на факультете Университета, таких как лекции и семинары, на потоках обучения иностранных слушателей применяется такая форма занятий, как обмен опытом с российскими прокурорами¹³.

Важной частью образовательного процесса иностранных прокурорских работников является культурная составляющая. С иностранными слушателями организуются встречи с ветеранами российской прокуратуры¹⁴, посещения музея Генеральной прокуратуры Российской Федерации¹⁵, участие в спортивных мероприятиях¹⁶ и т.д.

Имеется достаточная материально-техническая база: учебный корпус, лекционные, спортивные и актовые залы, центр тестирования слушателей, библиотека, общежития, медицинская часть, столовая и т.д.

Проводится активная и целенаправленная работа по развитию и совершенствованию преподавательского и кадрового состава, материально-технического обеспечения и сотрудничества с зарубежными образовательными организациями¹⁷.

Учитывая приведенную практику, полагаем, что в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 12.03.2009 № 67 «Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации» (п.6), деятельность Университе-

В.Н., Примова Э.Н., Решетникова Т.А., Щерба С.П.; Под общ. науч. ред.: Щерба С.П. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 248 с.

- ¹¹ Полномочия органов прокуратуры государств – участников СНГ: монография / Решетникова Т.А., Фролова М.А., Щерба С.П.; Под общ. ред.: Щерба С.П. (Науч. ред.) – М.: Юрлитинформ, 2013. – 344 с.
- ¹² Конституционно-правовой статус прокуратуры в России и в зарубежных странах (сравнительно-правовое исследование): монография / [Э.Н. Примова и др.]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 200 с.
- ¹³ URL: <http://www.agprf.org/fakultety/fakultet-professionalnoy-perepodgotovki-i-povyshen/novosti/2018/seminar-po-obmenu-opytom-deyatelnosti-organov-prok690> (дата обращения: 07.08.2018).
- ¹⁴ URL: <http://www.agprf.org/fakultety/fakultet-professionalnoy-perepodgotovki-i-povyshen/novosti/2018/vstrecha-prokurorskihrabotnikov-organov-prokurat> (дата обращения: 07.08.2018).
- ¹⁵ URL: <http://www.agprf.org/news/2017/v-generalnoy-prokurate-rossiyskoy-federatsii-pro/> (дата обращения: 07.08.2018).
- ¹⁶ URL: <http://www.agprf.org/fakultety/fakultet-professionalnoy-perepodgotovki-i-povyshen/novosti/2018/futbolny-match-sbornykh-komand-prokurorskihrab> (дата обращения: 07.08.2018).
- ¹⁷ Например, 30 мая 2018 г. ректором Университета О.С. Капинус и ректором Академии юстиции Республики Армения С.В. Араке-ляном было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образовательной и научно-исследовательской деятельности.

та по осуществлению международного сотрудничества органов прокуратуры подразумевает не только изучение законодательства и правоприменительной практики других государств, проведение сравнительного анализа российского и зарубежного законодательства в сферах борьбы с преступностью, защиты прав и свобод человека, но и осуществление обучения прокурорских работников иностранных государств.

Перспективным направлением обучения прокурорских работников зарубежных стран является определение образовательного учреждения прокуратуры для придания статуса базовой организации государств – участников СНГ по повышению квалификации работников органов прокуратур государств – участников СНГ.

Указанный вопрос стал предметом рассмотрения в марте 2018 г. на совещании в Координационном совете генеральных прокуроров государств – участников СНГ (далее – КСГП). В совещании приняли участие сотрудники КСГП, представители генеральных прокуратур государств – участников СНГ, а также представители Университета.

Ранее, в декабре 1997 г. КСГП было утверждено Положение о международном факультете Института повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Положение о факультете повышения квалификации прокурорско-следственных работников стран СНГ Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Однако, утвержденные положения о факультетах в дальнейшем реализации не получили.

Как было отмечено выше, Университет имеет многолетний опыт обучения прокурорских работников государств – участников СНГ по дополнительным профессиональным программам и в настоящее время фактически уже выполняет функции базовой организации для органов прокуратуры СНГ.

Учитывая значительную географию стран участниц СНГ (9 государств) и достаточно серьезные потребности в обучении, на совещании в КСГП было предложено определить не одну, а несколько базовых организаций (Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и Университет прокуратуры Российской Федерации).

Такие прецеденты в практике уже имеются. Координационным советом руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников СНГ статус базовой организации по обучению фискалов придан двум образовательным учреждениям: Нижегородской академии МВД Российской Федерации и Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Полагаем, что обучение прокурорских работников иностранных государств в Университете имеет целью, в том

числе, показать разнообразие моделей организации органов прокуратур мира и донести до иностранных коллег, что организация и функционирование российской прокуратуры обусловлена историческими, социальными, правовыми условиями с учетом правового менталитета российского общества.

Как справедливо отмечает профессор С.П. Щерба, важную роль в процессе реформирования органов отечественной прокуратуры, как органов прокуратуры других государств – участников СНГ, играют рекомендации Совета Европы¹⁸.

В ходе правовых реформ в начале 90-х годов, находясь под влиянием европейской практики¹⁹, прокуратура в государствах – участниках СНГ оказалось включенной в состав судебной или исполнительной власти.

Наши европейские «партнеры» постоянно подчеркивают, что полномочия прокурора должны быть ограничены функцией уголовного преследования²⁰, порой эта позиция просто навязывается российской стороне.

Основываясь на теоретических положениях, разработанных Н.Н. Карповым²¹, и, учитывая позицию А.Ю. Винокурова²², в целях развития понятийного аппарата науки о прокурорской деятельности, полагаем, что обучение слушателей – прокурорских работников иностранных государств является направлением деятельности в рамках международного сотрудничества российской прокуратуры.

¹⁸ Полномочия органов прокуратуры государств – участников СНГ: монография / Решетникова Т.А., Фролова М.А., Щерба С.П.; Под общ. ред.: Щерба С.П. (Науч. ред.) – М.: Юрлитинформ, 2013. С. 9.

¹⁹ Подробней см.: Какителашвили М.М. Прокуратура в системе разделения властей государств – участников СНГ. / Прокуратура в системе обеспечения национальной безопасности (Сухаревские чтения): сб. материалов III науч.-практ. конф. (г. Москва, 6 октября 2017 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус; [под науч. ред. А.Ю. Винокурова; сост. И.А. Васьякина, Н.А. Кулакова, В.А. Немировский, А.С. Семенов]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2018. С. 99–105.

²⁰ Так, согласно Рекомендациям Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1604 (2003) о роли прокуратуры в демократическом обществе, основанном на верховенстве закона: «полномочия и функции прокуроров ограничивались сферой преследования лиц, виновных в совершении уголовных правонарушений, и решения общих задач по защите интересов государства через систему отправления уголовного правосудия, а для выполнения каких-либо иных функций были учреждены отдельные, надлежащим образом размещенные и эффективные органы» URL: <https://rm.coe.int/16806413b5> (дата обращения: 06.08.2018).

²¹ Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. № 8 (958). С. 7–11.

²² Винокуров А.Ю. К вопросу о классификации внешнефункциональной деятельности прокуратуры Российской Федерации. Актуальные вопросы организации и деятельности прокуратуры. М., 2012. С. 54–61.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Агутин А.В. Прокурорская деятельность по международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 72 с.
2. Агутин А.В. Адвокатская служба в США: организационные и правовые основы: лекция / Университет прокуратуры Рос. Федерации, 2018. 74 с.
3. Додонов В.Н. Прокуратуры зарубежных стран: справочник / под общ. науч. ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2006. – 320 с.
4. Винокуров А.Ю. К вопросу о классификации внешнефункциональной деятельности прокуратуры Российской Федерации. Актуальные вопросы организации и деятельности прокуратуры. М., 2012. С. 54–61.
5. Какителашвили М.М. Прокуратура в системе разделения властей государств – участников СНГ. / Прокуратура в системе обеспечения национальной безопасности (Сухаревские чтения): сб. материалов III науч.-практ. конф. (г. Москва, 6 октября 2017 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус; [под науч. ред. А.Ю. Винокурова; сост. И.А. Васькина, Н.А. Кулакова, В.А. Немировский, А.С. Семенов]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2018. С. 99–105.
6. Какителашвили М.М. Исторические, методологические и правовые основы организации и деятельности прокуратуры стран Европы, Китая и США: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2018. – 39 с.;
7. Какителашвили М.М. Прокуратура в системе органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных государств: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2017. – 27 с.
8. Какителашвили М.М. Защита прокурором прав и свобод человека и гражданина в государствах-участниках СНГ: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – 48 с.
9. Какителашвили М.М. Деятельность органов прокуратуры государств-участников СНГ по противодействию коррупции: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – 48 с.
10. Какителашвили М.М. Организация и деятельность прокуратуры Китайской Народной Республики: лекция / Университет прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 27 с.
11. Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. № 8 (958). С. 7–11.
12. Конституционно-правовой статус прокуратуры в России и в зарубежных странах (сравнительно-правовое исследование): монография / [Э.Н. Примова и др.]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 200 с.
13. Куликова Г.Л. Возникновение, становление и развитие международного сотрудничества органов прокуратуры: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 50 с.
14. Куликова Г.Л. Организация и деятельность прокуратуры во Франции: лекция / Университет прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2018. – 44 с.
15. Куликова Г.Л. Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности: состояние, проблемы и пути их решения: обзор практики международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации за 2014–2016 годы: лекция / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 64 с.
16. Куликова Г.Л. Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности: состояние, проблемы и пути их решения: обзор практики международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации за 2014–2016 годы / Акад. Ген. Прокуратуры Рос. Федерации. – 2017. – 64 с.
17. Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности: справочник правовых актов / под общ. ред. Куликовой Г.Л. – М.: Университет прокуратуры РФ. 2018. – 93 с.
18. Организация и деятельность органов прокуратуры зарубежных стран. Информационно-аналитический справочник / Додонов В.Н., Примова Э.Н., Решетникова Т.А., Щерба С.П.; Под общ. науч. ред.: Щерба С.П. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 248 с.
19. Полномочия органов прокуратуры государств – участников СНГ: монография / Решетникова Т.А., Фролова М.А., Щерба С.П.; Под общ. ред.: Щерба С.П. (Науч. ред.) – М.: Юрлитинформ, 2013. – 344 с.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ

судебно-следственной
практики по делам
об уголовных
правонарушениях,
связанных с экстремизмом
и терроризмом,
в Республике Казахстан
за 2013 –2017 годы

УДК 343.1
МРНТИ 10.81.31



Курганбек СЕРДАЛИНОВ,

ведущий научный сотрудник Межведомственного НИИ
Академии правоохранительных органов при Генеральной
прокуратуре РК, младший советник юстиции

***Аңдатпа.** Мақалада экстремистік және террористік сипаттағы қылмыстық қиық бұзушылықтардың қылмыстық-қиқықтық сипаттамасы берілген.*

***Автор** қысқа талдау негізінде, Қазақстандағы экстремизм мен терроризмнің негізгі таралу мәселелерін көрсетеді.*

***Түйінді сөздер:** терроризм, экстремизм, экстремизм и терроризмге қарсы іс-қимыл, діни көзқарастар, сотталғандар.*

***Аннотация.** В статье дана уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений экстремистского и террористического характера.*

Автор на основании краткого анализа попытался обозначить основные проблемы распространения экстремизма и терроризма в Казахстане.

***Ключевые слова:** терроризм, экстремизм, противодействие экстремизму и терроризму, религиозные взгляды, осужденные.*

***Annotation.** The article gives a criminal-legal description of criminal offenses of extremist and terrorist nature.*

The author, on the basis of a brief analysis, tried to identify the main problems of the spread of extremism and terrorism in Kazakhstan.

***Keywords:** terrorism, extremism, counteraction to extremism and terrorism, religious views, convicts*

В Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года отмечено, что вопросам противодействия терроризму и религиозному экстремизму необходимо активно подключать неправительственный сектор и религиозные объединения [1].

На протяжении последних 5-ти лет в Казахстане наблюдается 4-х кратный рост террористических и экстремистских преступлений (с 108 до 453).

Справочно: Если в 2013 году было зарегистрировано 108 преступлений, то в 2014 году – 132, в 2015 году – 297, а в 2016 году – 497 преступлений, незначительное снижение произошло в 2017 году – 453 или 8,9% [2].

В 3 раза увеличилось общее количество выявленных лиц, совершивших указанные преступления. При этом количество женщин, совершившие аналогичные уголовные правонарушения, выросло в 6 раз (с 2 до 12). С их переходом от пассивных видов (*распространение общих суждений, вовлечение новых приверженцев*), до преступлений, подразумевающих уже активные действия (*призывы к акциям*

неповиновения, совершению террористических актов).

В обществе отмечается тенденция распространения нетрадиционных религиозных взглядов, что обуславливается вовлечением в данную среду лиц из социально незащищенных, малограмотных слоев населения, а также ранее судимых граждан.

Именно данная категория лиц становится объектом привлечения в ряды экстремистов и, в первую очередь, вовлечение основывается на посулах материального благополучия, а затем, по мере вовлеченности, материальная сторона заменяется на псевдодуховную нетерпимость к общепризнанным устоям веры, морали и государственности.

Имеют место факты, когда женщины в качестве инструмента используют своих детей.

Так, гражданка Д., придерживаясь радикальных взглядов в исламе, с целью совершения актов возмездия сотрудникам спецслужб за смерть мужа, ликвидированного при проведении антитеррористической операции, готовила к самоподрыву в качестве «шахида – смертника» несовершеннолетнего сына перед зданием ДКНБ Атырауской области.

Благодаря оперативной работе спецслужб ее противоправные действия были своевременно пресечены. По результатам расследования гражданка Д. понесла уголовное наказание [3].

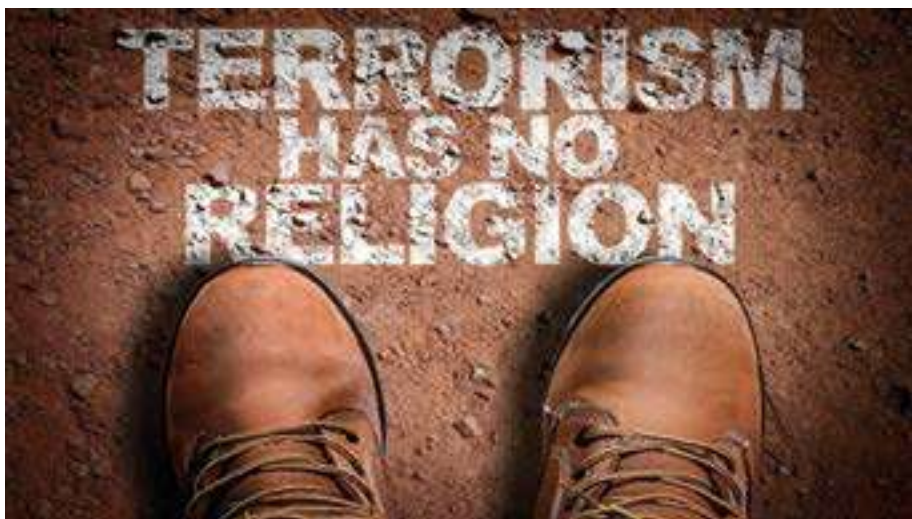
Сегодня каждый 5-й террорист ранее совершал общеуголовные правонарушения, в том числе особо тяжкие преступления.

Всем известный алматинский стрелок Кулекбаев ранее был дважды судим за тяжкие преступления.

Анализ статистических данных показывает, что в 3 раза увеличилось общее количество лиц, осужденных за совершение преступлений, связанных с экстремизмом и террористической деятельностью (с 70 в 2013 году до 215 – в 2017 году), в том числе женщин – в 11 раз (с 1 до 11).

За отмеченный период в 14 раз выросло количество изъятой экстремистской литературы (с 25 до 353).

Если ранее практиковалось тиражирование книг и журналов путем применения копировальной техники, то сейчас активно используются возможности глобальной сети Интернет, а также постоянно разви-



вающихся социальных сетей и мессенджеров.

Так, в ходе расследования уголовного дела было установлено, что в 2011 году гражданин С. под влиянием экстремистских материалов, просмотренных им на различных сайтах в сети Интернет, в том числе социальной сети «ВКонтакте», стал усно распространять идеи и взгляды, оправдывающие терроризм и «вооруженный джихад» по месту жительства.

По заключению судебной психолого-филологической экспертизы, в предоставленных на исследование протоколах допросов, в деятельности гражданина С. установлены признаки пропаганды терроризма.

Кроме того, он попытался незаконно покинуть территорию Казахстана, чтобы перебраться в Сирию для вступления в ряды международной террористической организации «ИГИЛ». В настоящее время он отбывает наказание в местах лишения свободы[4].

Другой пример. В 2012 году гражданка Т. приняла ислам. В 2015 году под влиянием брата её мужа стала придерживаться радикальных воззрений, посещала религиозные сайты. В марте 2016 года создала личную страницу «ВКонтакте», стала публиковать репосты и публикации с призывами к террористическим актам, вооруженному джихаду и профессиональной розни.

На своей личной странице опубликовала свыше 20-ти публикаций радикального характера. В них она распространяла материалы, выражающие её собственное мнение о вооруженном джихаде, чтобы мужчины выходили на джихад, совершали хиджру. Часть публикаций была о войне в Сирии, так как она придерживалась террористической концепции. Писала с целью совершения джихада и поддержки сторонников Исламского государства, воюющих в Сирии.

Согласно заключению экспертизы, в указанных материалах содержались признаки пропаганды терроризма, возбуждение религиозной розни и вражды.

По результатам расследования гражданка Т. привлечена к уголовной ответственности по ст.ст. 256 ч.2 (Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма), 174 ч.1 (Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни) УК РК[5].

Как показала судебно-следственная практика, в основном лица привлекаются к уголовной ответственности за пропаганду терроризма и возбуждение религиозной вражды.

Актуальным вопросом остается исследование причин и условий проникновения радикальной идеологии в Казахстан, ее распространения среди молодежи.

Радикальные вероучения распространяются зачастую посредством интернет-связи. Это требует современных методов профилактики и борьбы с данными уголовными правонарушениями.

Основными причинами совершения преступлений указанной категории явились отсутствие четкого ориентира в жизни, стабильного источника дохода, образования. Эти факторы используются вербовщиками для участия в иностранных вооруженных конфликтах и террористических организациях.

В этой связи, предлагается:

- уполномоченным органам проводить мониторинг информационного пространства на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан и своевременного ограждения пользователей Интернет и социальных сетей от влияния пропаганды терроризма;
- усиление воспитательной и идеологической работы, направленной на предупреждение распространения среди уязвимых слоев населения идей религиозного экстремизма и терроризма.
- повышение уровня взаимодействия уполномоченных, правоохранительных и специальных государственных органов при выявлении и пресечении фактов финансирования экстремистской и террористической деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года. [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.akorda.kz/.../poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kaz...*
2. *Статистический отчет формы 1М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2013 – 2017 годы, раздел 1 Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях.*
3. *Информационный бюллетень №4, 2013. С.66. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://portalgp.pr.kz/portal/lb/lb.xhtml.catId>*
4. *Информационный бюллетень №1, 2013. С.125. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://portalgp.pr.kz/portal/lb/lb.xhtml.catId>*
5. *Информационный бюллетень №2, 2014. С.85. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://portalgp.pr.kz/portal/lb/lb.xhtml.catId>*



Тельман АЛЕНОВ,

адвокат

СОБЛЮДЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ – ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ

На днях наша страна будет праздновать День Конституции Республики Казахстан, принятой путем всенародного голосования 30 августа 1995 года. В преамбуле Основного закона записано, что народ привержен идеалам свободы, равенства и согласия. Также в Конституции закреплены механизмы реализации государственной власти, положение человека в обществе.



Путь к этому был непростым. Также, как и многие другие государства, Казахстан прошел непростой путь становления.

Как доказывают историки, троюродные братья Керей и Жанибек создали в 1465 году первое казахское ханство, которое просуществовало до свержения Российской империи зимой 1917 года, в составе которой наши предки были вынуждены находиться с первой половины XVIII века из-за реальной угрозы потери своей территории.

Последователи ханов Керей и Жанибека в непримиримой борьбе с джунгарами за свою свободу смогли преодолеть навязанные извне трудности и создали потомкам прочную платформу для светлого будущего Казахстана.

Хотя впервые созданное общество казахов не было государством в полном понимании этого слова, но такая форма правления свидетельствует об их стремлении к формированию независимого государства, строительство которого затянулось почти на пять веков.

Казахстанские ученые также нашли подтверждение тому, что термин «казах» был в употреблении еще до казахского ханства. В обоснование этого был представлен арабо-кипчакский словарь, составленный в Египте в 1245 году, где слово «казах» имело больше социальное значение, и переводилось как: «свободный», «вольный человек», «храбрец», в автономном режиме обеспечивавший жизнедеятельность семьи и своего рода путем кочевого скотоводства, испытывая потребность, иногда переходивший к земледелию.

С распадом Союза ССР, казахи получили историческую возможность объявить о своем суверенитете, что когда-то было мечтой наших предков, особенно лидеров Алаш-Орды, попытка которых создать независимое государство не увенчалась успехом. 16 декабря 1991 года Верховным Советом Казахской ССР на весь

мир было объявлено о независимости и суверенитете нашего государства. А в январе 1993 года была принята первая Конституция независимого Казахстана, в основу которой легла модель парламентской республики, провозглашен суверенитет и независимость государства, а также признание Президента страны главой государства.

Спустя два года на всенародном референдуме была принята действующая Конституция, в которую в дальнейшем неоднократно вносились изменения и дополнения.

Причину столь быстрого изменения конституционных норм один из разработчиков первой Конституции независимого Казахстана **академик Султан Сартаев** объяснил возникновением необходимости в изменении характера взаимоотношений личности и государства, закреплением суверенитета государства, поскольку на тот период сохранялась реальная угроза возврата к старому, и переход от одной общественной системы к другой осуществлялся не без сопротивления со стороны консервативных сил.

Академик отметил, что одной из важнейших проблем стала необходимость обеспечения межнационального согласия, определения статуса казахского и русского языков, поскольку в обществе появились признаки раскола по национальному признаку. Среди других важных причин принятия новой Конституции в 1995 году он также назвал необходимость судебной реформы.

Полагаю, что страна ещё не забыла неожиданное постановление Конституционного суда о нелегитимности Верховного Совета страны, избранного в марте 1994 года, вынесенного по итогам рассмотрения гражданского иска одного из депутатов, в котором было обосновано нарушение закона о выборах, а возражения высшего руководства страны на это постановление были отклонены. По мнению Сартаева С.,



это также свидетельствовало о том, что Конституция 1993 года не достигла основной цели, ради которой она принималась.

Обеспеченный усилиями активных членов общества того периода наш независимый путь развития показывает, что действующая Конституция страны представляет собой действительность. На её основе происходят реальные положительные перемены в обществе, улучшилось благосостояние большинства граждан.

Вместе с тем, имеются факты, о которых нельзя не говорить, поскольку они важны гражданам страны.

Если верить науке, то Конституция является договором между населением и государством. Практика показывает, что со стороны государства взятые обязательства исполняются не всегда качественно и надлежащим образом, особенно в деятельности правоохранительных органов, которые позволяют себе нарушения установленных законом процессуальных норм, особенно по уголовным делам, получения доказательств о виновности наших граждан незаконными методами, а надзирающий орган не всегда на них реагирует. Правилom становится сбор бумаг-

ных доказательств, что, полагая, привело к изменению отдельных норм Конституции и уголовно-процессуального законодательства. Вследствие этого надзирающий орган лишился некоторых полномочий, которые были переданы суду, учрежденного лишь для осуществления правосудия, под видом того, что по этому пути идет запад. А что же в действительности, остается только догадываться.

Вместе с тем, адвокатская практика показывает, что передача полномочий от одного государственного органа другому институту власти не решает вопросы обеспечения верховенства права и соблюдения законности, поскольку они связаны с уровнем правосознания личности.

Я не видел и не слышал, чтобы граждане жаловались на плохой закон. Лица, втянутые в орбиту уголовного процесса, предъявляют претензии к работе правоохранительных органов, поскольку не согласны с игнорированием ответственных должностными лицами процессуальных требований, несоблюдением важных конституционных принципов таких как: любые сомнения в виновности лица должны толковаться в пользу обвиняемого, не должны иметь юридической силы доказательства, полученные незаконным способом.

Участие многочисленных граждан в разных городах республики в панихиде трагически ушедшего из жизни единственного в стране

мастера фигурного катания Дениса Тен является доказательством того, что в обществе градус терпения повышен.

Вместе с тем, думается, нет оснований трубить об отсутствии у государства механизма защиты конституционных прав и свобод граждан. Он есть. Но этот механизм работает со скрипом, раздражая общество и отдельного человека. На нарушения своих прав заявитель получает ответ, содержание которого порождает негативное отношение к органу, ввиду наличия в нем формальных отписок и на языке, понятного лишь самому чиновнику, не говоря о решениях судов, для понимания которых люди вынуждены повторно обращаться к ним за разъяснением, чтобы понять суть вынесенного судебного акта.

Опубликованное недавно в газете «Казахстанская правда» интервью Генерального Прокурора о том, что Верховным Судом страны изменено 269 приговоров, оправдано по его протесту 12 осужденных, свидетельствует о том, что ошибки, заложенные при осуществлении уголовного преследования, не были устранены армией начальников в различных формах и погонах со звездочками, кстати изготовленных на налоги тех же заявителей и от которых никто из них не собирает добровольно отказываться.

Вместо изменения отношения к гражданам государственные органы и учреждения продолжают со-

вершенствовать установку различных заборов, барьеров и других преград, также используя для этого налоги, под видом защиты якобы от экстремистов и других деструктивных элементов, тогда как такими проявлениями занимаются люди без демонстрации погон и лишней шумихи.

Несмотря на наличие искусственных преград и возникающих проблем, гражданское общество живет и развивается в соответствии с Конституцией. Большинство довольны тем, что на столе есть хлеб, а над головой – мирное небо, и в стране есть люди, способные изменить жизнь в лучшую сторону, и осознающие, что бытие первичное и оно определяет сознание людей.

Думается, что находиться в среде, где соблюдаются нормы Конституции и законы страны, проще и гораздо комфортнее, чем тратить отпущенный Всевышним срок для борьбы с последствиями бездушия.

Хочется человеческого взаимоотношения. Хочется, чтобы власть это услышала, и повернула государственный аппарат, согласно обязательствам, изложенным в Основном законе, для снятия существующих искусственных преград.

Пользуясь случаем, поздравляю с Днем Конституции Республики Казахстан всех, кто Ұлы Дала Елі считает своей Родиной!

Желаю казахстанцам крепкого здоровья, благополучия и мудрости.





ШҚО прокуратурасы жұмыспен қамту саласында 12 мыңнан астам бұзушылықтарды анықтады



Шығыс Қазақстан облысының прокуратурасы «Жұмыспен қамту жол картасы» және «Өнімді жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамыту» мемлекеттік бағдарламаларды жүзеге асыруға бөлінген бюджеттік қаражатты жұмсау заңдылығына тексеру жүргізді. Қорытындылары кеңейтілген алқа отырысында қаралды.

Жалған жұмыс орындарын құру, еңбек нарығына лайықсыз мониторинг жүргізу, азаматтарды талап етілмейтін мамандықтарға оқыту фактілері анықталды.

Нәтижесінде 1,5 млрд теңге тиімсіз жұмсалған.

Прокурорлық тексеру заем алушылардың несиені мақсатсыз пайдалануының 20-дан астам фактісін анықтап, олардың барлығына ақшалай қаражатты мерзімнен бұрын қайтару туралы талаптар жолданды.

Мысалы, Т. деген азамат 15 ірі қара мал сатып алуға жеңілдікпен алған 3 млн. теңгені өзіне қозғалымсыз мүлік сатып алуға жұмсаған. Енді ол аталмыш соманы қайтаруы тиіс.

«Ауыл шаруашылығын қолдау қаржы Қоры» АҚ филиалы өздерінің қызметін салық органдарында тіркемеген 24 азаматқа 51 млн. астам теңгені негізсіз берген.

Сондай-ақ, 37 заем алушы ірі қара мал сатып алу үшін 82 млн. астам несие алып, бір айдан кейін өз кәсіпкерлік қызметін тоқтатқан.

Мысалы, облыс тұрғыны 1,5 млн несие алып, 29 күннен кейін салық органдарының есебінен шығып кеткен.

Осы фактілері бойынша бұзушылықтар олардың қызметін тіркеу және жаңғырту арқылы жойылды.

Бұдан да басқа, уәкілетті органға жалған құжаттар мен мәліметтері беру арқылы жұмысқа жалған орналасудың 39 оқиғасы анықталды. Келтірілген залал 6 млн теңге құрады, оның 2 млн. бюджетке қайтарылды. Қалған сома бойынша сотқа дейінгі тергеу жүргізілуде.

«Ұрлық схемасы» жұмыспен қамту Орталығы қызметкерлерінің көмегімен жүзеге асырылған. Абай ауданында жергілікті кәсіпкер Орталықтың лауазымды тұлғаларымен сөз байласып, тартылған жұмысшыларға жалақы төлеуге бөлінген 500 мың теңге бюджеттік қаражатты ұрлаған. Ал, шын мәнінде, жұмыс орындары құрылмаған.

Халықты көшіру бағдарламаларын тексеру кезінде де көптеген заң бұзушылықтар анықталды.

Атап айтқанда, Семей қаласының жұмыспен қамту Орталығына Айнабұлақ, Знаменка, Таңат және Приреченское ауылдық округтерінен облыс ішінде көшуге қатысу туралы 11 өтініш түскен.

Алайда, көші-қон полициясы мен әкімдіктердің мәліметтері бойынша аталған ауылдарда осы отбасылар бұрын тұрмаған. Олар ауылдық округтарда өтініш берерден бірнеше күн бұрын тіркелген.

Сөйтіп, оларға мемлекеттік тұрғын үй қорынан жалпы құны 96 млн теңге құрайтын 11 пәтер заңсыз берілген. Оларды қайтару мақсатында қала әкімдігіне қадағалау актілері енгізілді.

Несиені мақсатсыз жұмсау және өздеріне сеніп берілген мүлкті ысырап ету фактілері бойынша 15 сотқа дейінгі тергеу тіркелді.

Мемлекет пайдасына 471 млн теңге өндірілді.

Отырыстың соңында уәкілетті органдардың алдына заң бұзушылықтарды, олардың жасалауына ықпал ететін жағдайлар мен себептерді жоюға бағытталған міндеттер қойылды. Құқық қорғау органдары осы бағытта жұмысты жалғастыруда.

Шығыс Қазақстан облысының прокуратурасы

Более 12 тысяч нарушений в сфере занятости выявила прокуратура ВКО

Законность расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию госпрограмм «Дорожная карта занятости» и «Развитие продуктивной занятости и массового предпринимательства» проверила прокуратура Восточно-Казахстанской области. Итоги озвучены на расширенном заседании коллегии.

Установлены факты фиктивного создания рабочих мест, ненадлежащего мониторинга рынка труда, обучения граждан по невостребованным специальностям. В итоге около 1,5 млрд тенге потрачены неэффективно.

Прокурорская проверка выявила более 20 фактов нецелевого использования кредитов заемщиками, всем им направлены требования о досрочном возврате денежных средств.

К примеру, 3 млн тенге придется вернуть гражданину Т., получившего льготный кредит на приобретение 15 голов крупного рогатого скота, но потратившего деньги на покупку недвижимости.

Свыше 51 млн тенге необоснованно выдано филиалом АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» 24 гражданам, не зарегистрировавшим свою деятельность в налоговых органах.

В других случаях 37 заемщиков, получив кредиты на приобретение крупного рогатого скота в размере 82 млн тенге, практически через месяц прекратили предпринимательскую деятельность.

Так, один из жителей области, взяв 1,5 млн тенге кредита, через 29 дней снялся с учета в налоговых органах.

Нарушения по этим фактам были устранены путем регистрации и возобновления их деятельности.

Кроме того, выявлено 39 случаев фиктивного трудоустройства путем предоставления подложных документов и сведений в уполномоченный орган. Ущерб составил около 6 млн тенге, из них 2 млн возвращены в бюджет, по оставшейся сумме идет досудебное расследование.

«Схемы хищения» реализовывались при содействии сотрудников Центра занятости. В Абайском районе местный предприниматель в сговоре с должностными лица-



ми Центра, похитил бюджетные средства в размере 500 тыс. тенге, выделенные на оплату труда привлеченных работников. На самом деле рабочие места не создавались.

Нарушения законности установлены и при проверке реализации программы переселения населения.

К примеру, в 2017 году в Центр занятости г. Семей поступило 11 заявлений на участие во внутриобластном переселении из Айнабулакского, Знаменского, Танатского и Приреченского сельских округов.

Однако, согласно данным миграционной полиции и акиматов, семьи в указанных селах ранее не проживали. Они прописались в сельских округах за несколько дней до подачи заявления.

Таким образом, им незаконно предоставлены 11 квартир из государственного жилищного фонда общей стоимостью 96 млн тенге. В целях их возврата в акимат города внесен акт надзора.

По фактам мошенничества, нецелевого использования кредитов и растраты вверенного имущества зарегистрировано 15 досудебных расследований. В пользу государства взыскано 471 млн тенге.

По итогам заседания перед уполномоченными органами поставлены задачи, направленные на устранение нарушений законности, причин и условий, им способствующих. Правоохранительные органы ориентированы на активизацию работы в данном направлении.

Прокуратура Восточно-Казахстанской области



ПОЙЫЗДАР КЕСТЕСІНІҢ ӨЗГЕРУІ

Жезқазған көлік прокуратурасы 87 мыңнан астам пойыз жолаушыларының құқықтарының бұзылғанын анықтады.

Атап айтқанда, Қаражал-Қарағанды пойызы Жаңарқа транзиттік станциясына келіп тоқтағанда, вагондарды локомотивтен ағытуды онда адамдар отырған кезде жүргізеді. Станцияның теміржол тұйығында тұрған жолаушылар Жезқазған-Астана-Жезқазған жол-жөнекей өтетін пойызын әр бағытта 3,5 сағаттан астам уақыт күтуге мәжбүр.

Дәл осындай Балқаш-Жезқазған жолаушылар пойызы Жарық станциясында 3,5 сағаттан артық тұрған.

Адамдар бірқатар санитариялық жағдайлардың жоқтығына байланысты қолайсыздық пен қиындықтарды басынан кешірген.

Бұдан бөлек, қауіптілігі жоғары аймақта жолаушылар вагондардан шығуға және белгіленбеген жерлерден теміржолдан өтуге мәжбүр болған.

Бұған дейін «Қазақстан Темір Жолы» ҰК» АҚ-да аталған пойыздардың қозғалыс кестесі бірнеше мәрте түзетілген, бұл ретте вагондардың бос тұруы есепке алынбаған.

Прокуратураның ұсынысы бойынша екі пойыздың қозғалыс кестесі өзгертіліп, аялдау уақыты сәйкесінше 60 және 49 минутқа қысқартылды.

Тасымалдау процесіне жауапты «Қазақстан Темір Жолы» ҰК» АҚ лауазымды адамы тәртіптік жауаптылыққа тартылды.

*Қазақстан Республикасының
Бас көлік прокуратурасы*

ИЗМЕНЕНО РАСПИСАНИЕ ПОЕЗДОВ

Жезказганской транспортной прокуратурой установлены нарушения прав более 87 тыс. пассажиров поездов.

В частности, поезд Каражал-Караганда, пребывая до транзитной станции Жанаарка, производит отцепку занятых людьми вагонов от локомотива. На отстойном типике станции пассажиры вынуждены ожидать попутного поезда Жезказган-Астана-Жезказган более 3,5 часов в каждом направлении.

Аналогично, более 3,5 часов простаивал пассажирский поезд Балхаш – Жезказган на станции Жарык.

Люди испытывали дискомфорт и трудности, связанные с отсутствием ряда санитарных условий.

Более того, в зоне повышенной опасности пассажиры вынуждены выходить из вагонов и переходить железнодорожные пути в неустановленных местах.

Ранее график движения указанных поездов в АО «НК «Қазақстан Темір Жолы» неоднократно корректировался, при этом длительный простой вагонов не учитывался.

По представлению прокуратуры изменено расписание движения двух поездов, время стоянок сокращены до 60 и 49 минут соответственно.

Ответственное за перевозочный процесс должностное лицо АО «НК «Қазақстан Темір Жолы» привлечено к дисциплинарной ответственности.

*Главная транспортная прокуратура
Республики Казахстан*



30 *талғыз*
КОНСТИТУЦИЯ
КҮНІ

Конституция Республикасымыздың негізгі заңы болып табылады. Оның негізінде құрылады және оған негізделген барлық заңдар мен актілер қабылданады. Конституцияның бұзылуына жауапты адамдар заңмен қатаң жазаға келтіріледі.