

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

Зан және Заман

ЖУРНАЛ

АКАДЕМИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

№ 1 (223)/2020

12+



В номере:

Итоги года

Вступление в ГРЕКО

Конституционный Совет
на страже жилищных
прав граждан

Результаты исследования

Тарифулле

Утибаеву

80 ЛЕТ



ПО ИНИЦИАТИВЕ ПРЕЗИДЕНТА КАСЫМ-ЖОМАРТА ТОКАЕВА 2020 ГОД ОБЪЯВЛЕН В КАЗАХСТАНЕ ГОДОМ ВОЛОНТЕРА

«Бескорыстные поступки и добрые дела – это наша традиция, корнями уходящая вглубь веков. И мы обязательно должны сохранить эту традицию. Протянуть другому руку помощи, помочь нуждающимся – это у нас в крови. У нашего народа есть замечательный обычай, объединяющий людей, – асар, который не теряет свое значение в течение многих веков. Как говорят, «груз, поднятый общими усилиями, легок». Объединять людей, служить народу – в этом и заключается ключевая цель волонтерского движения».

«Волонтерская деятельность играет важную роль в реализации реформ, модернизации всего государства. Своей деятельностью волонтеры вносят конкретный вклад в реализацию реформ. Через трудолюбие, открытость миру мы сможем построить новую экономику, которая будет базироваться на передовых технологиях и высокой производительности труда. Активное продвижение идей волонтерства, несомненно, будет способствовать формированию новой парадигмы мышления казахстанцев».

*Из выступления Президента Республики Казахстан
Касым-Жомарта Токаева*



ИНДЕКС 75860

Тираж: 500 дана

1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді. 2 айда бір рет шығады. Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

МЕНШІК ИЕСІ:

Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдарының академиясы

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ТӨРАҒАСЫ:

Е. Мерзодинов,

ҚР Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ректоры, з.ғ.к.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:

М. Ахметжанов,

ҚР Бас Прокурорының орынбасары;

И. Борчашвили,

Заманауи құқық институтының директоры, з.ғ.д, профессор;

Т. Жаңғарашев,

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Басқарма бастығы;

С. Жүрсімбаев,

Каспий қоғамдық университетінің профессоры, з.ғ.д, профессор;

О. Капинус,

РФ Бас прокуратурасы университетінің Ректоры, з.ғ.д, профессор;

Т. Қаудыров,

ҚР Жоғарғы Сот Кеңесінің мүшесі, з.ғ.д, профессор;

Г. Рүстемова,

ҚР ІІМ М.Есболатов атындағы Алматы академиясы F30 ғылыми қызметкері, з.ғ.д, профессор;

Б. Шынарбаев,

Челябі мемлекеттік университеті Қостанай филиалының профессоры, з.ғ.д.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

БАС РЕДАКТОР:

С. Темірболатов – Қазақстан Республикасы прокуратурасының құрметті қызметкері.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:

М. Акаев – Академия ҚДАИ директоры;

А. Секішев – Академияның ҚДАИ кафедрасының профессоры;

А. Сырбу – Академия Аппараты басқармасының бастығы, з.ғ.к, қауымдастырылған профессор;

Е. Хасенов – Академия Аппаратының бастығы;

Ш. Шаяхметов – Академия ЖООКББИ директоры, з.ғ.к, қауымдастырылған профессор;

Г. Шушикова – Академияның проректоры-ВФЗИ директоры

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген, 2018 жылғы 21 мамырындағы №17114-Ж тіркеу куәлігі

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайлығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

© Құқық қорғау органдарының академиясы, 2020 ж.

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

ЖЫЛ ҚОРЫТЫНДЫСЫ / ИТОГИ ГОДА 2

СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ / АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СЛУЖБА

О. Бектенов

Вступление в ГРЕКО- стремление к высоким европейским антикоррупционным стандартам..... 11

Общенациональный социальный опрос по выявлению уровня восприятия коррупции в Казахстане 13

Н. Сәмет

Адалдық – адастырмайды..... 16

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС /КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ

А. Бекенова

Конституционный Совет на страже жилищных прав граждан... 19

ӨҢІРЛІК ХАБ / РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХАБ

Ж. Джусупов

О работе базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников СНГ (КСОНР)..... 22

ЗЕРТТЕУЛЕР НӘТИЖЕЛЕРІ / РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С. Жижис

Правоприменительная практика в Республике Казахстан в отношении обеспечения и защиты права на частную жизнь и защиту персональных данных..... 25

Е. Бегалиев

К проблеме идентификации незаконных владельцев документов..... 31

ТАРИХ, ТҰЛҒА, УАҚЫТ / ИСТОРИЯ. ЛИЧНОСТЬ. ВРЕМЯ

Утибаеву Г.К. – 80 лет 34

Тусупбекову Р.Т. – 65 лет..... 36

Кененбаеву Е.А. - 60 лет..... 38

Нурпеисову С.А. – 60 лет..... 40

В НАДЗОРНОМ ОРГАНЕ СТРАНЫ ОБСУДИЛИ ИТОГИ 2019 ГОДА



В Генеральной прокуратуре Республики Казахстан проведено заседание коллегии по итогам 2019 года. В истекшем году деятельность органов прокуратуры была направлена на защиту конституционных прав граждан, интересов общества и государства.

По поручению Главы государства прокуратурой принят комплекс мер по обеспечению стабильности общественно-политической ситуации и укреплению правопорядка в стране.

Как отметил Генеральный Прокурор, криминогенная ситуация в стране улучшилась. По сравнению с 2018 годом количество уголовных правонарушений снижено на **17%**. Убийства сократились на **11%**, хулиганства – на **28%**, наркопреступность – на **12%**. Грабежей и разбоев стало меньше на **21%**, краж на **22%**. На **11,4%** сокращено число преступлений на улицах.

По ходатайствам и протестам прокуроров судами пересмотрены приговоры в отношении **1 172** граждан. По инициативе прокуроров судами оправдано **36** лиц. Число

заклученных сократилось на 2 тысячи человек (с 31 001 до 28 923).

Совместно с госорганами проведена значительная законодательная работа по дальнейшей модернизации уголовно-правовой сферы и ужесточению наказаний за опасные виды преступлений.

Во исполнение поручения Президента страны 27 декабря 2019 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности», которым усилена ответственность за изнасилование, половые преступления против детей, распространение наркотиков, браконьерство, скотокрадство, посягательство на жизнь инспекторов по охране животного и растительного мира, егерской службы, вождение в нетрезвом виде, бытовое насилие, а также иные опасные правонарушения против личности. Основным разработчиком законопроекта была Генеральная прокуратура.

На коллегии также озвучили результаты проверок в сфере защиты общественных интересов. При содействии прокуроров обеспечено погашение задолженности по заработной плате **30 тыс.** работникам на сумму более **2 млрд** тенге.

По актам прокурорского реагирования к различным видам ответственности привлечено более **17 тыс.** лиц. Взыскано в доход государства **30 млрд** тенге. Возвращено в государственный земельный фонд **37 тыс.** неиспользуемых земельных участков. В сфере оборота бесплатных лекарств выявлены финансовые нарушения на **109 млрд** тенге.

В судах защищены интересы государства на сумму **47 млрд** тенге.

В рамках Госпрограммы «Цифровой Казахстан» продолжена автоматизация уголовного и административного процессов, на-

значения и проведения проверок, а также работы с обращениями.

В электронном формате расследуется почти 20% уголовных дел по преступлениям небольшой и средней тяжести. В суд направлено 10 тысяч таких дел. С 2020 г. в такой формат будет переведено расследование и по тяжким преступлениям.

Ведется дальнейшая интеграция Единого реестра административных производств (ЕРАП) с базами данных госорганов и банков, а также системой фотовидеофиксации «Сергек», что позволит упростить процедуры наложения и взыскания административных наказаний и производить онлайн оплату штрафов.

Генеральный Прокурор **Гизат Нурдаулетов** акцентировал внимание на ключевых направлениях Послания Главы государства и координирующей роли прокуроров в обеспечении законности и соблюдении прав человека в уголовном процессе.

Подводя итоги работы надзорного органа, Генпрокурор поручил приложить все усилия по защите конституционных прав граждан, обеспечению правопорядка в обществе.

«Необходимо и дальше повышать доступность органов прокуратуры. Оперативная, в тоже время кропотливая работа с каждым обращением, взаимодействие с общественностью – один из главных приоритетов. Мы должны полностью исключить формальный подход», – резюмировал Генпрокурор.

По итогам работы коллегии глава надзорного ведомства обозначил приоритетные задачи и ключевые направления на 2020 год.

*Аппарат Генерального Прокурора
Республики Казахстан*





ҚАРЖЫ МОНИТОРИНГІ КОМИТЕТІ

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі

Мемлекет басшысының 2019 жылғы 2 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауында баяндалған көлеңкелі экономиканы қысқарту қажеттілігі туралы тапсырмасын орындау мақсатында өткен жылы Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігі Экономикалық тергеу қызметін (ЭТҚ) қайта ұйымдастырды.

Қойылған міндеттерді ескере отырып, ЭТҚ жұмысы қаржылық барлаумен және басқа да құқық қорғау және мемлекеттік органдармен бірлескен талдау іс-шараларын жүргізу жолымен ұйымдасқан қылмыстық топтарға (ҰҚТ), көлеңкелі схемаларға қарсы іс-қимылға, сондай-ақ алдын алу шараларын күшейтуге бағытталған жұмыстар жүргізілді.

ЭТҚ Қаржы мониторингі комитетіне (ҚМК) өтуіне байланысты 2019 жылғы жұмыс нәтижелерінің оң динамикасы байқалады.

Жалпы **1 891** қылмыстық іс тіркелді, оның ішінде **735** – ауыр және аса ауыр қылмыстар бойынша. **1 953 іс** бойынша іс жүргізу аяқталды, оның ішінде **1 031** іс сотқа жіберілді.

Белгіленген шығын сомасы **55 млрд** теңгені құрады, оның ішінде **20,5 млрд** теңге өтелді, **10 млрд** теңгеге мүлікке тыйым салынды.

Қаржы министрлігі, Бас прокуратурасы және Ұлттық қауіпсіздік комитетінің басшылары бекіткен Көлеңкелі экономикаға қарсы іс-қимыл жөніндегі бірлескен жоспар шеңберінде ҰҚТ қызметін анықтау және олардың жолын кесу бойынша жұмыстар жандандырылды.

Тереңдетілген талдау жолымен айналымы **2 трлн.** теңгеден асатын жалған шот-фактураларды жазу және екінші деңгейдегі банктерде қолма-қол ақшаға айналдыруды жүзеге асыратын **58 ҰҚТ** (шамамен 1 200 компания) анықталды.

17 ҰҚТ жойылды, олардың ұйымдастырушылары мен қатысушыларына қатысты **38** қылмыстық іс тіркелді (2018 жылы – 29), оның ішінде **18** іс сотқа жіберілді.

Қалған топтар бойынша кешенді жедел іс-шаралар жалғасуда.

Күш пен құралдарды барынша тарта отырып, **заңсыз ойын бизнесіне қарсы іс-қимыл** бой-

ынша «Стоп игра» жедел алдын алу шаралары жүргізілді.

Қабылданған шаралармен халыққа теріс әлеуметтік әсері бар осы саланың экономикалық негізі айтарлықтай жойылды, елдің барлық аймақтары ойын мекемелерінен іс жүзінде тазартылды.

563 заңсыз ойын орындарының жолын кесті, еліміз бойынша **17** жасырын казино анықталып, жойылды. Заңсыз айналымнан **9 мыңнан** астам ойын автоматтары, терминалдар мен рулеткалар алынды.

Жарты миллиард теңгеден астам сомаға ақшалай қаражатқа тыйым салынды.

Атап айтқанда, Германия және Қазақстан азаматтарынан тұратын ҰҚТ-ның 5 мүшесі ұсталды.

Олар тотализаторлар ретінде Алматы, Қарағанды, Қызылорда, Тараз және Шымкент қалаларында жасырын казино желісін ұйымдастырған. Заңсыз қызметтен түскен табыс 800 млн. теңгеден астам болғаны анықталды.

Олардың қылмыстық жолмен табылған қаражатты жылыстату дерегі (арнасы) ашылды (Нұр-Сұлтан және Алматы қалаларында 143 млн. теңгеге пәтерлер, 150 млн. теңгеге жер учаскесі алынғаны, 818 мың АҚШ долларының Данияға шығарылғаны анықталды).

«Адонис про» ЖШС маңдайшасы бар жасырын казино желісі, сондай-ақ 5 букмекерлік кеңсе, оның ішінде «Profit Betting», «Finbet», «Инбет» атты кеңселер және т.б. жойылды.

Сарапшылардың бағалауы бойынша осы саладағы жыл сайынғы көлеңкелі кірістер шамамен **60 млрд** теңгені құрады.

Қылмыстық қолма-қол ақшаға айналдыру көлемін қысқарту мақсатында 2019 жылдың тамыз айы мен желтоқсан айы аралығында «Стоп обнал» жедел-профилактикалық іс-шарасы (ЖПІШ) өткізілді.

Жалған шот-фактураларды жазып алу фактілері бойынша, оның ішінде «Стоп обнал» ЖПІШ нәтижелерін іске асыру шеңберінде **269** қылмыстық іс тіркелді, оның ішінде **116 іс** бойынша сотқа дейінгі тергеу аяқталды.

Мәселен, Нұр-Сұлтан қаласында 5 белсенді мүшесі бар Г.В.Перетятко ҰҚТ әшкереленді, олар **10 жыл ішінде** 15 жалған фирма құрып, жалған шот-фактураларды шығарумен айналысқан. Олардың қызметін 3 мыңға жуық контрагент пайдаланған. Қылмыстың зардабынан келген залал 10 млрд теңгеден асады.

Тергеу барысында қатысушылар бюджетке 1,1 млрд теңге қайтарды, 200 млн. теңгеден астам соманың мүлікіне тыйым салынды.

Бюджет саласында және квазимемлекеттік секторда ұрлық фактілері бойынша **533** қылмыс тіркелді. Тергеліп жатқан істер бойынша келтірілген залал сомасы **40 млрд** теңгені құрады, оның **25 млрд** теңгесі – 2019 жылғы 2-жартыжылдықтағы істер бойынша (2019ж. 1-жартыжылдықта –16 млрд теңге).

Тек агроөнеркәсіп кешенін дамыту саласында бюджет қаражатын ұрлаудың 31 фактісі анықталды.

Алматы облысында акционерлік қоғамдардың біріне 5 000 бас ірі қара малды асырауға және бордақылауға бөлінген 924 млн. теңгені ұрлау фактісі бойынша фирманың директорына қатысты қылмыстық іс сотқа жіберілді.

Солтүстік Қазақстан облысында компания басшысының тауық жұмыртқасын өндіру құнын арзандатуға субсидия алу кезінде деректерді бұрмалау және құжаттарды қолдан жасау арқылы ақшалай қаражат ұрлау фактісі анықталды. Залал сомасы 534 млн. теңгені құрады. Олардың мүлік-

теріне шектеу қойылып, бағалау жұмыстарымен қатар, сотқа дейінгі тергеу жүргізілуде.

Ауқымды жедел әзірлемелердің нәтижесінде **контрабанданың бірқатар ірі арналары жабылды.**

Кеден саласында **119** қылмыс анықталды, оның ішінде **28** экономикалық контрабанда фактісі бойынша, **48** кедендік төлемдер төлемеу бойынша, **43** есірткі заттары контрабандасы фактісі бойынша.

Маңғыстау облысында Ираннан темекі контрабандасымен айналысқан **ҰҚТ** қызметінің жолы кесілді. Тауар тиелген **30 контейнер** ұсталды. ҰҚТ қызметінен келген залал **10 млрд** астам теңге болды. Контрабанда жасауға қатысқан «Морпорт» кеден бекетінің лауазымды тұлғалары әшкереленді.

Алматы қаласында трансұлттық ұйымдасқан топтың қатысушылары (ҚР және ҚХР азаматтары) жойылды, олар ҚХР-ға тарифтік емес реттеуге жататын «Артемия салина цистасы» тауарын заңсыз экспорттаған.

Алкоголь өнімінің көлеңкелі айналымына қарсы күрес саласында **78** қылмыс анықталды. **31** жасырын цехтың қызметі тоқтатылды.

Айналымнан **250 мың** литрден астам спирт, **427 мың** жасанды оқу-бақылау шараларымен және **1,5 млрд** теңге сомаға **1 млн.** астам алкоголь бөтелкесі алынды.

Осылайша, Ақтөбе қаласындағы зауыттардың бірі есепке алынбаған алкоголь өнімдерін қолдан жасалған ЕБМ-мен дайындағаны анықталды. Тінту кезінде 726 мың бөтелке арақ тәркіленді. Төленбеген акцизден келген залал 376 млн. теңгені құрады. Тергеу жүргізілуде.

Алдағы кезеңде көлеңкелі экономика деңгейін қысқарту және ҰҚТ қызметінің жолын кесу бойынша жұмыс жалғасатын болады.

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Қаржы мониторингі комитеті





31 января 2020 года в формате «обмена мнениями» состоялось расширенное заседание коллегии Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции по итогам 2019 года.

На коллегии присутствовали акимы областей, ректора вузов, общественные деятели, государственные служащие.

В своем выступлении Председатель Агентства Алик Шпекбаев отметил, что уровень доверия населения к Агентству, к сожалению, остается низким, борьба с коррупцией в Казахстане еще не дала желаемых результатов.

В 2019 году сумма ущерба от коррупционных преступлений составила **24 млрд** тенге, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 1 175 должностных лиц.

Принято постановление Правительства о новой системе поощрения граждан за сообщения о

фактах коррупции. Сумма вознаграждения будет дифференцированная, как в большинстве стран ОЭСР. Максимальная сумма увеличена до 10 млн. тенге. Лицо, сообщившее о факте коррупции, может получить 10% от суммы взятки после обвинительного приговора.

Определены **семь основных приоритетов** дальнейшей работы Агентства.

01

– продолжение работы над введением ответственности за незаконное обогащение, обязательности опубликования декларации о доходах и расходах всеми государственными служащими, тестирования на профессиональную неподкупность.

02 – концентрация на исполнении ключевых рекомендаций ООН, ОЭСР и ГРЕКО, в числе которых криминализация обещания/предложение взятки, торговли влиянием, совершенствование регламентации конфликта интересов, урегулирование лоббистской деятельности.

03 – распространение понятия «коррупция» на частный сектор. Традиционно наиболее высокие коррупционные риски наблюдаются в деятельности коммерческих банков, субъектов естественных монополий, крупных производственных и добывающих предприятий, торговых сетей.

Предусмотренные в Уголовном кодексе статьи о коммерческом подкупе и получении незаконного вознаграждения фактически «не работают», хотя по своей сути соответствуют всем признакам взяточничества и требуют перевода в разряд коррупционных.

04 – продолжение формирования комплексной системы защиты лиц, сообщивших о фактах коррупции.

В соответствии с рекомендациями ОЭСР и ГРЕКО, наличие полноценной системы защиты осведомителей является базовым условием эффективного противодействия коррупции. Необходимо уже в ближайшее время выстроить национальную

систему, отвечающую передовым международным стандартам.

05 – правовая регламентация института общественного контроля, который уже обрел осязаемые контуры и представлен целым рядом неправительственных организаций.

Следует отметить, что принятые в реализацию Плана нации Законы «Об общественных советах» и «О доступе к информации» не содержат практических механизмов взаимодействия институтов гражданского общества с государством.

06 – проработка мер по усилению ответственности за коррупцию, в том числе отмена отбывания лишения свободы коррупционерами в колониях-поселениях, условно-досрочного освобождения и кратных штрафов по тяжким и особо тяжким коррупционным преступлениям, ужесточение наказания за посредничество во взятничестве и покушение.

07 – дальнейшее совершенствование сферы закупок. Необходимо активно подключаться к исполнению поручения Президента о разработке единого закона «О закупках», правила которого должны быть одинаковыми и для госорганов и для бизнес-сообщества.

Пресс-служба Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции



ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА

Основными задачами Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан являются эффективное и достаточное обеспечение государственных органов, юридических и физических лиц информацией о состоянии законности и правопорядка в стране на основе единых статистических принципов и стандартов, а также совершенствование и развитие государственной правовой информационной статистической системы.

Обеспечение организации и развития автоматизированной обработки учетной и отчетной информации, проведение работ по улучшению качества и сокращению сроков их обработки, осуществляется в рамках автоматизированных информационных систем и инновационных проектов Комитета, таких как «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП), «Электронное уголовное дело», «Единый реестр досудебных расследований» (ЕРДР), «Е – уголовное дело» (е-УД), «Карта уголовных правонарушений» и др.

Внедрение современных информационных систем в повседневную правоохранительную и правоприменительную деятельность послужит не только искоренением коррупции, но и предотвратит все предпосылки коррупционных действий, что обеспечит реальную защиту конституционных прав граждан.

Итоги 2019 года

Проект «Электронное уголовное дело» (е-УД)

В 2019 году по проекту «Электронное уголовное дело» реализованы следующие задачи.

Для облегчения работы следователей разработаны и внедрены более 400 шаблонов базовых процессуальных документов на государственном и русском языках.

Для адвокатов и участников процесса запущен информационный портал «Публичный сектор», с помощью которого в режиме онлайн можно получать копии процессуальных документов, подавать заявления, ходатайства и получать на них ответы. Это позволило исключить лишний контакт граждан со следователями.

Одновременно усилен ведомственный контроль и прокурорский надзор.

Теперь начальник следственного отдела может контролировать любое уголовное дело, процесс расследования каждого следователя и давать

указания в онлайн режиме по делам, которые находятся в производстве его подчиненных.

Также прокуроры получили возможность в процессе расследования контролировать и надзирать за расследованием уголовных дел, давать указания и отменять незаконные решения в онлайн режиме.

Кроме того, внедрено нанесение рукописной подписи посредством графического планшета на процессуальные документы.

Благодаря интеграции баз данных государственных органов, не выходя из кабинета, следователь может получать запросы о судимости в отношении потерпевшего/подозреваемого, нахождение его на различных учетах, наличие недвижимости, транспорта и пр.

Реализованы сервисы вызова участников уголовного процесса посредством функционала «SMS-повестка», а также Push-уведомления, подача электронной жалобы участниками процесса на действия (бездействия) следователя, дознавателя и прокурора, назначение постановления криминалистической экспертизы в электронном формате и получение заключений в режиме реального времени.

Особое внимание уделяется вопросам информационной безопасности.

Так, доступ к системе предоставляется исключительно по защищенному каналу связи в единой транспортной среде государственных органов (ЕТС ГО).

В систему е-УД следователь, дознаватель, их начальники и прокурор заходят посредством 3-х факторной авторизации (ЭЦП, логин/пароль и отпечаток пальца).

Реализован механизм дистанционного рассмотрения судами ходатайств о санкционировании содержания лиц под стражей.

Для этого изоляторы временного содержания органов внутренних дел подключены к судам.

Всего за 2019 год в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР) зарегистрировано **243 462** уголовных правонарушений, из них в электронном формате расследовалось **44 604** уголовных дел, что составило **18,3%** от общего количества, по сравнению с 2018 годом (**5,1% или 20 323**) это больше на **13,2%**.

В суд направлено **10 723** электронных уголовных дел.

За 2019 год в электронном формате расследовались **13 028** проступков, **7 336** преступлений небольшой тяжести, **23 106** средней тяжести, **1 129** тяжких и **5** особо тяжких уголовных правонарушений.

Проект «Карта уголовных правонарушений»



В рамках реализации шага 32 «Создание интернет – портала «Карта уголовных правонарушений» Плана нации – 100 конкретных шагов в 2016 году введена в промышленную эксплуатацию Карта уголовных правонарушений (Карта).

В настоящее время обеспечено 100% подключение электронных карт всех городов и районных центров – это 203 населенных пункта (г.г. Нур-Султан, Алматы и Шымкент, все областные центры, 27 моногородов, 160 городов и районных центров).

Благодаря обязательности заполнения сотрудниками полиции реквизита «Место совершения преступления» обеспечена полнота Карты.

Система работает в онлайн режиме, данные по преступлениям автоматически обновляются и находятся в актуальном состоянии.

Карта находится в доступном режиме на публичном портале Комитета qamqor.gov.kz. На сегодня посредством функционала «Краудсорсинг» на Карте преступности отмечено более 9,5 тыс. камер.

Проект «Единый реестр субъектов (объектов) проверок» (ЕРСОП)

В рамках государственной программы «Цифровой Казахстан» разработана информационная система «Единый реестр субъектов (объектов) проверок» (ЕРСОП).

ЕРСОП – это единая платформа для проверок всех госорганов.

Целью данного проекта является прозрачность государственного контроля и надзора, сокращение проверок, защита бизнеса, уменьшение коррупционных рисков.

Функционирование системы ЕРСОП дает бизнесу четкое понимание предъявляемых требований государством и сокращение проверок.

Государственные органы высвободят значительное количество сотрудников, занятых планированием и проведением проверки.

Общество в лице потребителя получает возможность выбора качества предоставляемых услуг.

На сегодня в ЕРСОП позволяет:

- создавать электронный акт о назначении проверки QR-кодом (графическим ключом);
- формировать электронный график проведения проверок в особом порядке (автоматизирован весь процесс отбора предпринимателя к проверке);

- в целях предупреждения нарушения сроков проведения проверок, установлен формат логический контроль;

- проведена интеграция ЕРСОП с системами «Юридические лица», «Физические лица» (ГБД ЮЛ и ГБД ФЛ), «Интегрированная налоговая информационная система» (ИНИС), в части автоматического определения категории субъекта предпринимательства.

В ближайшие сроки запланирована интеграция ЕРСОП с ЕРАП (штрафы), Е-обращения, ЕРДР.

Проект «Единый реестр административных производств» (ЕРАП)

В рамках Государственной программы «Цифровой Казахстан» Генеральной прокуратурой реализуется проект Единый реестр административных производств (ЕРАП).

ЕРАП представляет собой единую базу административных дел и заключается в полной автоматизации процесса привлечения к административной ответственности, начиная с возбуждения производства и наложения штрафа вплоть до его исполнения со снятием всех наложенных ограничений.

Реализация ЕРАП позволяет обеспечить оперативный и прозрачный процесс, возможность гражданам быстро и удобно оплачивать штрафы, а также минимизировать коррупционные риски, исключив человеческий фактор.

С момента внедрения ЕРАП (июль 2017 года) проведены следующие мероприятия.

Разработано мобильное приложение, которое позволяет в минимальные сроки составить протокол об административном правонарушении.

С использованием мобильного приложения электронные протоколы составляют сотрудники органов внутренних дел и Комитета транспортно-го контроля.

На сегодня 11 040 сотрудников полиции обеспечены планшетами и принтерами для составления электронных протоколов.

В 2019 году органами внутренних дел составлено 3 370 653 протоколов об административном правонарушении, из них в электронном формате – 2 144 304, что составило 63.6% от общего количества.

За нарушение правил дорожного движения составлено 2 188 054 протоколов, из них в электронном формате – 1 742 836, что составило 79,7% от общего количества.

К процессинговому центру ЕРАП подключены системы фотовидеофиксации по г.г. Нур-Султан, Алматы, Шымкент, Костанай, Усть-Каменогорск, Талдыкорган, Актюбинск, Павлодар, Атырау, Караганда, Тараз, Петропавловск, Актау, Жезказган, Кокшетау, Кызылорда, Семей, Уральск.

С 2019 года вынесено 1 371 735 предписаний о необходимости уплаты штрафа.

В целях своевременного доставления предписаний по штрафам владельцам автотранспортных средств используется гибридная электронная почта АО «Казпочта». Реализовано направление СМС-уведомлений на абонентский номер сотовой связи правонарушителя.

По бесплатному номеру 1414 гражданам направлено 1 270 496 СМС уведомлений о наложенных штрафах.

На принудительное исполнение в электронном формате направлено 406 007 административных материалов.

На сегодня проведена интеграция с 17 банками второго уровня посредством платежного шлюза электронного правительства (АО «Казпочта», АО «KaspiBank», АО «ForteBank», АО «Народный банк Казахстана», АО «Jysan Банки др.), что позволяет гражданину оплатить штраф на месте совершения правонарушения банковской картой, в кассовых отделениях этих банков, в терминалах, через мобильные приложения, на сайте «qatqog.gov.kz», через EGOV, и не уведомлять об этом государственный орган. Штраф в системе гасится автоматически.

Ведутся работы по интеграции ЕРАП с информационной системой Верховного суда «Төрелік» для направления материалов на рассмотрение в суд в электронном формате.

Продолжается работа по сопровождению законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Кодекс об административных правонарушениях» в части принятия поправок, касающихся ведения административного производства в электронном формате.

В настоящее время указанные поправки приняты рабочей группой Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Следует отметить и о положительных результатах данной программы.

Так, 31 января 2020 года Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК проведен международный форум «Digital Almaty: цифровое будущее глобальной экономики», в котором приняли участие главы правительств стран ЕАЭС.

По результатам интернет голосования **проект ЕРАП** получил премию «Digital Almaty Awards» и **признан победителем** в номинации «Лучший IT-проект в госсекторе».



Пресс-служба Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан



ВСТУПЛЕНИЕ В ГРЕКО- СТРЕМЛЕНИЕ К ВЫСОКИМ ЕВРОПЕЙСКИМ АНТИКОРРУПЦИОННЫМ СТАНДАРТАМ

Олжас Бектенов,

*Первый заместитель Председателя Агентства
Республики Казахстан по противодействию коррупции*

Группа государств против коррупции (ГРЕКО) создана в 1999 году с целью совершенствования антикоррупционной политики стран-членов на основе передовых европейских стандартов.

ГРЕКО объединяет 49 государств, в числе которых такие развитые страны как США, Великобритания, Германия, Франция, Швеция, Норвегия и другие. Из постсоветских государств в ГРЕКО входят Россия, Азербайджан, Грузия, Украина, Молдова, Беларусь.

Наша страна более 10 лет работала над вступлением в ГРЕКО.

Этот процесс начался в далеком уже 2009 году, когда Казахстан обратился в Совет Европы с заявкой о намерении присоединиться к указанной европейской антикоррупционной инициативе.

Но на тот момент Совет Европы посчитал, что наша страна к этому не готова.

Начался долгий переговорный процесс, согласование позиций.

С того времени многое изменилось в нашем антикоррупционном законодательстве. Оно стало намного ближе к высоким европейским стандартам.

В результате долгой кропотливой работы 21 августа 2019 года Президентом был подписан Указ, которым одобрено Соглашение между Республикой Казахстан и Советом Европы.

По поручению Главы государства 15 октября 2019 года в г. Страсбург соответствующее соглашение было подписано Председателем Агентства по противодействию коррупции А. Шпекбаевым и за-

местителем Генерального секретаря Совета Европы Г.Баттаини-Драгони.

Благодаря поддержке депутатского корпуса, в достаточно сжатые сроки законопроект о ратификации соглашения был одобрен обеими Палатами Парламента и 30 декабря 2019 года был подписан соответствующий Закон.

С этого момента Казахстан стал новым 50-ым членом ГРЕКО.

Что предполагает членство в этой организации?

01

В первую очередь, экспертами Совета Европы будет проводиться регулярный мониторинг антикоррупционного законодательства и в целом проводимой в нашей стране антикоррупционной политики на предмет соответствия лучшим мировым практикам и международным нормативным правовым актам.



По итогам каждого раунда мониторинга стране будут даваться рекомендации об изменении законодательства или принятии организационных мер с целью повышения эффективности противодействия коррупции.

Государству предоставляется 18 месяцев для выполнения рекомендаций. Возможности продления этого срока еще на полгода.

Затем следует оценка, насколько мы выполнили рекомендации эксперта.

Мы рассматриваем этот механизм мониторинга со стороны Совета Европы как большое преимущество и **уникальную возможность** получить высококвалифицированную внешнюю оценку проводимой нами антикоррупционной политики от ведущих мировых экспертов в этой сфере, увидеть свои недостатки и, опираясь на опыт передовых стран с низким уровнем коррупции, совершенствовать наше национальное законодательство и правоприменительную практику.

02



Во-вторых, очень важно, что с вступлением в ГРЕКО казахстанские эксперты также получают возможность быть включенными в состав оценочных групп Совета Европы для мониторинга других стран-участниц ГРЕКО.

То есть, прогрессивные элементы казахстанской антикоррупционной политики и наш опыт будут через делегируемых нами экспертов распространяться в других странах, входящих в организацию.

Кроме того, наши специалисты, которые будут включены в пул экспертов ГРЕКО, получат неоценимый опыт работы на международном уровне, будут участвовать в выработке, обсуждении и принятии решений на площадке Совета Европы.

Думаю, это позитивный момент.

03



В-третьих, вступление в ГРЕКО открывает Казахстану путь к ратификации Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

Это один из передовых международных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции.

На сегодня Конвенцию ратифицировали 48 государств.

Ее ратификация позволит в перспективе более эффективно сотрудничать с зарубежными партнерами в части экстрадиции преступников, возврата выведенных за рубеж активов.

Если в целом говорить о международном аспекте противодействия коррупции, то в последнее время заметна возрастающая обеспокоенность мирового сообщества в части угроз, которые несет коррупция, в особенности ее транснациональная составляющая.

Неслучайно сокращение масштабов коррупции обозначено в качестве одной из Целей устойчивого развития ООН под номером 16.5.

Показательно, что в 2021 году впервые в истории планируется созвать Специальную сессию Генеральной ассамблеи ООН, посвященную проблематике противодействия коррупции.

В данном контексте вступление Казахстана в ГРЕКО еще раз демонстрирует всему мировому сообществу политическую волю руководства нашей страны, абсолютную приверженность Казахстана политике неприятия коррупции и готовность совместно с зарубежными партнерами единым фронтом решительно бороться с этим явлением.



ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ОПРОС ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

24 декабря 2019 года по инициативе Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции и при поддержке Центра «Талап» по всей стране стартовал широкомасштабный опрос населения на тему «Определение уровня восприятия коррупции среди населения Республики Казахстан».

Опрос проводился с использованием мобильного приложения «TALAP. Опросы» и максимально обеспечил высокую степень достоверности полученных данных при соблюдении конфиденциальности респондентов и защиты персональных данных.

Участвующие в опросе заполнили анкеты, состоящие из прямых, косвенных и ситуационных вопросов, где респонденту предстояло выбрать один или несколько ответов, выразить свое мнение по поводу коррупции в стране, выбрать как поступить в той или иной ситуации, указать свои ценностные ориентиры в вопросе добропорядочности и оценить деятельность государства по сдерживанию коррупции в стране.

Данное исследование проводилось, **во-первых**, для того, что бы Агентство располагало не только данными, полученными из проводимых международных исследований, в которых по уровню восприятия коррупции индексируется и Казахстан, но и собственными альтернативными исследовательскими данными, **во-вторых**, для большего понимания какова нынешняя картина между уровнем восприятия населения коррупции и реальным существующим уровнем коррупции, **в-третьих**, для

проведения оценки эффективности своей деятельности и отслеживания динамики изменения уровня восприятия коррупции населением в стране.

Общая характеристика опроса отражена в слайде 1.

ации с коррупцией в стране за последние 3 года. В целом, примерно 2/3 опрошенных считают, что борьба с коррупцией в стране усилилась. Это указывает на вклад и повышение эффективности в борьбе с коррупцией со



Краткие итоги наиболее широкомасштабного опроса населения по теме восприятия коррупции

Основные задачи исследования:

1. Определение уровня восприятия коррупции в стране
2. Выявление доли населения готовых принять участие в антикоррупционных мероприятиях

Всего опрошено **58336**
респондентов старше **18**
лет, во всех **17** регионах
Казахстана с **24 декабря**
2019 по 2 января 2020

Для достижения задач исследования был проведен массовый опрос населения посредством **мобильного приложения** обеспечивающего высокую степень достоверности полученных данных

Слайд 1

По предварительным результатам опроса определен уровень восприятия коррупции и уровень добропорядочности среди населения, а также доля людей, которые готовы принять участие в антикоррупционных мероприятиях.

Предварительные результаты: только 1/3 опрошенных респондентов оценивает уровень коррупции в стране как «высокий». Вместе с тем, больше половины опрошенных (чуть более 50%) отмечают улучшение ситу-

стороны государственных органов (слайд 2, 3).

В рамках опроса респондентов попросили оценить по 10-балльной шкале уровень коррупции в регионе проживания. По итогам был составлен рейтинг регионов, который показывает, что повышенный уровень восприятия коррупции отметили жители южных (Кызылординская, Туркестанская, г.Шымкент, г.Алматы) и западных (Атырауская, Западно-Казахстанская) регионов страны. Сниженный уровень восприятия коррупции отмечают



2/3 опрошенных – борьба с коррупцией в стране **усилилась**

Усилилась ли борьба с коррупцией за последние 3 года?



Опрошенные отмечают вклад и эффективность в борьбе с коррупцией со стороны государственных органов

Слайд 2



Больше половины людей отмечают **улучшение ситуации** с коррупцией в стране за последние 3 года

В результате проведения массового опроса только 1/3 опрошенных респондентов оценивает уровень коррупции в стране как **«высокий»**.

Больше половины (53,5%) отмечают **улучшение ситуации** с коррупцией в стране за последние 3 года

Как Вы считаете, каков уровень коррупции в стране на данный момент? (%)



Как изменилась ситуация с коррупцией в стране за последние 3 года?	%	Итоговые значения (%)	Краткие выводы
Улучшилась	24,1	53,5	Чуть более половины опрошенных отмечают улучшение ситуации с коррупцией в стране за последние 3 года
Скорее улучшилась	29,4		
Не изменилась	20,5	20,5	Каждый пятый опрошенный считает, что коррупционная ситуация в стране осталась неизменной
Скорее ухудшилась	3,3	5,1	Каждый двадцатый опрошенный считает, что коррупционная ситуация в той или иной степени ухудшилась
Ухудшилась	1,8		
Затрудняюсь ответить	20,9	20,9	

Слайд 3

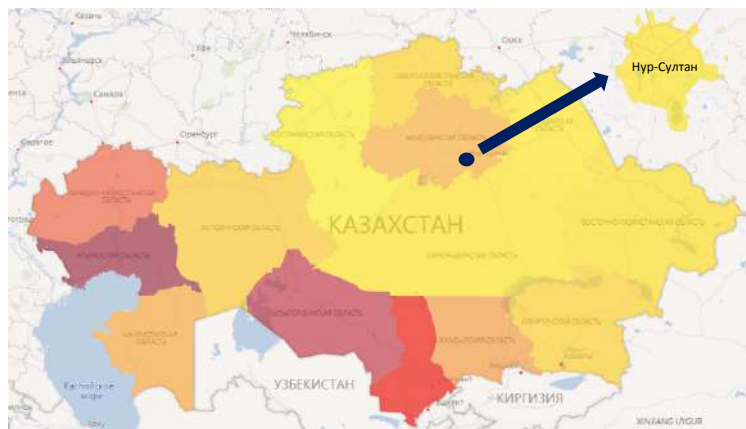
опрошенные жители северных регионов (Костанайской, Павлодарской области, СКО) ВКО и центральных (Карагандинской области) регионов страны, а также жители столицы. Следует отметить, что полученные данные регионального аспекта подтверждаются проводимыми ранее независимыми исследованиями на коррупционную тематику (слайд 4).

Роль вовлеченности населения в антикоррупционную политику крайне важна, в связи с чем

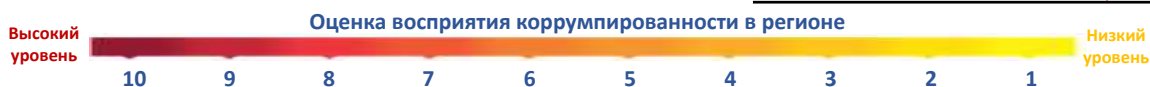
был задан ряд вопросов для определения потенциала активности. Больше половины населения (60,4%) готовы принять участие в антикоррупционных мероприятиях. Из них около 39% готовы внести проактивный вклад и продвигать антикоррупционную политику государства, через информирование населения о реализации антикоррупционной политики, организацию общественных мероприятий, проявлять активность в социаль-



ОЦЕНКА ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ ПРОЖИВАНИЯ ПО 10-ТИ БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ
(В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ, СРЕДНИЙ БАЛЛ)



РЕГИОН	средний балл
Атырауский	5,71
Кызылординский	5,67
Туркестанский	5,58
Западно-Казахстанский	5,43
г. Шымкент	5,40
г. Алматы	5,33
Жамбылский	5,31
Мангистауский	5,21
Акмолинский	5,19
Актюбинский	5,18
Алматинский	5,17
Северо-Казахстанский	5,15
Восточно-Казахстанский	5,15
г. Нур-Султан	5,11
Карагандинский	5,11
Павлодарский	5,09
Костанайский	4,96



5,08 баллов – средний балл по Казахстану

Слайд 4



Большее половины населения (60,4%) готовы **принять участие** в антикоррупционных мероприятиях

В каких антикоррупционных мероприятиях Вы готовы принять участие в качестве добровольца?	%	Итоговые значения (%)
Информирование населения о реализации антикоррупционной политики	23,2	60,4
Информировать антикоррупционные органы о случаях коррупционного характера	4,7	
Не давать взятки, проявлять твердую гражданскую позицию в отношении коррупционных ситуаций/проявлений	21,5	
Организовывать общественные мероприятия, акции, проявлять активность в социальных сетях по антикоррупционной тематике	5,8	
Быть участником общественных и государственных мероприятий, акций, активности в социальных сетях по антикоррупционной тематике	5,3	
Не готов, нет желания принимать какое-либо участие в антикоррупционных мероприятиях	9,7	39,6
Затрудняюсь ответить	29,9	
Всего	100,0	100,0

Слайд 5

ных сетях по антикоррупционной тематике, либо быть участником общественных и государственных мероприятий и акций. Каждый пятый казахстанец отметил, что готов внести вклад, проявляя свою твердую гражданскую позицию и не давая взятки в провокационных ситуациях. И менее 10% населения отметили, что не желают принимать

какое-либо участие в антикоррупционных мероприятиях (слайд 5).

Агентством ведется подготовка итогового аналитического доклада, результаты которого будут озвучены широкой общественности.

Пресс-служба Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции



АДАЛДЫҚ – АДАСТЫРМАЙДЫ

Нұрдаулет Сәмет,

ҚР Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің Батыс Қазақстан облысы бойынша департаменті басшысының бірінші орынбасары



Қазақстан Республикасы тәуелсіздігін алғаннан бастап сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың әлемдік стандарттарға сәйкес келетін тиімді механизмдерін қалыптастыру бағытын ұстанды.

2019 жылы Мемлекет басшысы Қ.К.Тоқаев ҚР Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің ережесі мен құрылымын бекітті. Оны дайындау кезінде қылмыстық-құқықтық сипаттағы алдын алудың, ағартудың және шаралардың ұтымды үйлесуіне негізделген шетелдік сыбайлас жемқорлыққа қарсы барынша табысты органдардың моделі негізге алынды.

Агенттіктің миссиясы – Қазақстан халқының игілігі үшін сыбайлас жемқорлықты жою.

Біз азаматтарды және мемлекеттік институттарды сенімді қорғай білетін кәсіби, ашық, тиімді әрі нәтижелі құқық қорғау органының мәртебесіне толықтай сәйкес болу үшін әділдік, парасаттылық және сенім сияқты басты құндылықтарға сүйене отырып жұмыс жасаймыз.

«Адалдық алаңы» жобасы қоғам мен мемлекеттік аппарат арасындағы көпірге айналды

Біздің мақсатымыз – қоғамда адалдықты қалыптастыру арқылы жемқорлықты жою.

Осыған байланысты, өңірімізде «Ақжайық – адалдық алаңы» жобасы Агенттіктің Батыс Қазақстан облысы бойынша департаменті мен облыстық әкімшілікпен бірлесе іске асырылуда. Қазіргі уақытта, Жоба жалпы халықтық қолдау табуда.

«Ақжайық – адалдық алаңы» жобасы аясында бірінші басшылардың кабинеттерін оңтайландыру бойынша жұмыстар жүргізіліп, 84 ұйым басшысы өз кабинеттерін аз көлемді кабинеттерге ауыстырды, барлығы 905 ш.м. алаң босатылды.

Облыста 41 мекеме (open-spraise-опен-спайс) форматында қызмет жасайды. Ауылдық округтерде өзін-өзіне қызмет көрсету бұрыштары ашылып, тұрғындарға аудан орталығына бармай-ақ өз ауылдарында мемлекеттік қызметті электронды түрде алуға мүмкіндік беруде. Бұл тікелей бай-

ланыстағы сыбайлас жемқорлық тәуекелін азайтып, азаматтардың қаржысын үнемдеуге мүмкіндік береді.

Жоба аясында Орал қаласында аппаттық жағдай мен көлік кептелісін туғызатын және бағдаршамға жақын орналасқан 7 жаяу жүргіншілер жолақтары алынып тасталды. Автокөліктер көп жүретін 2 көшенің қиылыстарында жасанды кедергілер қойылды.

Жоба менеджерлерімен мониторингтеу кезінде айып-пұл тұрақтарының автокөліктер иелерінен артық құжаттар сұрау фактілері анықталып, заңсыздық жойылды.

«Ақжайық – адалдық алаңы» жобасымен ілесіп «Қоғамдық бақылау картасы» іске асырылуда. Бұл жобаның мәні – әлеуметтік желі қолданушылары сыбайлас жемқорлық тәуекелін тудыратын немесе мемлекеттік мекемелердің қызметтеріндегі ақаулықтар туралы хабарлама жібереді. Осындай хабарламаның бірі Орал қаласының тұрғынынан келді. Ол әлеуметтік желі арқылы Орал қаласында «Батыс Су Арнасы» су есептеу құралдарын пломбалау үшін негізсіз екі есе, яғни 450-ден 950 теңгеге дейін көтерілгені туралы хабарлады. Мәселені «Ақжайық – адалдық алаңы» жобалық кеңсесінде көтеріп, мән-жайды анықтау үшін өкілетті органға хат жолданды.

Нәтижесінде олқылық жойылып, су есептеу құралдарын пломбалау бағасы өз қалпына келтірілді.

Қазіргі таңда кәсіпкерлер мен меценаттар демеушілік көрсетіп, халыққа қажетті спорт және тынығу алаңдарын салып беруде. Орал қаласының тұрғыны көп қабатты тұрғын үй ауласындағы осындай спорт алаңының иесіз тұрғаны және ол күн сайын тозып бара жатқандығы туралы айтып «Ақжайық – адалдық алаңы» жобалық кеңсесіне келді.

Жоба жетекшісі, облыс әкімінің орынбасары мән-жайды анықтау үшін аталған спорт алаңына барды. Шын мәнінде салынғанына бір-екі жыл болған спорт алаңы тоза бастаған. Бұл мәселеден жергілікті атқарушы орган, нақтырақ айтқан-

да Орал қаласы әкімдігі хабарсыз болып шықты. Бірі – бұл мәселе тұрғын-үй коммуналдық шаруашылығы бөліміне тиесілі десе, екіншісі – спорт және дене шынықтыру бөлімі айналысу қажет деді. Ал, үшіншісі жердің иесін анықтайтын жер қатынастары бөлімі деді.

Жоба жетекшісі, облыс әкімінің орынбасары, мәселені шешу үшін Орал қаласында демеушілер көмегімен салынып және иесіз тұрған спорт алаңдары санын анықтау және оны теңгерімге алу туралы тапсырма берді. Нәтижесінде аталған объектілерді теңгерімге алу жұмыстары басталып, олар спорт мектептері балансына алынды.

Арнайы мониторинг тобы және «Ақжайық – адалдық алаңы» жобасы менеджерлері аудан және ауыл тұрғындарымен кездесіп, олардың пікірлері мен өтініштерін тыңдады. Бәйтерек ауданы, Мичурин ауылының тұрғындары жалпыға ортақ жол бойында заңсыз шлагбаумдар қойылды және мәселені жергілікті атқарушы орган шешпеуде деп шағымданды.

Департамент басшылығы және республикалық арнайы мониторинг топ өкілдері Мичурин ауылына барып, мән-жаймен танысты. Шлагбаумдар қойған сол көшенің тұрғындары, балаларымыздың қауіпсіздігі үшін және үлкен жүк көліктері жолдарды бүлдірмеу мақсатында қойылды деп өз уәждерін айтты. Алайда, бұл әрекеттері қолданыстағы заңнамаға қайшы болуына байланысты, қоғамдық бақылаудың қысымымен заңсыз қойылған шлагбаумдар алынып тасталды.

«Ақжайық – адалдық алаңы» жобалық кеңсесіне келген аудармашы, мемлекеттік органға аудармашылық қызмет көрсетіп, бірақ еңбегі үшін қаражатын ала алмай жүргендегі туралы шағымданды.

Анықталғандай, аудармашы мемлекеттік органның құжаттарын аударып берген, алайда төленуі тиісті қаражат мемлекеттік органның бөлінуіне байланысты төленбей қалған. Мәселені шешу туралы Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігіне хат жолданды. Республикалық Адалдық алаңы жобасының тікелей араласуымен, аудармашының 2 млн. теңге қаржысы төленді.

Еліміздің экономикасын дамытуда кәсіпкерлердің орны ерекше. Әр кәсіпкердің қалайтыны кедергісіз мемлекеттік қызметті алу және әкімшілік қысымның болмауы. Аталған мәселелер – қатаң бақылауда. Мысалы, бұқаралық ақпарат құралдарында Сырым шекара бекетінде жүк көліктерінің кептелісі орын алғандығы туралы жарияланды. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметтің басшылығы, Арнайы мониторингтік топ мүшелері «Сырым» шекара бекетіне барып, жүк көліктері жүргізушілерімен сөйлесті.

Жүк көліктерінің кептелісі туындауынан сыбайлас жемқорлық тәуекелі артады. Яғни, әр жүргізуші тезірек өту үшін заңға қайшы әрекеттер жасауы мүмкін.

Шекарашылар мәселе бізде емес, бұл сұрақ Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер Комитетінің Батыс Қазақстан облысы бойынша департаментінің экспорттық бақылау қызметі үлгермеуінен орын алуда деп баяндады. Ал олар, бұл маусымдық жағдай деп өздеріне жауаптылық алғысы келмеді.

Осыған байланысты, Мемлекеттік кірістер Комитетінің Батыс Қазақстан облысы бойынша департаментіне қызметкерлер санын көбейту және міндетті түрде кеден бекетінде қызметкерлерге видеотіркегіштерді тағу туралы ұсыныс берілді.

Батыс Қазақстан облысы әкімдігіне «Сырым» шекара бекетін көліктерді өткізу жолақтарын көбейту, жүк көліктеріне айналма жол салу және әжетханалар салу туралы хат жолданды. Бюджеттен қаржы бөлу арқылы жаңадан сегіз жолақты, заман талабына сай бекеті ашылды. Қазіргі уақытта, аталған мәселе толығымен жойылды.

Бұл Ақжайық – адалдық алаңында қаралған мәселелердің бір бөлігі ғана. Одан басқа әлеуметтік көмек тағайындау, несиелерді қайтара алмау, жұмысқа орналасу және басқа мәселелер бойынша өтініштер болып, олардың басым көпшілігі оң шешілді.

«Ақжайық – адалдық алаңы» жобасымен тұрмыстық жемқорлықты жою бойынша орталық және жергілікті атқарушы органдарға 53 ұсыныс жолданды.

Бұл шаралар мемлекет пен қоғам, жергілікті тұрғындар арасындағы байланысты одан әрі нығайтуға септігін тигізеді.

«Ашық бюджеттің интерактивті картасы» жобасы халыққа бюджетті бақылауға мүмкіндік берді

Әлеуметтік нысандар мен инфрақұрылым бюджетін пайдалану тиімділігін бағалау мақсатында Нұр-Сұлтан қаласында «Парламентаризмді дамыту қоры» қоғамдық қоры бастамасымен және Нидерланды елшілігінің қаржылық қолдауымен «Ашық бюджеттің интерактивті картасы» жобасы (publicbudget.kz) енгізілді.

Бұл жоба өткен жылы қараша айында Батыс Қазақстан облысында да іске қосылып, бүгінгі таңда әр тұрғын картадан жергілікті атқарушы органның бюджеттерін көре алады.

Карта нақты уақыт режимінде қалалық объектілердің құрылысы, жөндеу және күтіп ұстау үшін бөлінген бюджет қаражаты туралы егжей-тегжейлі мәліметті көрсетеді. Кез келген азамат тәулігіне 24 сағат бойы анықталған құқық бұзушылық туралы хабарлай алады.

Сондай-ақ жоба аясында халықтық қатысу бюджетін кезең-кезеңмен енгізу шеңберінде «Бастамашы бюджет» модулін құру пысықталуда.

Жоба бүгінгі күні мемлекет пен қоғам арасындағы өзгеше «дәнекерге» айналды, осының нәтижесінде қоғамдастық өкілдері сыбайлас жемқорлыққа қарсы жүргізіліп жатқан саясат тұрғысынан пікірін айтып қана қоймай, сонымен қатар оны іске асыруға тікелей қатыса алады.

«Protecting Business and Investments» жобасы бизнесті қорғауға арналған

Бизнестің және инвесторлардың мемлекеттік билік институттарына сенімін арттыру, сондай-ақ олардың заңды құқықтары мен мүдделерін қорғау мақсатында «Protecting Business and Investments» жобалық кеңсесі құрылды. Кәсіпкерді тек кәсіпкерлік қызметі аясында ғана емес, сондай-ақ күнделікті өмірде бетпе-бет келетін барлық процестерде сүйемелдеу арқылы мақсатқа қол жеткізу күтілуде.

Департаментпен отандық және шет елдік инвесторлармен жалпы құны 847 млрд теңгені құрайтын 16 келісімге қол қойылды.

Біз әр инвестормен 24/7 уақыт бойы байланыста бола отырып, әрбір кейске терең үңілеміз және бизнеске заңсыз әкімшілік қысымның барлық түрінің алдын аламыз.

Өз кезегінде бизнес жұмыс орындарын құрып, өңірдің әлеуметтік-экономикалық жағдайына оң әсер етеді.

Бизнес жұмысында анықталған барлық жүйелік проблемалар «Атамекен» ҰКП-мен тығыз қарым-қатынаста шешілетін болады.

Мысалы, Жоба аясында Орал қаласында жиһаз фабрикасын салушы «Квант» ЖШС Департаментке «Мемсараптама» мекемесі жобалық-сметалық құжаттаманы негізсіз қайтарды деп хабарлады. Департамент мамандары мәселенің мән-жайын анықтау үшін «Мемлекеттік сараптау орталығы» мекемесі басшылығы және мамандарымен кездесу өткізді.

Анықталғанындай жобалық құжаттаманы дайындаған «Күмбез» ЖШС Мемлекеттік сараптау орталығы ұсынған кемшіліктерді жобалық-сметалық құжаттамадан түзеген. Мәселе жобалаушы мекеме «Күмбез» ЖШС қателігінен екендігі анықталып, ол өз қаражатынан жаңа жобалық-сметалық құжаттама дайындады.

Осылайша, Жоба аясында атқарылған жұмыстарымыз оң бағаланып, «Атамекен» ҰКП «Кәсіпкерлердің құқығын қорғауға белсене үлес қосқаны үшін» сыйлығымен марапаттады.

Шетелдік инвестициялар үшін өңірлік бәсекелестіктің күшеюі контекстінде бұл жоба Қазақстанның Орталық Азиядағы бәсекелестік артықшылығын арттыруға елеулі үлес қосады және елде парасатты бизнес ортаның дамуын ынталандырады.

Нақты шаралар мен іс-әрекет

Өткен жылы әскери қызмет саласында орын алған сыбайлас жемқорлық фактілері ерекше алаңдатушылық туғызады. Бұл жағдайларға алдағы уақытта орын бермеу мақсатында облысымыздағы қорғаныс істері департаменті және әскери бөлімдердің басшыларының қатысуымен кездесу өтті. Мемлекеттік сатып алу саласын қатаң бақылау, бақылау тексерулерін жүргізудің нақты тәртібін әзірлеу, шекара нарядтары үшін портативті бейнетаспалар алу жөнінде ұсыныстар берілді.

2019 жылы жасалған сыбайлас жемқорлық қылмыстары бойынша қорытынды статистикалық мәліметтер, Батыс Қазақстан облысының білім саласы алғашқы үштікте екенін көрсетті.

Егер бүгінгі оқушы, ертеңгі студент, болашақ маман екенін ескеретін болсақ, білім саласы бойынша шұғыл іс-шаралар қабылдауды қажет етеді. Мәселені ескере отырып, 2020 жылдың басында облысымыздағы барлық орта білім беретін мектеп басшыларын жинап, білім басқармасымен бірлесіп, семинар ұйымдастырдық.

Облыста орын алған жымқыру туралы қылмыстық істердің негізгі бөлігі үшінші тұлғалардың электрондық цифрлық қолды теріс мақсатта қолдануымен байланысты.

Сондықтан семинар соңында қатысушыларға төмендегілер ұсынылды:

❏ сыбайлас жемқорлық тәуекелдеріне ішкі талдау жүргізу;

❏ электрондық цифрлық қолды басқа тұлғаларға сеніп тапсырмау;

❏ барлық қызметкерлердің жүктемесі көрсетіліп, көрнекті орынға штаттық кестені ілу;

❏ «Адал Ұрпақ» ерікті мектеп клубтарының жұмысын белсенді ету;

❏ мектеп үйірмелерінің жұмысына бақылауды күшейту ұсынылды.

Мұндай іс-шаралар басқа да сала бойынша өз жалғасын табатын болады. Біз, азаматтарды парасаттылық пен қоғамда сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыруға бірлесіп қызмет етуге шақырамыз.

Әр адам адалдықты алдыңғы қатарда ұстайтын болса, онда қоғамда тұрмыстық жемқорлық түбегейлі жойылатын болады.

Жоғарыда көрсетілген ақпаратқа мән берсек, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет қоғамның барлық саласында атқарылып, түсіндіру және олардың алдын алу жұмыстары жүргізіліп жатқаны байқалады.

Алайда, бес саусақ бірдей емес. Өкінішке орай, әлі де сыбайлас жемқорлық қылмыстары кездесіп тұрады.

Статистикалық мәліметтерге көз жүгіртетін болсақ

2019 жылы Батыс Қазақстан облысы бойынша Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметімен 138 сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтары тіркелді. Тіркелген сыбайлас жемқорлыққа қатысты қылмыстардың негізгі көлемі парақорлық – 44,1% (49), жымқыру мен алаяқтық – 31,5% (35), қызметтік жалғандық жасау – 16,2% (18), сондай-ақ лауазымдық өкілеттіктерді теріс пайдалану – 4,5% (5) фактілерінен тұрады.

Сыбайлас жемқорлыққа байланысты қылмыстар жасағаны үшін 32 тұлға сотталды.

Аяқталған қылмыстық істер бойынша залалдың жалпы сомасы 628,3 млн. теңгені құрады, өтелгені – 599,7 млн. теңге.

Соттың үкімімен тағайындалған қылмыстық құқықбұзушылық бойынша айыппұлдардың жалпы сомасы 35,0 млн. теңге құрады.

Сыбайлас жемқорлық қылмыстардың басым бөлігі жергілікті орындаушылық органдар қызметкерлерімен – 46 қылмыс жасалып, 19 тұлға жауапқа тартылды.

Қалғаны, сыбайлас жемқорлық үшін жауапкершілікке тартылғандары орталық мемлекеттік органдардың аймақтық бөлімдерінің және квазимемлекеттік сектордың қызметкерлеріне жатады, атап айтқанда:

❏ Ішкі істер министрлігі – 37 қылмыс үшін 7 тұлға тартылды;

❏ Қаржы министрлігі – 3 қылмыс үшін 3 тұлға тартылды;

❏ Денсаулық сақтау министрлігі – 7 қылмыс үшін 4 тұлға тартылды;

❏ Ауыл шаруашылығы министрлігі – 8 қылмыс үшін 4 тұлға тартылды.

Қылмыстық жауапкершілікке 10 бірінші басшылар мен олардың орынбасарлары тартылды, оның ішінде 6 облыстық, 2 аудандық және 2 қалалық деңгейлердегі басшылар.

Қадірлі оқырман, мақсатымыз – егемен елімізде, өз қоғамымызда парасаттылықты қалыптастыра отырып, жемқорлықты жою.

Алдын ала ескертуден жазалауға дейін кешенді шараларын қолдану арқылы, барлық азаматтардың талпынысы мен мемлекеттік органдар жұмыстарының ашықтығы арқасында сыбайлас жемқорлықсыз қоғам құрылады.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ НА СТРАЖЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Асель Бекенова,

*главный консультант Аппарата
Конституционного Совета Республики Казахстан*

21 января 2020 года Конституционный Совет Республики Казахстан вынес решение, в котором признал неконституционным подпункт 8) статьи 107 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях», допускавший выселение нанимателя (поднанимателя), членов его семьи или других совместно проживающих с ним лиц без предоставления другого жилища, в случае, если они приобретали иное жилище на праве собственности, независимо от его места нахождения.

Данное решение Конституционный Совет принял по итогам рассмотрения представления Алатауского районного суда г. Алматы, в производстве которого было гражданское дело по иску местного исполнительного органа к многодетной семье о выселении без предоставления другого жилища, предоставленной в аренду из коммунального (государственного) жилищного фонда.

Правоотношения сторон обусловлены договором найма (аренды) жилища, согласно которому многодетной семье, состоящей из 11 членов, предоставлена квартира в аренду с общей площадью 58,70 кв.м. из коммунального (государственного) жилищного фонда.

Основанием для обращения истца в суд ко всем членам многодетной семьи послужила покупка одним из членов семьи иного жилища.

В данном случае, суд усмотрел ущемление прав человека и гражданина, га-

рантированных Конституцией Республики Казахстан вследствие применения вышеуказанной нормы жилищного законодательства и ее противоречие пункту 1 статьи 21, пункту 2 статьи 25 и пунктам 1 и 2 статьи 26 Основного Закона. Следовательно, суд просил Конституционный Совет признать норму статьи неконституционной и отменить.

Согласно статистическим данным областных и приравненных к ним судов, за период 2017-2019 годы судами Республики Казахстан с применением пп.8) статьи 107 Закона РК рассмотрено 29 дел.

Всего рассмотренных дел	29	%
Из них:		
Удовлетворены иски о заявлении	18	62%
Отказано в исковых заявлениях	11	37%

На основании приведенных данных можно наблюдать, что за трехлетний пе-

риод увеличено количество удовлетворенных исковых заявлений о выселении нанимателя (62%), тогда как отказ в выселении составил 37%. Таким образом, содержание нормы жилищного закона имеет расхождение с конституционно- правовым смыслом Основного Закона, не позволяя обеспечить ее единообразное понимание и применение.

Согласно пункту 2 статьи 25 Конституции, в Республике Казахстан создаются условия для обеспечения граждан жильем. Указанным в законе категориям граждан, нуждающимся в жилье, оно предоставляется за доступную плату из государственных жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

То есть, Основной Закон строго определяет круг субъектов, которым жилье предоставляется из государственных жилищных фондов. К таковым, в соответствии со статьей 67 Закона о жилищных отношениях (далее – Закон РК), относятся определенные категории граждан, нуждающиеся в жилье: инвалиды и участники Великой Отечественной войны; дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей; многодетные матери, социально уязвимые слои населения и др.

Более того, еще одним основным условием в предоставлении жилища является признание граждан нуждающимися в жилище, согласно статье 69 Закона РК. При этом, условием для признания граждан нуждающимися в жилище является отсутствие жилища на праве собственности на территории Республики Казахстан или в конкретном населенном пункте, или несоответствие имеющего жилища санитарно-эпидемиологическим, техническим и иным характеристикам жилья, определяющим его пригодность для проживания, исходя из установленных государством норм и стандартов.

Кроме того, при предоставлении жилища учитывается соблюдение норм предоставления жилища. В соответствии со статьей 75 Закона РК, норма предоставления жилья на одного человека составляет в размере не менее пятнадцати квадратных метров и не более восемнадцати квадратных метров полезной площади.

Нестерова Е.В. считает [1], что определение нуждаемости в жилище может иметь место не только в случае его полного отсутствия, но и тогда, когда имеющееся у гражданина и членов его семьи жилище (доля в жилище) по своему размеру не соответствует установленным Законом минимальным нормам.

Так, пунктом 4 статьи 71 Закона РК предписывается руководствоваться Правилами постановления на учет граждан Республики Казахстан, нуждающихся в жилище из государственного жилищного фонда или жилище, арендованном местным исполнительным органом в частном жилищном фонде, утвержденными постановлением Правительства РК от 26 июня 2012 года № 856. Правило требует от заявителя предоставления справки территориального органа юстиции об отсутствии (наличии) недвижимого имущества у заявителя и постоянно проживающих с ним членов семьи. При наличии у заявителя и/или членов его семьи, включенных в заявление, на праве собственности доли в жилище, предоставляются копии правоустанавливающих документов. Таким образом, факт наличия в собственности заявителя или членов его семьи недвижимости, в том числе жилища или доли в жилище, не означает автоматически, что заявитель и его семья не являются лицами, нуждающимися в жилище. Это означает необходимость проверки соответствия размеров имеющегося жилья установленным законодательным нормам, и в случае выявленного несоответствия (менее пятнадцати квадратных метров полезной площади на одного человека), обратившиеся лица должны быть поставлены на учет в качестве граждан, нуждающихся в жилище из государственного жилищного фонда [1].

По мнению Конституционного Совета, граждане вправе рассчитывать на государственную жилищную поддержку, даже в случае приобретения другого жилья, при наличии у лица критериев признания нуждаемости в жилище [2].

Согласно информации местных исполнительных органов, количество граждан, состоящих на учете и нуждающихся в жилище из государственного жилищного фонда по состоянию на 1 октября 2019 года составило 526 312 человек, из них социально-уязвимые слои населения – 206 976 человек.

В своем постановлении Конституционный Совет Казахстана приводит следующие аргументы о неопределенности рассматриваемой нормы.

Во-первых, приобретение иного жилища на праве собственности каким составом лиц является основанием для выселения из жилища.

Во-вторых, нечетко определен и круг граждан, в отношении которых прекращается действие договора найма жилого помещения, а также вид права собственности на другое жилище (индивидуальная или общая собственность).

В-третьих, формулировка «независимо от его места нахождения» допускает широкое толкование, включая и жилище, находящееся за пределами страны. Между тем при признании граждан Республики нуждающимися в жилище из государственного жилищного фонда во внимание принимается только наличие на праве собственности жилища на территории Казахстана (статья 69 Закона РК). Кроме того, она ставит в неравное положение лиц, характеризующихся одинаковой степенью нуждаемости, что не корреспондируется со статьей 14 Основного Закона. При ее применении гражданин с конкретным составом семьи, имеющий свое жилище, но признанный нуждающимся в связи с его несоответствием установленным нормам, вправе пользоваться жильем из государственного жилищного фонда, тогда как в отношении другого гражданина с тем же составом семьи в случае приобретения иного жилого помещения после предоставления государственного жилища действие договора найма квартиры прекращается.

Более того, установлена смысловая неидентичность текстов на казахском и русском языках. На казахском языке он изложен следующим образом: «8) олар меншік құқығымен орналасқан жеріне қарамастан өзге тұрғын үйді сатып алған болса». На русском языке данные положения сформулированы в следующей редакции: «8) они приобрели иное жилище на праве собственности, независимо от его места нахождения».

Следовательно, если в тексте на казахском языке слова «сатып алған болса» (если купил) предполагает конкретное основание возникновения права собственности на жилище – путем совершения сделки купли-продажи, то в редакции рассматриваемой нормы на русском языке слово «приобрели» охватывает не только покупку, но и все иные способы (получение жилища по наследству, в дар, в порядке приватизации и другие). Тем самым, редакции данной нормы на казахском и русском языках по-разному решают вопрос о выселении из государственного жилища.

Конституционный Совет Казахстана заключил, что норма подпункта 8) статьи 107 Закона РК в части, в которой она допускает безусловное выселение нанимателя (поднанимателя), всех членов его семьи и других совместно проживающих с ним лиц из государственного жилища в случае, если они приобрели иное жилище на праве собственности, без учета степени их нуждаемости в жилище, не отвечает основным началам государственной социальной политики и целям законного ограничения конституционных прав человека и, тем самым, противоречит пункту 1 статьи 1, пункту 2 статьи 7, статье 14, пункту 2 статьи 25 и пункту 1 статьи 39 Конституции Республики Казахстан.

Конституционный Совет рекомендовал Правительству РК рассмотреть вопрос об инициировании изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года «О жилищных отношениях» в соответствии с правовыми позициями Конституционного Совета, содержащимися в нормативном постановлении. При этом, по его мнению, при выселении следует в каждом конкретном случае определять степень нуждаемости в жилище, учитывая состав семьи, наличие больных, нормы предоставления жилья, площадь арендной и купленной квартиры и др. Судам и другим правоприменительным органам до принятия необходимых нормативно-правовых мер предписано обеспечить прямое действие Конституции и руководствоваться нормативным постановлением Совета, которое не имеет обратной силы.

Рассмотренное в Конституционном Совете дело явилось ярким примером конституционализации жилищного права, когда проблема выселения из государственного жилья нашла свое разрешение с позиции Основного Закона, а не жилищного законодательства. В своем нормативном постановлении Конституционный Совет сформулировал правовые позиции, которые, по сути, являются универсальными и выходят далеко за пределы конкретной ситуации.

Список литературы:

1. Нестерова Е.В. Экспертное заключение по вопросам оснований возникновения и прекращения прав на жилище, предоставленное нанимателю и членам его семьи из государственного жилищного фонда по договору найма от 10 января 2020 года, г. Алматы. Материалы Конституционного Совета Республики Казахстан.
2. Нормативное постановление КС РК от 21.01.2020 г. №1 «О проверке конституционности подпункта 8) статьи 107 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» по представлению Алатауского районного суда». Материалы Конституционного Совета Республики Казахстан.



О РАБОТЕ БАЗОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ НАЛОГОВЫХ (ФИНАНСОВЫХ) РАССЛЕДОВАНИЙ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ (КСОНР)

Жан Джусупов,
Заведующий кафедрой
Института повышения профессионального уровня Академии,
старший советник юстиции

В период развития и становления рыночной экономики основополагающим фактором стабильности в обществе является способность экономической системы обеспечить гражданам достойное качество жизни, возможность реализации своих прав и свобод, способностей, духовных запросов и творческого потенциала.

При этом, особую тревогу вызывает рост преступлений экономической направленности, которые подрывают не только экономику, но и основы государственного строя.

В своем Послании от 2 сентября 2019 года Глава государства четко обозначил необходимость усиления противодействия теневой экономике, ужесточения борьбы с выводом капиталов и уходу от уплаты налогов.

Согласно статистическим данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в 2015 году в стране количество выявленных уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности превысило показатель предыдущего года в 2 раза и составило 8170 (3880) правонарушений (таблица 1).

В последующем их выявляемость ежегодно снижалась: в 2016г. – 3943, в 2017г. – 1618, в

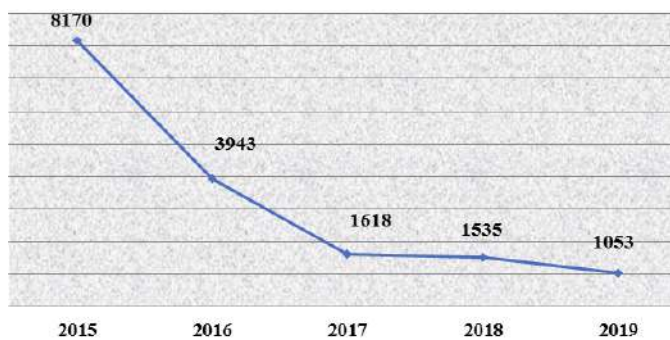


Таблица 1

2018г. – 1535, в 2019г. – 1053 уголовных правонарушений.

Материальный ущерб от указанных преступлений в 2015 г. составлял 167 млрд тенге, в 2016г. – 246 млрд тенге, 2017г. – 110 млрд тенге, в 2018г. – 94 млрд тенге., в 2019г. – 63 млрд тенге (таблица 2).

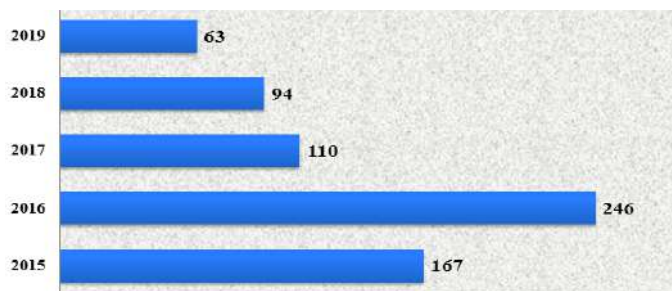


Таблица 2

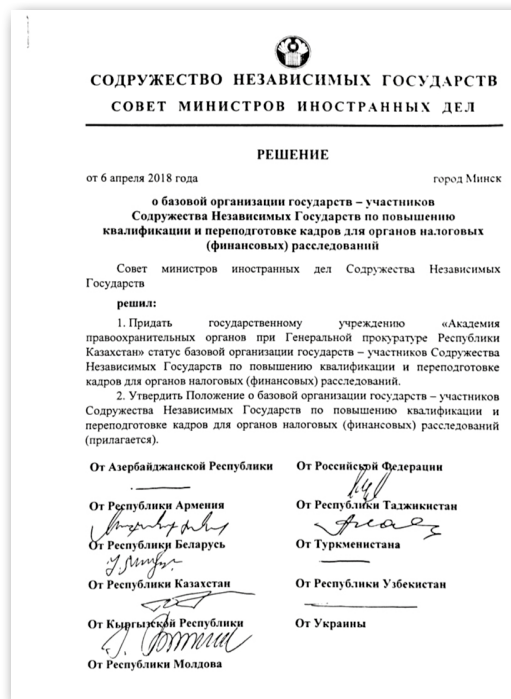
На современном этапе для многих государств СНГ угрозы экономической безопасности приобрели глобальный характер, повышая зависимость уровня защищенности национальных интересов каждой страны от состояния региональной и международной безопасности.

Центрально – Азиатский регион, в силу своего геополитического положения, обусловленного нестабильностью в географически близких к нему странах Ближнего Востока, оказался на одном из основных направлений борьбы с такими угрозами как экономические преступления, финансирование экстремизма и терроризма, легализация преступных доходов, полученных от наркопреступности, торговля людьми, коррупционные и экологические преступления.

Указанные и другие виды угроз национальной безопасности являются общими для государств – участников СНГ, а также граничащих с ними стран, что требует от правоохранительных структур и государственных органов системного взаимодействия.

В этой связи, в целях наращивания кадрового и научного потенциала, укрепления сотрудничества в сфере противодействия экономическим (налоговым) преступлениям в 2016 году Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан инициирован вопрос о получении статуса базовой организации стран – участниц СНГ.

В результате проведенной подготовительной и презентационной работы о деятельности и перспективах Академии, Координационным советом руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников СНГ (КСОНР) была поддержана данная инициатива и решением Совета Министров иностранных дел государств – участников Содружества от 06.04.2018 г. Академии присвоен статус базовой организации по повышению квалификации и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований.



Безусловно, получение данного статуса накладывает большую ответственность, и в то же время открывает для Академии новые перспективы на международной арене.

В частности, наряду с повышением квалификации и переподготовкой в Академии будут реализованы задачи по:

- ☑ организации взаимодействия в научной деятельности по основным направлениям сотрудничества в сфере борьбы с финансовыми (налоговыми) преступлениями;
- ☑ обмену опытом, координации разработки и реализации совместных образовательных и научно-исследовательских программ;
- ☑ обмену законодательными и иными нормативными правовыми актами, учебными и научно-методическими материалами, результатами научно-исследовательских работ;
- ☑ разработке научных рекомендаций по основным направлениям сотрудничества в области создания и эффективного развития национальных систем обеспечения экономической безопасности государств-участников СНГ.

На первоначальном этапе реализации поставленных задач проведена оценка потребности в обучении, с запросом через Секретариат предложений членов КСОНР по тематике и контингенту обучения.

Так, были предложены темы касательно противодействия незаконному выводу капитала, борьбы с легализацией преступных доходов, совершенствования методов противодействия кибермошенничеству и иным киберпреступлениям, раскрытия и расследования преступлений, связанных с перемещением товаров через границы стран участников ЕАЭС, а также методики расследования уголовных дел по экономическим и коррупционным преступлениям.

С учетом анализа разработана программа обучения, по которой на базе Академии проведены 4 международных обучающих мероприятия.

В обучении приняли участие 94 правоохранителей и судей, в том числе 38 иностранных (Кыргызстан – 16, Россия – 2, Таджикистан – 8, Узбекистан – 6, Белоруссия, Армения и Украина по 2 участника).

Программа обучения состоит из 4 основных модулей:

1. Расследование финансовых преступлений.
2. Межведомственное и международное сотрудничество при возврате похищенных активов.
3. Основы кибербезопасности.
4. Легализация преступных доходов в сфере коррупционных преступлений посредством использования информационно – коммуникационных технологий.

При этом значительная часть обучения отведена практическим занятиям.

Обучение построено на современных методиках выявления и возврата похищенных активов и мировой практики их применения.

В ходе обучения участники делятся опытом противодействия легализации преступных доходов, знакомятся с новейшими формами угроз и борьбы в данной сфере.

На примере реальных кейсов изучаются схемы и методы использования криптовалют при легализации преступных доходов, особенности проведения внутреннего расследования в банковском секторе, а также возможностях подразделений финансовых разведок.

Особенностью практических занятий является проведение в межведомственных группах расследования смоделированного финансового преступления, что позволяет закрепить полученные навыки и знания.

Большой интерес участники проявляют к проведению обыска в помещении офиса, в котором участ-

никами устанавливаются и собираются вещественные доказательства, позволяющие им определить схему дальнейшего расследования, то есть выйти на международный след. Сложность данного кейса состоит в получении доступа к информации, находящейся в компьютере имитируемого преступника.

Основная задача такого обучения – показать значимость межведомственного и международного взаимодействия государственных и частных структур при раскрытии финансовых преступлений.

С учетом накопленного опыта сформирован и успешно функционирует Пул национальных и международных экспертов.

В этих целях в Академии проведена работа по подготовке 10 национальных тренеров, в состав которых входят сотрудники Академии, Генеральной прокуратуры и Комитета финансового мониторинга МФ РК.

По отдельным вопросам к обучению привлекаются опытные практики правоохранительных органов и зарубежные эксперты, а также представители общественного фонда «Transparency international Kazakhstan», Ассоциаций «BlockchainKZ» и информационной безопасности, банковской сферы, компании «QIWI Казахстан».

Мониторинг результатов обучения показал эффективность и полезность обучающих мероприятий. В целях дальнейшего развития работы базовой организации Академии разработана Концепция, с обозначением приоритетных направлений, регламентацией функций и взаимодействия структурных подразделений Академии.

Следует отметить, что в октябре 2019 года на очередном заседании Координационного Совета Генеральных Прокуроров государств – участников СНГ была поддержана инициатива Академии о присвоении ей статуса базовой организации государств – участников Содружества по переподготовке и повышению квалификации прокурорско-следственных работников органов прокуратур.

В первом полугодии 2020 года ожидается рассмотрение данного вопроса на заседании Совета министров иностранных дел СНГ, которым принимается окончательное решение.

В целом, реализация поставленных задач и инициатив на площадке Академии позволит консолидировать усилия в обеспечении экономической безопасности государств-участников Содружества и укрепить авторитет правоохранительной системы Казахстана на международном уровне.



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В ОТНОШЕНИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ И ЗАЩИТУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Станислав Жижис,

главный научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского Института Академии, советник юстиции

В Концепции информационной безопасности Республики Казахстан до 2016 года [1] отмечалось, что проверки состояния защищенности государственных баз данных, включенных в состав «электронного правительства», указывают на отсутствие адекватного правового, организационного и технического режима защиты персональных данных граждан. В свою очередь, в Отчете о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2018 год говорится, что наименьшее количество обращений поступило по вопросам нарушения права на неприкосновенность частной жизни, свободу слова, свободу мирных собраний. В аналогичном отчете за 2015 год также было отмечено, что в данном году в его адрес поступило 3 обращения о нарушении прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и достоинства. Заявители обращали внимание на незаконное прослушивание переговоров по телефонной связи, ведение наблюдения, неправомерное вторжение в квартиру, передачу видеосъемок частного характера в СМИ [2].

При этом, анализируя уголовную статистику, необходимо отметить, что по ст.149 УК РК за нарушение неприкосновенности жилища за последние 7 лет (с 2013 по 2019 годы) зарегистрировано значительно больше преступлений (6898), чем по другим видам прав, затрагивающим частную жизнь. Это связано с тем, что этот состав преступления граничит с имущественным правом человека и является более очевидным, чем при нарушении других прав на неприкосновенность частной жизни (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, врачебной тайны, коммерческой и др.).

В этой связи за рассматриваемый период имеются единичные прецеденты по применению уголовных норм о защите иных нематериальных благ и прав граждан. За

разглашение коммерческой тайны за 7 лет зарегистрировано всего 30 преступлений, тайны следствия – 23, тайны усыновления (удочерения) – 11 преступлений. По разглашению врачебной тайны преступления вообще не регистрировались (таблица 1).

К примеру, в 2016 году на учет поставлено 59 преступлений по ст.147 УК за нарушение неприкосновенности частной жизни. Из этого числа:

1) на основании ст.45 ч.7 п.1) УПК прервано производством 17 уголовных дел (в 2016 году – 14, в 2017 году – 3);

2) в суд направлено 1 дело (в 2017 году);

3) прекращено по реабилитирующим основаниям 41 уголовное дело, что составило 69,4%.

Регистрация преступлений против неприкосновенности частной жизни за 2013-2019 годы

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.138 (135*))	1	2	1	1	0	2	4	11
Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.147 (142*))	1	3	37	59	22	29	34	185
Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.148 (143*))	17	22	13	11	9	7	5	84
Нарушение неприкосновенности жилища (ст.149 (145*))	1316	1392	1099	887	800	786	618	6898
Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.151 (147*))	0	0	0	0	1	0	0	1
Незаконные получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую либо банковскую тайну, налоговую тайну и т.д (ст.223 (200*))	6	1	6	6	5	4	2	30
Разглашение врачебной тайны (ст.321 (144*))	0	0	0	0	0	0	0	0
Разглашение данных досудебного производства (ст.423 (355*))	0	0	5	5	7	2	4	23

Таблица 1

Таким образом, исходя из вышеизложенного, в 2016 году по ст.147 УК фактически было 18 преступлений. В 2017 году по ст.147 УК поставлено на учет 22 преступления, из них по 2 преступлениям дела впоследствии прекращены на основании ст.35 ч.1 п.2 УПК. В 2018 году по 29 преступлениям по ст.147 УК на основании ст.35 ч.1 п.2 УПК прекращено 10 дел или 34,5%.

Всего за 7 лет по ст.147 УК за нарушение неприкосновенности частной жизни прервано производством 101 уголовное дело, что составляет 54,6% от общего их количества. Также как и регистрация, большую долю прерванных производством дел составляют преступления по ст.149 УК за нарушение неприкосновенности жилища, из которых 22% остаются нераскрытыми (таблица 2).

Прерванные производством уголовные дела о преступлениях против неприкосновенности частной жизни за 2013-2019 годы

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.138 (135*))	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.147 (142*))	0	4	32	14	17	18	16	101
Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.148 (143*))	39	17	6	7	9	1	2	81
Нарушение неприкосновенности жилища (ст.149 (145*))	339	335	298	199	164	137	81	1553
Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.151 (147*))	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконные получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую либо банковскую тайну, налоговую тайну и т.д (ст.223 (200*))	0	0	2	2	2	3	1	10
Разглашение врачебной тайны (ст.321 (144*))	1	0	0	0	0	0	0	1
Разглашение данных досудебного производства (ст.423 (355*))	0	0	2	4	4	1	4	15

Таблица 2

За анализируемый период по ст.149 УК по реабилитирующим основаниям прекращено 2002 уголовных дела, что составило 77% от общего числа прекращенных по таким основаниям. По ст.147 УК (нарушение не-

прикосновенности частной жизни) не нашло подтверждение наличия уголовно-правовой ответственности по 327 делам или 12,6% от общего числа прекращенных (таблица 3).

Прекращенные по реабилитирующим основаниям уголовные дела о преступлениях против неприкосновенности частной жизни за 2013-2019 годы

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.138 (135*))	0	2	12	3	8	3	5	33
Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.147 (142*))	1	0	25	69	88	66	78	327
Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.148 (143*))	6	6	8	36	11	12	11	90
Нарушение неприкосновенности жилища (ст.149 (145*))	67	92	434	467	316	311	315	2002

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.151 (147*))	0	0	1	5	1	0	0	7
Незаконные получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую либо банковскую тайну, налоговую тайну и т.д (ст.223 (200*))	0	5	10	7	4	4	3	33
Разглашение врачебной тайны (ст.321 (144*))	0	0	0	0	1	2	0	3
Разглашение данных досудебного производства (ст.423 (355*))	0	1	13	28	21	19	8	90

Таблица 3

В целом, анализируя практику расследования уголовных дел [3] о нарушениях нематериальных благ и прав граждан, необходимо отметить, что за последние 7 лет за нарушение неприкосновенности жилища по ст.149 УК расследовалось 8900 уголовных дел, из них по реабилитирующим основаниям прекращено 22,5%, за примире-

нием сторон – 36,3%, в суд направлено 18,8% и прервано производством 17,4%. По нарушениям неприкосновенности частной жизни по ст.147 УК расследовалось 512 дел, из них прекращено по реабилитирующим основаниям 63,8%, за примирением сторон – 0,07%, в суд направлено 3,3% и прервано производством 19,7% (таблица 4).

Практика расследования уголовных дел о преступлениях против неприкосновенности частной жизни за 2013-2019 годы

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	Расследовались уголовных дел	Зарегистрировано	Снято с учета преступлений	Направлено в суд	Прекращено по реабилитирующим основаниям	Прервано производством
Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.138 (135*))	44	11	33	2	2	0
Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.147 (142*))	512	185	327	17	6	101
Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.148 (143*))	174	84	90	11	6	81
Нарушение неприкосновенности жилища. (ст.149 (145*))	8900	6898	2002	1678	3231	1553
Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.151 (147*))	8	1	7	0	0	0
Незаконные получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую либо банковскую тайну, налоговую тайну и т.д. (ст.223 (200*))	63	30	33	13	4	10
Разглашение врачебной тайны. (ст.321 (144*))	3	0	3	0	0	1
Разглашение данных досудебного производства (ст.423 (355*))	113	23	90	1	0	15

Таблица 4

Как показывает анализ, в значительной степени факты уголовно-правовой ответственности за нарушение нематериальных благ и прав граждан в ходе расследования не подтверждаются, о чем свидетельствует высокий удельный вес прекращенных по реабилитирующим основаниям уголовных дел.

Что касается судебной практики по уголовным делам, то следует отметить обобщение Надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК 2010 года. В нём разъясняется содержание принципа неприкосновенности личности применительно к уголовному судопроизводству. Также отмечается, что из-

учение судебной практики свидетельствует о том, что конституционный принцип неприкосновенности личности в ходе досудебного разбирательства зачастую нарушается [4]. Для решения имеющихся проблем было принято Нормативное постановление Верховного Суда «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» от 25.06.2010 года №4 [5].

Анализ показывает, что наибольшее количество лиц осуждается за нарушение неприкосновенности жилища. Так, за последние 7 лет осуждено всего 11 лиц, из которых 90% в 2018-2019 гг. (таблица 5).

Осужденные лица по приговорам судов за нарушения неприкосновенности частной жизни за 2013-2019 годы

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.138 (135*))	0	0	0	0	0	0	1	1
Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.147 (142*))	0	0	0	1	0	5	5	11

Статья УК РК / по УК РК 1997 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.148 (143*))	0	4	1	0	0	0	0	5
Нарушение неприкосновенности жилища (ст.149 (145*))	52	42	42	37	55	50	30	308
Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.151 (147*))	0	0	0	0	0	0	0	0
Незаконное получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую либо банковскую тайну, налоговую тайну и т.д (ст.223 (200*))	0	0	0	0	0	1	0	1
Разглашение врачебной тайны (ст.321 (144*))	0	0	0	0	0	0	0	0
Разглашение данных досудебного производства (ст.423 (355*))	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 5

Чаще всего персональные данные граждан и сведения частного характера выступают средством для материального обогащения осужденных лиц.

На основании анализа приговоров можно сделать вывод, что персональные данные людей, т.е. их нематериальные блага и права, служат средством для достижения материальных благ. Чаще всего преступления, предусмотренные ст.147 УК, являются предикатными к другим с материальной формой состава.

В целом, анализируя объективную сторону рассматриваемых преступлений о вмешательстве в частную жизнь людей, можно выделить три основных вида деликтов:

1) распространение через социальные сети сведений о частной жизни людей (личные и семейные сведения, интимная сфера, медицинские данные и др.), в т.ч.

порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (фото, видео, персональные данные и др.);

2) получение сведений посредством Системы информационного обмена правоохранительных и специальных органов (СИО ПСО), Интегрированной базы данных МВД (ИБД) и других информационных ресурсов для служебного пользования и их использование;

3) собирание сведений о частной жизни и служебной деятельности людей (использование фото, видео и аудио записывающих устройств, средств фиксации и слежения) и их распространение в социальных сетях.

За последние годы имеются единичные прецеденты по применению норм административного законодательства в рассматриваемой сфере. За 7 лет рассмотрен 51 административный материал указанной категории (таблица 6).

Количество лиц, в отношении которых вынесены постановления о привлечении к административной ответственности за 2013-2019 годы

Статья КоАП РК / по КоАП РК 2001 года*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Нарушение законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите (ст.79) (84-1*)	-	0	0	0	0	5	12	17
Разглашение участниками медиации сведений, ставших известными в ходе проведения медиации (ст.85) (87-5*)	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушение порядка проведения проверки субъектов частного предпринимательства (ст.175 ч.1 п.7) (153*)	0	0	0	0	0	0	0	0
Нарушение обязанности сохранения коммерческой, банковской тайны, сведений кредитных отчетов или информации из базы данных кредитных историй кредитного бюро (ст.185) (158*)	0	0	0	0	1	3	0	4
Нарушение обязанности сохранения тайны страхования или пенсионных накоплений либо тайны предоставления микрокредита (ст.186) (158-1*, 158-2*)	0	0	0	0	0	1	1	2
Нарушение требований законодательства Республики Казахстан о коллекторской деятельности (ст.211-1 ч.1 п.4)	-	-	-	-	0	0	0	0
Разглашение тайны бухгалтерской информации (ст.240) (179-1*)	0	0	0	0	0	0	0	0
Разглашение сведений, составляющих налоговую тайну (ст.473) (359*)	0	0	1	0	0	0	0	1
Разглашение участниками национального превентивного механизма сведений о частной жизни лица, ставших известными им в ходе превентивных посещений (ст.508) (86-2*)	0	0	8	0	0	0	0	8
Нарушение законодательства Республики Казахстан об информатизации (ст.641) (497-3*)	0	0	0	0	0	2	17	19

Таблица 6

Анализ судебной практики по гражданским делам позволяет сделать вывод, что в основном это дела, в которых вопросы неприкосновенности частной жизни были

сопутствующими к основному вопросу, например, по защите чести и достоинства, клевете и т.д. Ежегодно судами рассматривается порядка 300 таких исков (таблица 7).

Иски о защите чести, достоинства и деловой репутации за 2013-2019 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Всего
Рассмотрено с вынесением решения (судами 1 инстанции)	342	321	269	304	370	332	385	2323
ИЗ НИХ:	Удовлетворено исковых требований	147	139	108	110	133	142	899
	Отказано в удовлетворении	195	182	161	194	237	243	1424
Отменено и изменено решений Верховным Судом	2	1	2	2	5	3	3	18

Таблица 7

Суды при рассмотрении гражданских дел о защите чести и достоинства руководствуются Нормативным постановлением Верховного Суда от 18.12.1992 года №6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» (с последними изменениями от 31.03.2017 года) [6].

Как указано в письме Верховного Суда, при рассмотрении дел в порядке гражданского судопроизводства в судах не возникало вопросов об отсутствии единого правового подхода к понятию «неприкосновенность частной жизни». Суды по вышензванному вопросу руководствуются нормами действующего законодательства. В 2018 году Верховным Судом проведено обобщение судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц. Обобщение показало, что суды Республики в целом правильно применяют нормы материального права, что свидетельствует об устоявшейся единой судебной практике по данной категории дел [7].

Этот вывод также подтверждается тем, что в вышеуказанное Нормативное постановление от 1992 года вносились незначительные изменения и дополнения редакционного характера только 4 раза (1998, 2004, 2008, 2017 г.г.). Полагаем, что в настоящее время отсутствует насущная необходимость в приведении норм, регулирующих сферу неприкосновенности частной жизни, в соответствие с происходящими в данный промежуток времени правоотношениями в этой сфере. К примеру, в Уголовный кодекс от 2014 года внесено 43 изменения и дополнения (последнее от 11.01.2020 года), в административный – 115 (последнее от 16.01.2020 года).

Анализ свидетельствует, что в 61% (1424 из 2323) случаях в удовлетворении исковых требований о защите чести и достоинства отказывается, т.к. в соответствии со ст.72 ГПК бремя доказывания лежит на сторонах (каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений). Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает, как правило, возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций (ст.73 ГПК). При этом, в соответствии с ч.3 ст.225 ГПК и ч.2 ст.15 ГПК суд разре-

шает дело в пределах заявленных истцом требований и суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Из данной нормы следует, что истец обязан указать, распространение каких сведений является не соответствующим действительности и, следовательно, порочат честь, достоинство и деловую репутацию, а также каким способом они должны быть опровергнуты.

Основаниями для предъявления исков являются:

■ наличие в жалобах, подаваемых гражданами в государственные органы, сведений обвинительного и оскорбительного характера;

■ публикации в СМИ, интернет-ресурсах и социальных сетях («Instagram», «WhatsApp», «Одноклассники» и др.) сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию граждан;

■ иски должностных лиц, выполняющих государственные функции, в отношении которых граждане в своих жалобах, поданных в соответствии с Законом РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», указывали негативные высказывания;

■ размещение без соответствующего разрешения фото-видеоматериалов в СМИ, интернет-ресурсах и др.

Изучение имеющихся прецедентов показывает: в целом суды занимают позицию, что право на неприкосновенность частной жизни должно подвергаться определенным ограничениям, объективно необходимым, чтобы сбалансировать интересы отдельной личности и общества, государства, которое выражает «публичный интерес». Наиболее последовательно суды усматривают нарушение приватности в случаях коммерческого использования имени и изображения лица в СМИ, рекламе и т.д. Более осторожную позицию они занимают, когда нарушитель мог сослаться на «законную защиту права собственности», например, когда владелец гостиницы, магазина или предприятия устраивал видеонаблюдение за поведением постояльцев, покупателей или работников. Ещё больше становится проблемой добиться защиты права на приватность по искам, предъявляемым к государству или к государственному органу [8].

Проведенный анализ показывает, что в целом за последние годы имеются единичные прецеденты по при-

менению административных и уголовных норм о защите нематериальных благ и прав граждан. За анализируемый период зарегистрировано значительно больше преступлений за нарушение неприкосновенности жилища, чем по другим видам прав, затрагивающим частную жизнь.

Обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан по вопросам защиты права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну составляют всего 1-7 случаев за год, что подтверждает вышесказанное. Используется гражданско-правовой механизм защиты чести, достоинства и деловой репутации. О стабильности и законности принимаемых решений по гражданским делам указанной категории свидетельствует тот факт, что за последние 7 лет Верховным Судом отменено и изменено только 18 решений анализируемой категории или 0,77% от общего числа рассмотренных судами за указанный период (таблица 7).

Таким образом, существующие в Казахстане правовые механизмы позволяют эффективно защищать свои личные права во многих сферах общественных отношений, где граждане полагают, что было вторжение в их частную жизнь со стороны третьих лиц или государства.

На сформировавшуюся в Республике единую судебную практику по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации указывает и Верховный суд. Имеются факты привлечения сотрудников правоохранительных органов к уголовной ответственности за незаконные действия по добыванию и распространению информации частного характера.

Судебная практика также указывает на большую склонность современного казахстанского общества к защите имущественных интересов, чем неимущественных, к которым относится частная жизнь.

В этом контексте распространение в социальных сетях фото-видеоматериалов с мест происшествия, разглашение персональных данных участников процесса свидетельствует больше о незрелости правовой культу-

ры и пассивности общества в отстаивании своих нарушенных прав, чем о несрабатывании имеющихся правовых механизмов.

В свою очередь необходимо отметить, что вопрос дальнейшего совершенствования анализируемого права должен рассматриваться с учетом детального анализа организационной готовности среды его применения и степени востребованности обществом.

Для этого необходимо проведение широкомасштабного социологического исследования с привлечением всех слоев населения из различных возрастных, профессиональных, гендерных групп.

В качестве предполагаемых вопросов можно предложить следующие: насколько важны для людей сегодня вопросы неприкосновенности их частной жизни, персональных данных, личной и семейной тайны, что граждане относят к своей частной жизни, персональным данным, какие принимают меры к защите этих сведений, считают ли допустимым или опасным бесконтрольное использование их персональных данных третьими лицами, сталкивались ли они с негативными последствиями таких действий, насколько они доверяют государству в вопросах защиты их частной жизни и персональных данных, допускают ли они, что государственные, в т.ч. правоохранительные органы злоупотребляют своим положением путем незаконного сбора и обработки их личной информации, какие неудобства в части вмешательства со стороны государства в их частную жизнь они готовы переносить ради сохранения общественного порядка и обеспечения национальной безопасности страны (терроризм, экстремизм и т.д.).

Такой актуальный срез общественного мнения в Казахстане позволит шире взглянуть на имеющиеся проблемы, увидеть их глазами людей, а не государственных органов, определить уровень ценности каждой из охраняемых законом тайн, возможно, скорректировать их перечень.

Список литературы:

1. Указ Президента Республики Казахстан №174 от 14 ноября 2011 года // Комплекс правовой информации «Юрист». URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31086318.
2. Ежегодные отчеты УПЧ в РК. – URL: <https://ombudsman.kz/ru/ezhegodnye-otchety-upch-v-rk>.
3. Для анализа досудебной практики общим количеством расследованных уголовных дел определена сумма зарегистрированных и снятых с учета преступлений, т.к. при прекращении уголовных дел по реабилитирующим основаниям они переходят в графу «прекращено со снятием с учета» и перестают отражаться в графе зарегистрированных преступлений.
4. Обобщение судебной практики по вопросу «Применение некоторых норм уголовно-процессуального кодекса РК об обеспечении прав и свобод граждан в уголовном процессе» (неприкосновенность личности, частной жизни, жилища; тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений) (Надзорная коллегия по уголовным делам ВС РК, 2010) // Комплекс правовой информации «Юрист». URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30783586.
5. URL: http://10.61.43.123/rus/docs/P10000004S_.
6. URL: http://10.61.43.123/rus/docs/P92000006S_. Нормативным постановлением Верховного Суда РК дано определение трем рассматриваемым нематериальным правам: честь – это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств; достоинство – внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения; деловая репутация – устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.
7. Письмо Верховного Суда РК от 28.03.2019 № 6001-19-8-6/118.
8. Экспертный обзор по исполнению государственными органами Республики Казахстан Национального плана РК в области прав человека на 2009-2012 г.г. Раздел: Право на частную жизнь и защиту персональных данных за период 2009-2012 гг. (Лоскутов И.Ю.) // Сайт «Zakon.kz». URL: <http://pravo.zakon.kz/4460665-jekspertnyj-obzor-po-ispolneniju.html>.



К ПРОБЛЕМЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ НЕЗАКОННЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ДОКУМЕНТОВ

Ernar Бегалиев,

*профессор Института послевузовского образования Академии,
доктор юридических наук КР, доцент,
младший советник юстиции*

Подделка материальных объектов, имеющих документарную форму, представляет собой проблему, имеющую сравнительно продолжительную историю. Несмотря на постоянную работу, направленную на совершенствование внешнего вида и наделение данных материальных объектов защитными средствами, ситуация в сфере оборота поддельных документов в настоящий момент остается довольно сложной.

В этой связи, неспроста авторами учебника «Советская криминалистика» подделка документов была предусмотрена в качестве одной из разновидностей преступлений, способствовавшей «зарождению науки криминалистики» [1, с.38].

Под документом понимается «материальный носитель записи (бумага, кино- и фотопленка, магнитная лента, перфокарта и т.п.) с зафиксированной на нем информацией, предназначенной для ее передачи во времени и пространстве» [2, с.403]. Следует отметить, что важным обстоятельством является уяснение содержания термина «документ» во всех областях применения. Так, например, в бытовом обиходе под документом подразумевают любой материальный объект, имеющий бумажную форму и определенную значимость для его владельца. Рассмотрение документа исключительно как «письменный акт, удостоверяющий факты, которые имеют юридическое значение» [3, с.138] получило освещение в научных трудах советских криминалистов.

Поэтому наиболее современной и абсолютно справедливой, на наш взгляд, выглядит точка зрения С.В. Андреева и В.А. Образцова, которые склонны полагать, что «наряду с документами, на

которых зафиксирован какой-либо один вид информации (например, имеется только текстовый материал или только изображение какого-либо лица, предмета и т.п.), в уголовном процессе исследуются документы, являющиеся носителями комплексной информации (например, содержащие визуальную и звуковую информацию)» [4, с.50].

«Основное функциональное назначение документа связано с процессом закрепления информации, т.е. технологическим процессом ее фиксации на материальном носителе с целью ее долговременного хранения для последующего употребления и использования в общественных отношениях посредством предъявления, обозрения или передачи документа во времени и пространстве. При этом, как материальные носители, так и способы фиксации могут быть самыми разнообразными, важно лишь то, чтобы документы и зафиксированная на них информация могли сохраняться во времени неограниченно долго, а сама фиксация производилась с соблюдением порядка, соответствующего функциональному назначению каждого отдельного документа. Такие требования обеспечивают известную степень защиты документа от возможных подделок и фальсификаций, выяв-

ляемых в ходе визуального осмотра и оценки всех имеющихся реквизитов документа» [5, с.92-93].

Потребность обеспечения режима доверия к документам, как правило, возлагается на эмитента, причем вне зависимости от форм собственности и социальной принадлежности. Соответственно, недоверие со стороны пользователей к данным материальным объектам ставит под сомнение целесообразность обращения отдельно взятых документов. «Циркулирование большинства материальных объектов ставится на их доверии и признании со стороны участников оборота, где документ осуществляет важную функцию – удостоверение конкретных фактов, событий и действий. Хотя в буквальном смысле, каждый документ представляет собой материальный носитель текстовой или визуальной информации» [6, с.38].

В качестве первоочередной задачи эмитента, изготовившего легальный документ, является недопущение фактов их использования лицами, по каким-либо качественным критериям неправомерными реализовывать определенные права, предусмотренные в документе.

Вместе с тем, по мере того, как документы становятся все более и более совершенными, а потому более сложными для изменения и/или подделки, среди злоумышленников становится все более распространенным использование подлинных, неизмененных документов.

Несмотря на достаточную распространенность случаев использования подлинных документов в совершении уголовно-наказуемых деяний, зачастую действия злоумышленников по предъявлению подлинных документов остаются вне поля зрения правоохранительных и специальных органов.

Криминалистической практикой разработаны системные подходы для сопоставления фотографий на документе с внешними данными лиц, которые его предъявляют. Она предусматривает последовательное сравнение отдельных черт лица вместе с общим изучением расположения таких черт относительно друг друга.

В связи с этим, алгоритм распознавания лица в момент предоставления подлинных документов должен включать в себя следующие элементы:

а) исследование фотографии предъявителя документа;

б) проверка уникальных черт лица.

Наиболее эффективным для изучения, значительно упрощающим сравнение, на наш взгляд, является получение снимка предъявителя в мо-

мент проверки. Данный метод устраняет проблему, связанную с сопоставлением двумерной фотографии с трехмерным объектом, а также снижает вероятность таких помех, как устные замечания и телодвижения. Среди сфер, активно практикующих реализацию данного метода, можно выделить ЦОНЫ, расчетно-кассовые отделы банков второго уровня, пограничные рубежи.

Особым фактором получения качественно-фотографического изображения является правильное определение поворота объектива. Важно, чтобы угол, под которым снята фотография, был как можно ближе к углу поворота лица на фото в документе. Например, разница в более чем три градуса может значительно повлиять на восприятие таких черт лица, как уши и нос, а также на относительное расположение других черт лица.

Следует иметь в виду, что различия в освещении и разрешении фотоаппарата (количество пикселей) могут также повлиять на восприятие сходства и различий в процессе сверки.

Независимо от того, производится ли фото-съемка в момент проверки, для сравнения черт лица необходимо использовать один и тот же систематический подход. Сотрудник должен сравнить внешние данные предъявителя с фотографией в документе. Следует помнить, что без сопоставления внешних данных предъявителя с фотографией в документе выявить незаконного владельца невозможно.

В ходе проверки уникальных черт лица, считаем необходимым исследовать те признаки, которые являются особыми приметами конкретного человека. Они должны быть отчетливо различимы во внешности предъявителя и на фотографии в документе. Характерным примером являются следы на коже (шрамы, родинки, следы от угрей, татуировки, ямочки), полученные с рождения человека, либо приобретенные в процессе жизнедеятельности.

Заслуживает особого внимания исследование структуры костей (выдающиеся скулы или надбровные дуги; кривизна верхней и нижней челюстей; характеристики подбородка; наличие на подбородке ямочки; толщина шеи и положение кадыка и т.п.). Такого рода индивидуальные черты, как правило, носят постоянный характер, и соответствующие различия между внешними данными предъявителя и фотографией в документе могут служить одним из указаний на потенциального злоумышленника.

Следует отметить, что большинство сотрудников, участвующих в идентификации лиц по документам, как правило, концентрируют свое внимание на лице и практически не обращают внимания на шею. Важным обстоятельством является и то, что отдельные приобретенные частные признаки (шрамы, татуировки и пр.), могут появиться после фото фиксации.

Тип лица запечатленного человека определяется лежащей в его основе костной структурой. Типы лица обычно подразделяются на три категории: овальные; круглые и квадратные. Безусловно, лицо может представлять собой сочетание всех трех типов.

Форма ушей является индивидуальной для каждого человека, и это одна из немногих частей тела, которая остается сравнительно неизменной в течение всей жизни человека. Наиболее заметная особенность уха – его расположение параллельно голове. Фотография с поворотом лица в три четверти позволяет более подробно сравнить форму ушей. Изучая отдельные части уха поочередно, можно провести сравнительный анализ и подтвердить или опровергнуть тождественность личности. Также, при изучении формы уха необходимо учитывать место прикрепления уха к лицу и отдельные части наружного уха.

Глаза также являются ключевыми чертами лица, которые позволяют выявлять злоумышленников.

Процесс сравнения особенностей глаз включает в себя следующие элементы: цвет глаз; положение век (широко открытые глаза или нависающие веки); глубина расположения глаз в глазнице (глубоко посаженные, вровень с глазницей или нависающие); расстояние между глазами; форма глаз (круглые или миндалевидные).

При анализе формы носа необходимо обратить особое внимание на его длину, ширину и то,

насколько он выдается вперед. Нос представляет собой не единый орган, а сочетание его пяти частей: переносица – верхняя часть носовой кости; кончик – связан с носовой перегородкой; носовая перегородка – делит хрящ в нижней части носа; крыло левой ноздри и крыло правой ноздри. В спорных ситуациях, при делении носа на части иногда представляется необходимым провести более четкий анализ.

Следует обратить внимание на все части рта. Необходимо проанализировать следующие особенности. В частности, взаимное расположение верхней и нижней челюстей – присутствует ли неправильный прикус (выдающаяся вперед верхняя челюсть или выступающая нижняя челюсть); толщина губ – тонкие или толстые губы; форма кожной части перегородки (небольшого углубления), соединяющей носовую перегородку с верхней губой и т.п.

По результатам исследования отдельных черт лица конкретного человека, по нашему мнению, последним этапом является сопоставление их расположения относительно друг друга, где ключевыми показателями являются: взаимное расположение ушей и глаз по горизонтали – расположены ли уши выше, ниже или на одном уровне с глазами, а также расстояние от носа до верхней губы.

Не должно быть упущено из вида и состояние документа на момент его предъявления. Спорные элементы отдельных черт лица, запечатленные в документе, могут быть подвергнуты злоумышленниками искажению путем дорисовки, а также преломлению текстуры фотографии.

Таким образом, на основе имеющихся методик установления личности по предъявляемым документам, при условии правильного использования современных научно-технических средств, вопросы идентификации незаконных владельцев документов должны иметь системный алгоритм реализации в гражданском обиходе.

Список литературы:

1. Селиванов Н.А., Танасевич В.Г., Эйсман А.А., Якубович Н.А. Советская криминалистика. Теоретические проблемы. – М.: Юридическая литература, 1978. -192 с.
2. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова – М.: Советская энциклопедия, 1982. – 1600 с.
3. Тихоненко С.И. Борьба с хищениями социалистической собственности, связанными с подлогом документов. – М., 1959. – 186 с.
4. Андреев С.В., Образцов В.А. Основы криминалистического документоведения. – М.: Экзамен, 2006. – 320 с.
5. Семилетов С.И. Электронный документ как продукт технологического процесса документирования информации и объект правового регулирования // Государство и право. – 2003. – №1. – С. 92-93.
6. Бегалиев Е.Н. К проблеме подлога документов в современных условиях // Экономика и право Казахстана. – 2008. – №9 (321). – 60 с.



Утибаеву Т.К. – 80 лет

21 января 2020 года государственному советнику юстиции 3 класса, доктору юридических наук, профессору Утибаеву Гарифулле Курмангожаевичу исполнилось 80 лет.

29 января 2020 года в здании Генеральной прокуратуры состоялось торжественное собрание, посвященное данному событию.

С поздравительной речью выступил Первый заместитель Генерального Прокурора, государственный советник юстиции 3 класса **Асылв Берик Ногаевич**.

«Құрметті әріптестер!

Бүгін біз танымал заңгер-ғалым, профессор, прокуратура ардагері, 3-ші сыныпты мемлекеттік кеңесші, әріптесіміз Өтебаев Гарифулла Құрманғожаұлының құрметіне жиналып отырмыз.

Өмірдегі барлық табыстарға ардагеріміз өзінің қажырлы еңбегі, батыл мінезі және өмірге деген үлкен ұмтылысы арқасында жетті.

Гарифулла Құрманғожаұлы!

Сізді еліміздің Бас Прокуроры Ғизат Дәуренбекұлының және әріптестердің атынан 80-жасқа толған мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Сізге зор денсаулық, ұзақ өмір, таусылмас жігер, ғылыми қызметте зор табыс тілеймін.

Гарифулла Курмангожаевич разносторонний человек. Он – государственный деятель, профессиональный прокурор, ученый-юрист, преподаватель-правовед.

Сорок лет своей жизни посвятил надзорной системе.

Профессиональная деятельность в прокуратуре началась в 1969 году. Через три года он стал районным прокурором в Кокшетауской области. И до выхода на заслуженный отдых (в 2009 году), 37 лет занимал руководящие должности.

Всё время работал активно, инициативно.

В разные годы возглавлял прокуратуры Кокшетауской и Алматинской областей.

3 года работал прокурором Карагандинской области.

Многие помнят, какое это было непростое время. Тотальная безработица, предприятия не работали, пустые прилавки, невыплата зарплаты, в итоге – разгул преступности, рэкета и бандитизма.

Ему приходилось решать не только проблемы наведения порядка на улицах шахтерского города, но и вопросы своевременной выплаты зарплаты, пенсий, пособий, сбора налогов, погашения задолженностей предприятий перед бюджетом.

С особой ответственностью он подходил к борьбе с преступностью.

Будучи областным прокурором лично руководил расследованием резонансного убийства гендиректора Карметкомбината Свечинского.

Это было самое громкое преступление и одно из первых заказных убийств человека такого масштаба в пространстве всего бывшего СССР.

Исполнителями убийства оказались иностранцы. Благодаря высокому профессионализму Гарифуллы Курмангожаевича удалось оперативно раскрыть преступление и установить виновных лиц.

Ещё один важный момент из профессиональной жизни юбиляра. Классный чин Государственного советника юстиции 3-го класса ему присвоен ещё в советское время – в июле 86-го года.

К чему на это обращаю внимание.

Тогда такое звание присваивали Указом Председателя Верховного Совета СССР и очень редко. Поскольку, сами понимаете, выбирали из 300 миллионного населения.

Из прокуратуры Казахской Республики этим Указом высший классный чин был присвоен только ему.

Сейчас в стране осталось немного таких людей. Мы поистине гордимся, что наш уважаемый коллега, является одним из них.

В 94-м году Глава государства доверил Гарифулле Курмангожаевичу высокий пост – должность заместителя Генерального Прокурора.

В это время активно шло создание нового формата государственного управления. На основе Госпрограммы судебно-правовых реформ обновлялось законодательство.

В 95-ом году экспертной группой была разработана и на референдуме принята действующая Конституция.

Следом Президент утвердил необходимые законодательные акты, включая Указ, имеющий силу Закона, «О Прокуратуре».

Их реализация потребовала также пересмотра всех внутренних актов прокуратуры.

Будучи заместителем Генерального Прокурора он непосредственно участвовал во всех этих процессах.

Его упорный труд, преданность долгу, самоотдача и усердие в достижении значимых результатов высоко оценивались руководством страны.

Он кавалер Ордена «Құрмет».
Удостоен звания «Почетный гражданин Алматинской области».

Имеет ряд других высоких званий и наград.
Гарифулла Курмангожаевич сторонник взаимосвязи юридической теории и практики.

Будучи директором Института имени Ескараева свой глубокий научно-теоретический потенциал и огромный практический багаж он использовал в целях совершенствования надзорной сферы.

Под его руководством в Институте было разработано множество важных научных исследований на разные темы надзорной деятельности.

Ряд сотрудников Института успешно защитили кандидатские и докторские диссертации.

Ещё будучи прокурором области в 94-ом году он стал кандидатом юридических наук, а в 2007-ом году успешно защитил докторскую работу по координации деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений.

Он автор множества научных трудов – монографий, учебных пособий, статей, посвященных развитию современного права, усилению законности и борьбе с преступностью.

За участие в развитии юридической науки ему присвоено ученое звание профессора.

Всё это говорит о его неиссякаемой творческой энергии и высоком научном потенциале.

Он обосновывает свои научные взгляды с надзорной практикой.

Гарифулла Курмангожаевич, несмотря на свой почтенный возраст, по-прежнему занимается подготовкой подрастающего поколения юристов в стенах вузов страны.

Для этого необходима не только высокая профессиональная самоотдача, но и физическое усилие. Читать часами лекции для студентов требует много сил, энергии и здоровья.

Гарифолла Курмангожаевич, еще раз хочу поздравить и пожелать Вам крепкого здоровья».

Также с поздравительной речью выступили член Конституционного Совета И.Меркель, ветераны органов прокуратуры О.Жумабеков, А.Адилхан, Г.Каракулова, действующие сотрудники.



Құрметті Ғарифулла Құрманғожаұлы!

Сізді «Қазақстан Республикасының прокуратура органдары ардагерлерінің қоғамдық бірлестіктерінің Республикалық Одағы» заңды тұлғалардың бірлестігі атынан 80 жасқа толған мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Сізді республикамызда прокуратура органдары қызметкерлері еліміздегі заңдылықтың сақталуына еңбек сіңірген, беделді басшы және білікті заңгер ретінде құрмет тұтады.

Саналы ғұмырыңыздың 40 жылдан астам уақытын әділеттіліктің салтанат құруына, сол арқылы Қазақстанның өркендеуіне арнадыңыз.

Тәртіптің қатаң заманындағы қиыншылықтарға мойымай, терең біліміңізді және бар күш-жігеріңізді аянбай жұмсай отырып, прокуратура органдарының дамуына қалтқысыз еңбек еттіңіз.

Еңбек жолыңызды аудан прокуратурасының тергеушісінен бастап, республикамыздың көрнекті өлкелері – Көкшетау, Қарағанды, Талдықорған және Алматы облыстарының прокуроры, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Соттарда қылмыстық істердің қаралу заңдылығын қадағалау департаментінің бастығы, Бас прокуратураның жанындағы С.Есқараев атындағы Заңдылық және құқық тәртібі мәселелерін зерттеу, прокуратура органдары кадрларының біліктілігін арттыру Институтының директоры лауазымдарын абыроймен атқардыңыз.

Институт директоры болып тұрғанда қылмыстылықтың алдын алу бойынша құқық қорғау органдарының қызметін үйлестірудің өзекті мәселелеріне байланысты докторлық диссертацияны сәтті қорғап шықтыңыз. Бірқатар ғылыми монографиялардың авторысыз және ғылыми-құқықтық сипаттағы 30 – дан астам мақалаларыңыз жарияланған болатын.

Жауапты лауазымдарды атқара жүріп, прокуратура органдарын жетілдіруде, келешек білікті мамандарды дайындауда өшпес із қалдырдыңыз.

3-сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі шені, заң ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесі, «Құрмет» орденінің, «Прокуратураның құрметті қызметкері» және көптеген марапаттаулардың иегері атануыңызды жауапты қызметтердегі адал әрі мінсіз қызметіңіздің жемісі деп білеміз.

Сіздің еңбекшіл әрі көпшіл қасиеттеріңіз өзіңіздің тұлғалық бейнеңізді айшықтай түседі. Қазір де қоғам өміріне қатысып, жас қызметкерлерге тәлім-тәрбие, ақыл-кеңес беріп, оларды кәсіби біліктілікке тәрбиелеуге атсалысып келесіз.

Тағылымды істеріңіз, ұлағатты өмір жолыңыз кейінгі жас мамандарға үлгі, өнеге болары сөзсіз.

Қадірлі Ғарифулла Құрманғожаұлы, бүгінгі мерей жасыңыз құтты болсын. Сізге мықты денсаулық, отбасыңызға мол бақыт, қуаныш, құт-береке тілеймін.

Әрқашан көпшіліктің алғыс-құрметіне бөлене беріңіз.

Құрметпен,
Орталық Кеңес Төрағасы
3 сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі
Әсет Әділхан



Тусупбеков Р. М. – 65 лет

**Неоценимый вклад в развитие
правовой системы страны
(к 65-летию со дня рождения
Рашида Тусупбекова)**

Многие современные юристы Казахстана знают Тусупбекова Рашида Толеутаевича. Некоторые учились вместе с ним на одном курсе, на юридическом факультете КарГУ, некоторые работали под его руководством в системе органов прокуратуры, судах, органах финансовой полиции, Министерстве юстиции. И в каждой такой системе он оставил свой незабываемый след, так как сделал значительное для развития и укрепления этих органов, и в целом для правовой системы страны, для государства и народа.

Потому, наверное, и выбрал Рашид Толеутаевич профессию юриста, чтобы защищать справедливость, права человека, укреплять государственность. Достигнув в конкретном правоохранительном органе высшей руководящей позиции, он пересматривал и перестраивал работу подчиненных сотрудников таким образом, чтобы их основные усилия были направлены на охрану прав граждан и были эффективны.

Так было и в органах прокуратуры, когда он был Генеральным Прокурором страны без малого 10 лет, два конституционных срока, и прокуратура смогла под его руководством раскрыть свой правозащитный потенциал. Такого курса он придерживался и будучи Председателем Агентства РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью.

По работе в органах прокуратуры из важных моментов вспоминаются следующие направления:

- Усиление правозащитного предназначения органов прокуратуры и смещение акцента в организации работы в этом направлении. При этом на законодательном уровне был решен вопрос об освобождении прокуроров от несвойственных им функций, которые по существу подменяли другие государственные органы, в том числе контролирующие.

- Создание в стране системы правовой статистики (КПССУ) и регистрация проверок хозяйствующих субъектов в органах правовой статистики, тем самым создание правовых условий для дальнейшего развития предпринимательства, и в целом экономики страны.

- Защита малого и среднего бизнеса от необоснованных проверок государственных контролирующих органов.

- Создание системы финансового мониторинга в стране и подготовка законопроекта о противодействии легализации незаконных доходов и финансированию терроризма. Результатом этой работы прокуратуры является положительно оцениваемая соответствующими международными организациями деятельность Комитета финансового мониторинга Минфина по предотвращению фактов финансирования террористических организаций через банковскую сеть страны.

Құрметті Рашид Төлеутайұлы!

Сізді «Қазақстан Республикасының прокуратура органдары ардагерлерінің қоғамдық бірлестіктерінің Республикалық Одағы» заңды тұлғалардың бірлестігі атынан 65 жасқа толған мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Сізді республикамызда сот және прокуратура органдары қызметкерлері еліміздегі заңдылықтың сақталуына еңбек сіңірген, беделді басшы және білікті заңгер ретінде құрмет тұтады.

Сіздің өміріңіз бен еңбек өмірбаяныңыз – Отан мен халыққа адал қызмет етудің үлгісі. Құқық қорғау саласындағы бай тәжірибеңіз басшының жоғарғы кәсібилігі мен талантты іскерлік және адами қасиеттер жоғарғы қоғамдық баға алды.

Тәуелсіз Қазақстанның прокуратура органдары жүйесінің қалыптасуы Сіздің есіміңізбен тығыз байланысты. Сіздің іскерлік және басқару қасиеттеріңіздің арқасында прокуратура органдары құқық қорғау жүйесінің маңызды институтына айналды.

Сіз құқықтық тәртіп пен қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, ұйымдасқан қылмысқа және сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес ісіне көп күш жұмсадыңыз.

Сенім білдірген іс үшін әрдайым моральдық жауапкершілік биліктің болуы – Сіздің өміріңіздің еңсерілмейтін принципі. Сіздің жеке және кәсіби қасиеттеріңіздің алдында өзіңізбен қызметтес болған прокурорлардың барлығы бас иеді. Бұл мінсіз беделдің басты кепілі.

Сізге мықты денсаулық, жаңа үлкен табыстар, жанұяңызға бақыт пен амандық тілеймін!

**Құрметпен,
Орталық Кеңес Төрағасы
З сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі
Әсет Әділхан**

В январе 2012 года Указом Президента страны Р.Т. Тусупбеков был назначен Председателем Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции).

С первого дня своего назначения он поставил задачу – кардинально изменить подход в деятельности органов финансовой полиции. Это было его первой стратегической установкой на встрече с активом органов финансовой полиции после назначения.

Можно с уверенностью отметить, что задачи, которые были поставлены руководством страны перед финансовой полицией в тот период, были исполнены. За несколько лет Агентство финансовой полиции прошло кардинальную трансформацию.

Как вспоминает сам Р. Тусупбеков в одном из интервью: «Нам предстояло поменять формировавшийся многие годы и присущий всем правоохранительным органам, в том числе и финансовой полиции, репрессивный менталитет, основанный на погоне за показателями».

В качестве стратегических задач на ближайшие годы им были определены усиление профилактики коррупционных проявлений, концентрация усилий на пресечении их системных и организованных форм, а не на борьбе с их последствиями.

Противодействие теневой экономике осуществлялось, не допуская необоснованного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства.

Многое также было сделано по инициативе Р. Тусупбекова и в предотвращении финансирования терроризма, экстремизма и других преступлений, и по противодействию легализации незаконных доходов в стране.

Был наведен порядок в учетно-регистрационной дисциплине, внедрена электронная регистрация заявлений и сообщений, что благоприятно отразилось на формировании объективной правовой статистики.

В целях соблюдения конституционных прав граждан и исключения их необоснованного вовлечения в орбиту уголовного преследования, во всех территориальных подразделениях были созданы дежурные следственно-оперативные группы. В результате, это способствовало уменьшению числа необоснованно назначенных доследственных проверок.

В целях улучшения качества следственно-оперативной работы, в 2012 году были введены принципы «полицейского» расследования. Для чего к следственным подразделениям прикреплены отдельные оперативные подразделения, которые сопровождали ведение дела с момента регистрации заявления до окончания производства. Это улучшило взаимодействие между следственными и оперативными подразделениями, повысило качество работы, сократились сроки расследования.

Отдельная работа велась по поддержке бизнеса, функционирующего на законных основаниях, от необоснованных проверок.

Р. Тусупбековым в 2012 году был объявлен мораторий на проведение проверок бизнеса, за исключением субъектов теневой экономики, а также занятых в сфере реализации бюджетных проектов. Было запрещено приостанавливать производственную деятельность предпри-

нимателей, а также проводить проверки по анонимным обращениям.

В результате моратория в два раза сократилось количество проводимых в отношении предпринимателей проверок, исключены факты поступления обоснованных жалоб на действия финансовой полиции на сайт «Президентская защита бизнеса».

В целях усиления профилактики преступлений и аналитической составляющей в работе по инициативе Р.Тусупбекова в Агентстве был создан специализированный Ситуационный центр. Здесь, используя информационные ресурсы, осуществляли мониторинг криминогенной ситуации в стране. Сотрудники Центра и органов на местах могли, не покидая рабочего места, аналитическим путем на ранних стадиях выявлять преступления и предупреждать их совершение.

На основе информации, содержащейся в базах данных госорганов и других открытых источниках, в Центре выявляли структуры и схемы преступных связей, находили взаимосвязь субъектов по родственным признакам, аффилированности и другим параметрам.

Под руководством Р.Тусупбекова Агентством был инициирован ряд новелл в антикоррупционное законодательство. В частности, был регламентирован вопрос поощрения граждан, оказывающих содействие в выявлении коррупционных преступлений, инициированы предложения в разрабатываемые на тот период новые Уголовный, Уголовно-процессуальные кодексы.

В целом можно с уверенностью отметить, что финансовая полиция за годы руководства Р. Тусупбековым стала одной из самых мобильных и эффективных правоохранительных структур, которой удалось существенно отойти от репрессивного характера в пользу аналитической составляющей в работе.

В названии настоящей статьи указано о «неоценимом вкладе» Рашида Толеутаевича, но это лишь фигуральное выражение, предназначенное отразить масштабность его вклада. На деле же его труд и служба в интересах народа и государства достойно оценены – орденами и медалями Республики Казахстан и СНГ, признанием юридической общественности страны.

В рамках одной журнальной статьи невозможно описать многие аспекты всей многогранной деятельности такого руководителя, государственника и известного юриста как Рашид Толеутаевич Тусупбеков. Отдельно и много можно было бы написать о его работе на судебском поприще, на посту Министра юстиции и депутата Сената Парламента Республики. Но это уже темы для других статей и, возможно, книг.

**Серик Темирбулатов,
Почетный работник прокуратуры Республики
Казахстан, Заслуженный сотрудник финансовой
полиции Республики Казахстан**

Редакция журнала «Заң және Заман» поздравляет Рашида Толеутаевича с Днем рождения и желает ему, его близким крепкого здоровья, благополучия, неиссякаемой энергии и большого человеческого счастья.



Кененбаеву Ершыку Абдрахымовичу – 60 лет

Родился 16 февраля 1960 года в Талды-Корганской области Казахской ССР.

В 1985 году окончил юридический факультет Казахского государственного университета им. С.Кирова, юрист.

Свой трудовой путь начинал с должности стажера следователя прокуратуры г. Шевченко в 1985 году.

С 1988 по 2020 годы последовательно прошел путь от следователя прокуратуры до Заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан.

В различное время работал в Администрации Президента Республики Казахстан, в органах внут-

ренних дел, финансовой полиции, таможенной службы.

В 2016 году назначен Заместителем Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Государственный советник юстиции 2 класса.

Награжден орденом «Данқ» 1 степени, ведомственными медалями.

По роду своей деятельности курирует сферу надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

За период работы им обеспечено неукоснительное исполнение поручений Президента по дальнейшему снижению репрессивности, гумани-

зации правоохранительной деятельности и верховенству права.

В результате координационных и практических мер в 2018 году сократилось количество арестованных граждан - на 37% и задержанных - на 39%.

Шире применяются альтернативные меры. Количество лиц, взятых под домашний арест, возросло на 78%, число избранных подписок о невыезде и надлежащем поведении увеличилось в 9 раз.

Итогом системной работы стало снижение за три года в 2,5 раза фактов незаконного вмешательства в деятельность субъектов бизнеса.

Отменены незаконные указания Службы экономических расследований по ежеквартальному выявлению тяжких преступлений в отношении предпринимателей.

Прокурорами прекращены 800 дел в отношении бизнесменов, в т.ч. по 5 иностранным инвесторам «Би Джи Карачаганак ЛТД» и других, которых незаконно привлекали к уголовной ответственности.

По его инициативе введен законодательный запрет на вовлечение в уголовный процесс субъектов бизнеса по гражданско-правовым спорам.

Принятыми мерами организационного характера повышена правозащитная функция прокуроров. В 2018 году в 4 раза возросло число освобожденных граждан из изоляторов временного содержания и служебных кабинетов.

Всего за три года на досудебной стадии защищены конституционные права свыше 6 тысяч человек.

В сфере оперативно-розыскной деятельности повышена ответственность органов уголовного

преследования и прокуроров за соблюдения прав людей на частную жизнь.

Это привело к сокращению на 43% количества специальных мероприятий (2017г.-23635, 2019г.-13437). Прокурорами путем отказа в даче санкции пресечены 5,7 тысяч попыток необоснованного вмешательства в частную жизнь граждан.

За три года принятыми мерами в 2 раза, с 6 тысяч до 3 тысяч снижено количество разыскиваемых преступников и без вести пропавших лиц.

С 2016 года обеспечивается поэтапное развитие института процессуальных прокуроров, которые определены по 30 тысячам сложных уголовных дел и добились завершения больше половины с направлением в суд.

При координации работы органов уголовного преследования и под надзором завершены ряд резонансных уголовных дел.

По коррупционным преступлениям осуждены к длительным срокам лишения свободы ряд государственных чиновников (Бишимбаев, Рыскалиев, Храпунов и др.).

Состоялись приговоры по другим актуальным делам (в отношении Аблязова, Токмади, Тулешова, виновных в убийстве Д.Тена, гибели граждан Узбекистана).

Под его руководством завершены 11 уголовных дел в сфере тарифообразования, по которым населению возмещены 6 млрд тенге, путем введения компенсирующих тарифов.

В целом, принятые меры по обеспечению законности и правопорядка стали одной из причин снижения преступности на 17% (с 292 286 до 243 462), в т.ч. особо тяжких - на 1% (с 1 835 до 1 812).

Құрметті Ерлік Абдрақымұлы!

Сізді туған күніңізбен құттықтаймыз!

Тәуелсіз Отанымыздың гүлдену жолында жасап жатқан жұмыстарыңыз жемісті болып, еліміздегі заңдылықты нығайту ісіне үлестеріңізді қоса беріңіз.

Сізге зор денсаулық, отбасыңызға баянды бақыт тілейміз.

Алдағы өміріңіз шаңыраққа құт – береке және қуаныш әкелсін дегіміз келеді.

**Қазақстан Республикасы Бас
прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары
академиясының ұжымы**



Нурпеисову С. А. – 60 лет

НА ДОВЕРИИ И ВЗАИМНОМ УВАЖЕНИИ

Справедливый, доброжелательный, креативный, авторитетный – все эти слова как нельзя лучше характеризуют нашего руководителя – **Сапарбека Айтуовича Нурпеисова**. В свои шестьдесят он – настоящий профи в нашем нелегком деле – постоянно ищет новые подходы в работе, испытывая к ней неподдельный интерес. И остается уважаемым и заботливым наставником для молодого поколения прокуроров.

В органах прокуратуры Сапарбек Айтуович прошел все ступени – от следователя и помощника прокурора в

Жамбылской области до прокурора Кызылординской и Западно-Казахстанской областей и руководящих должностей в Генеральной прокуратуре. Дослужился до генерала и стал ярким примером того, как можно всего добиться своим трудом. Ордена «Айбын» 2-й степени и «Даңқ» 2-й степени лишь подтверждают заслуги Сапарбека Айтуовича.

Сапарбек Айтуович имеет большой жизненный и профессиональный опыт. К нам обращаются люди, оказавшиеся в тяжелой ситуации. И с каждым из них он находит общий язык, вселяя веру и оптимизм. Никогда не пасует перед сложностями, ставит перед собой большие задачи и добивается поставленных целей, стимулирует других двигаться вперед.

И это не просто слова в канун его дня рождения. Отношения в нашем коллективе основаны на доверии и взаимном уважении. Сапарбек Айтуович относится к нам по-отечески, а мы, в свою очередь, стремимся его не подвести.

Его отличает глобальное мышление и цепкий креативный ум. Несмотря на возраст, Сапарбек Айтуович не перестает интересоваться чем-то новым, всегда идет в ногу со временем и грамотно расставляет приоритеты. С его приходом в Службу началась цифровизация надзора.

Сапарбек Айтуович всегда дает нам понять, что ценит нас, относится к нам с юмором и заботой. Умеет без упреков и назиданий указать на ошибки. А мы в ответ стремимся меняться к лучшему. Каждое совещание, какие бы серьезные вопросы на нем не рассматривались, Сапарбек Айтуович заканчивает с улыбкой и с пожеланиями здоровья и успехов. Именно таким и должен быть руководитель с большой буквы, человек, стоящий на страже Закона и прав граждан вот уже 35 лет!

Коллектив Службы по защите общественных интересов Генеральной прокуратуры Республики Казахстан





90
жыл

Құрметті Сазанбаев Хашит Оразбекович!

Сізді адам өмірінің айтулы белесі 90 жасқа толуыңызбен шын жүректен құттықтаймыз!

Сіз өз заманыңызда елге, халыққа қызмет еткен, ұрпақ өсірген аға буынсыз. Өзіңіздің ақыл-парасатыңызбен, кісілік келбетіңізбен, адамгершілік болмысыңызбен ғибратты ғұмыр кешіп келесіз.

Сіздің заңдылықты қадағалау саласында еңбектеріңіз мемлекет және Бас прокуратура тарапынан елеусіз қалған жоқ, бірнеше медальдардың, алғыс хаттардың, мақтау грамоталарының иегерісіз.

Айналаңыз қуаныш пен шаттыққа, бақыт пен табысқа, шат күлкі мен махабатқа, мейірім мен қамқорлыққа толсын.



80
лет

Увафравий Николай Николаевич Камницченко!

Поздравляем Вас с 80-летним юбилеем!

От имени коллектива ветеранов прокуратуры Акмолинской области выражаем Вам благодарность за длительную и плодотворную работу в органах прокуратуры.

Работая в органах прокуратуры, Вы посвятили себя служению обществу и государству, защите прав и свобод человека, вкладывая все свои силы, знания, опыт, душу и сердце в укрепление законности и подготовку молодых сотрудников прокуратуры.

Ваши заслуги и профессиональный опыт служат примером для молодого поколения работников органов прокуратуры.

От всего сердца желаем Вам долгих лет жизни, здоровья и бодрости, заботы и тепла родных, душевного праздника и светлых радостных моментов.



70
жыл

Құрметті Хашит Дросенбекұлы Дросенбеков!

Сізді 70 жасқа толу мерейтойыңызбен құттықтаймыз!

Ақмола облыстық прокуратурасы ардагерлер қоғамдық ұйымы Сізге аумақта заңдылық пен құқық тәртібін нығайту ісіне қосқан елеулі үлесіңіз үшін ризашылығын білдіреді.

Прокуратура органындағы Сіздің қызметіңіз жоғары кәсіпкерліктің, ұстамдылық пен адамгершіліктің үлгісі болып табылады.

Іске деген адалдығыңыз бен табандылығыңыз, жоғары адамгершілік сипатыңызбен Сіз прокуратура қызметкерлерінің және басқа да құқық қорғау органдары арасында абырой – беделге ие болдыңыз.

Сізге ұзақ ғұмыр, зор денсаулық, отбасыңызға амандық пен баянды бақыт, әр күніңіз қуанышты, берекелі болуына шын жүректен тілегімізді білдіремін.



70
жыл

Құрметті Оғар Еснайұлы Сүлейменов!

Сізді 70 жасқа толу мерейтойыңызбен құттықтаймыз!

Ақмола облыстық прокуратурасы ардагерлер қоғамдық ұйымы Сізге аумақта заңдылық пен құқық тәртібін нығайту ісіне қосқан елеулі үлесіңіз үшін ризашылығын білдіреді.

Прокуратура органындағы Сіздің қызметіңіз жоғары кәсіпкерліктің, ұстамдылық пен адамгершіліктің үлгісі болып табылады.

Іске деген адалдығыңыз бен табандылығыңыз, жоғары адамгершілік сипатыңызбен Сіз прокуратура қызметкерлерінің және басқа да құқық қорғау органдары арасында абырой – беделге ие болдыңыз.

Сізге ұзақ ғұмыр, зор денсаулық, отбасыңызға амандық пен баянды бақыт, әр күніңіз қуанышты, берекелі болуына шын жүректен тілегімізді білдіремін.



Қазақстан Республикасының Бас Прокуратурасы жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясына түсуге үміткерлер үшін ақпарат
Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламасы:

Магистратура	PhD докторантура
Білім беру бағдарламалары бойынша: 1. «Құқықтану»; 2. «Құқық қорғау қызметі».	
Магистратура бағыттары	
1. Ғылыми және педагогикалық бағыттағы магистратура (2 жыл оқыту); 2. Бейіндік бағыттағы магистратура (1 жыл оқыту). Кандидаттарға қойылатын талаптар: 1. құқық қорғау органдарында жұмыс істейтін қызметкер; 2. жоғары білім; 3. магистратураға түсу үшін құқық қорғау қызметінің өтілі 3 жылдан кем емес, докторантураға түсу үшін құқық қорғау қызметінің өтілі 5 жылдан кем емес.	
Магистратураға түсу үшін құжаттардың тізбесі: 1. Академия ректорының атына баянат; 2. Жоғары білім туралы құжаттың көшірмесі; 3. Шетел тілі бойынша тесті тапсыру туралы сертификаттың көшірмесі; 4. Аумақтық немесе орталық құқық қорғау органының жолдамасы; 5. Ішкі қауіпсіздік қызметінің қорытындысы; 6. Алты сурет көлемі 3x4; 7. Жеке тұлғаны куәландыратын құжаттың көшірмесі; 8. Ғылыми және ғылыми-әдістемелік жұмыстардың тізбесі (олар болған жағдайда);	9. Ғылыми конференциялар мен байқауларда қатысқаны үшін грамоталар немесе дипломдар; 10. Копия аттестаттау парағының көшірмесі; 11. Соңғы қызмет орнынан мінездеме; 12. Құқық қорғау қызметінің өтілі туралы анықтама; 13. 086-У нысанды медициналық анықтама; 14. Арнаулы атақ, сыныптық шен немесе біліктілік сыныбын беру туралы бұйрықтан көшірме; 15. Кадрларды есепке алу бойынша жеке парақ; 16. Шетел тілі бойынша тестілеуді төлеу туралы түбіртек.

PhD докторантураға түсу үшін құжаттардың тізбесі:
1. магистратураға түсу үшін құжаттар тізбесінің 1), 3) – 16) тармақшаларында көрсетілген құжаттар;
2. жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білімі туралы құжаттың көшірмесі;
3. педагогикалық бейінді білім беру бағдарламаларын меңгеру туралы негізгі дипломға куәліктің көшірмесі (бейінді бағыттағы магистратураны бітірген кандидаттар);
4. болжалды отандық ғылыми кеңесшімен келісілген жоспарланған диссертациялық зерттеудің негіздемесі.

Оқуға түсу кезеңдері:
Құжаттарды қабылдау – 3 - 25 шілде аралығында. Түсу емтихандары – 10 - 20 тамыз аралығында.
Емтихандар:
1. Шетел тілі бойынша (таңдау бойынша: ағылшын, неміс, француз)
Шетел тілін меңгеруді растайтын халықаралық сертификаттары бар кандидаттар босатылады.
Ағылшын тілі: TOEFL ITP – кемінде 337 балл // TOEFL IBT – кемінде 60 балл // TOEFL – кемінде 500 балл // IELTS – кемінде 5.0
Неміс тілі: DSH (Niveau B2/ B2 деңгейі) // Test Da F-Prufung // (Niveau B2/B2 деңгейі)
Француз тілі: TFI – оқу және тыңдалым секциялары бойынша B1 деңгейден төмен емес // DELF – B1 деңгейі // DALF – C1 деңгейі // TCF – кемінде 300 балл.
2. Мамандық бойынша емтихан:
Өткізу нысанын, сондай-ақ білім беру бағдарламалары бойынша пәндер тізбесін Академия анықтайды.

Координаттар:

Егжей-тегжейлі ақпарат www.academy-gp.kz Академия сайтында

Сынама тестілеуден өту бойынша ақпарат Ұлттық тестілеу орталығының сайтында: www.testcenter.kz

Қабылдау комиссиясының мекенжайы:

Ақмола облысы, Целиноград ауданы, Қосшы ауылы, Республика көшесі 16, индекс 021804
Байланыс телефондары: 8-771-162-49-23; 8-701-288-04-86

Басуға 2020 жылдың 28 ақпанда қол қойылған. Көлемі - 40 бет.
Журнал «Жарқын Ко»
баспаханасында шығарылған.
010000, Нұр-Сұлтан қаласы, Абай данғ., 57/1

ЖАЗУЛЫ ИНДЕКС
75860
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС