

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

Зан және Заман

АКАДЕМИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

ЖУРНАЛ

№ 6 (228)/2020

12+



110 ЖЫЛ

Бауыржан Момышұлы



Қазақстан Республикасының
Тәуелсіздік күні
16 желтоқсан



16 декабря
День независимости
Республики Казахстан



ИНДЕКСІ: 75860

Таралымы: 500 дана

1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді. 2 айда бір рет шығады. Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

МЕНШІК ИЕСІ:

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ТӨРАҒАСЫ:

Е.Мерзодинов,

ҚР Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының ректоры, з.ғ.к.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:

М. Ахметжанов,

ҚР Бас Прокурорының орынбасары;

И. Борчашвили,

Заманауи құқық институтының директоры, з.ғ.д, профессор;

Т. Жаңғарашев,

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Басқарма бастығы;

С. Жүрсімбаев,

Каспий қоғамдық университетінің профессоры, з.ғ.д, профессор;

О. Капинус,

РФ Бас прокуратурасы университетінің Ректоры, з.ғ.д, профессор;

Т. Қаудыров,

ҚР Жоғарғы Сот Кеңесінің мүшесі, з.ғ.д, профессор;

Г. Рүстемова,

ҚР ИІМ М.Есболатов атындағы Алматы академиясы ФЗО ғылыми қызметкері, з.ғ.д, профессор;

Б. Шынарбаев,

Челябі мемлекеттік университеті Қостанай филиалының профессоры, з.ғ.д.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

БАС РЕДАКТОР:

С. Темірболатов – Қазақстан Республикасы прокуратурасының құрметті қызметкері.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:

М. Акаев – Академия КОИ директоры;

А. Секішев – Академияның КОИ кафедрасының профессоры;

А. Сырбу – Академия ЖООКББИ кафедра меңгерушісі, з.ғ.к, қауымдастырылған профессор;

Е. Хасенов – Академия Аппаратының бастығы;

Ш. Шаяхметов – з.ғ.к, қауымдастырылған профессор;

Г. Шушикова – Академияның проректоры – ВФЗИ директоры

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген, 2018 жылғы 21 мамырындағы №17114-Ж тіркеу куәлігі.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

© Құқық қорғау органдары академиясы, 2020 ж.

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ПРОКУРАТУРА ОРГАНДАРЫ / ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ

Ергали Мерзодинов.

Криминологический Форум Академии правоохранительных органов – как средство коммуникации науки и практики 3

Серик Шалабаев.

О переходе к трехзвенной модели уголовного судопроизводства. 7

Кусаин Игембаев.

На первом месте – защита прав граждан 9

Владимир Малахов.

О ходе реализации пилотного проекта по подаче электронных обращений 12

Самат Утибаев.

О необходимости применения новых форм и методов расследования мошенничеств в сфере сельского хозяйства 13

ҚҰҚЫҚТЫҚ СТАТИСТИКА / ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА

Ренат Зулхаиров.

Правовая статистика на службе государству и народу Казахстана 15

СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ / ANTIKORRUPЦИОННАЯ СЛУЖБА

Айгуль Базарбаева.

О новеллах в антикоррупционном законодательстве 18

Исламбек Майшекин.

О некоторых коррупционных рисках в деятельности АО «НК «КТЖ» 22

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТЕРГЕУ ҚЫЗМЕТІ / СЛУЖБА ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ

Арман Жунусов.

На страже государственных интересов 24

ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫ / ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Думан Таев.

О противодействии органов полиции кражам скота 26

Нурлан Адалиев.

Профессиональная полиция на службе общества 28

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ / МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Даулет Рыскулов.

Международная деятельность прокуратуры: становление и задачи 30

ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА / НАУКА И ПРАКТИКА

Назгүл Тұрсынбекқызы.

Проблемные вопросы организации эвакуации при пожаре в местах массового пребывания людей 32

ТҰЛҒА. ТАРИХ / ЛИЧНОСТЬ. ВРЕМЯ

Бүркіт Нұрмағамбетов.

Ер ағасы, ел данасы 34

Сагиндыку Журсимбаеву 80 лет 37

Василий Побяхо.

Слово о Друге 38



*Құрметті прокуратура органдарының
қызметкерлері және ардагерлері!*

Кәсіби мерекемен шын жүректен құттықтауымды қабыл алыңыздар!
Заңның үстемдігі, адалдық, парасаттылық, қоғам алдындағы жауапкершілік прокуратура органдарында қалыптасқан басты дәстүрлердің бірі.

Бұл ұстанымдар ұрпақтан-ұрпаққа жалғасатын заңдылықты қорғаудағы тиімді қызметтің кепілі.

Азаматтардың және мемлекеттің заңды құқықтарын, мүдделерін қорғаудың тиімділігі қызметкерлердің кәсібилігіне және адалдығына байланысты.

Кәсіби мереке күні елімізде заңдылық пен құқықтық тәртіпті нығайтуға үлес қосқан прокуратура қызметкерлеріне және жас ұрпақпен тәжірибесімен бөліскен ардагерлерге ризашылығымды білдіремін.

Баршаңызға зор денсаулық, қызметте табыс, күш-қуат тілеймін!

**Қазақстан Республикасының
Бас Прокуроры
Физат Нұрдәулетов**



КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ АКАДЕМИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ - КАК СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ НАУКИ И ПРАКТИКИ



Ергали Мерзадинов,

*Ректор Академии,
генерал-лейтенант юстиции,
кандидат юридических наук*

Одним из способов донести обществу о важных проблемах и решениях действительности является организация научного мероприятия. При этом участие в такого рода мероприятиях не только интересно, но и полезно как для общества, так и для личного роста.

В этой связи задача Криминологического форума (далее – Форум), ежегодно проводимого Академией правоохранительных органов – наладить информационный обмен между исследователями и практиками, а также развить сотрудничество представителей науки и практики в области совершенствования правоохранительной деятельности на республиканском и международном уровнях. Это позволяет сделать событие более интересным и актуальным в вопросах теории и практики для самих участников.

Первый Форум «Қосшыдағы пікір алмасу – Дискуссии в Косшы» проведен 9 ноября 2016 года и с самого начала был очень успешным. У Форума уже есть своя история и традиции. Особенностью этого года является то, что очередной Форум проведен 6 ноября 2020 года в новом онлайн формате.

Форум объединил на своей площадке более 130 участников: это представители государственных и правоохранительных органов, международных и неправительственных организаций, казахстанские и зарубежные ученые.

В работе приняли участие Заместитель Генерального Прокурора РК Ахметжанов М.М., член Конституционного Совета Меркель И.Д., заместитель исполнительного директора Фонда Нурсултана Назарбаева, доктор юридических наук, профессор Рогов И.И., депутаты Парламента, представители правоохранительных и государственных органов, научных кругов и

общественности, в том числе зарубежные коллеги из России, Узбекистана, Кыргызстана, Беларуси и Нидерландов.

В работе Форума также приняли участие представители международных организаций: региональный представитель УНП ООН по Центральной Азии Ашита Миттал, Глава Офиса программ ОБСЕ в городе Нур-Султан, посол Дьердь Сабо.

Следует отметить, что наше сотрудничество с международными организациями не ограничивается только участием в Форумах, мы также проводим совместные научно-образовательные мероприятия.

Особую признательность выражаем Управлению ООН по наркотикам и преступности по Центральной Азии (UNODC) за техническую поддержку Форума.

Традиционно наш осенний Форум был посвящен памяти Сеитова Утегена Сеитовича – видного государственного и общественного деятеля, государственного советника юстиции 1 класса, Прокурора Казахской ССР с 1966 по 1984 годы. И в работе Форума принимали участие также члены семьи Сеитова У.С.

Как говорил видный казахский общественный деятель Алихан Букейханов «стремление служить нации и народу – это не от знаний, а от характера», так и в характере Утеген Сеитовича было доблестное служение народу, защите и обеспечению прав и законных интересов человека и гражданина.

Трудно переоценить его заслуги перед государством и обществом, вклад в становление отечественной прокуратуры.

Участник Великой Отечественной войны, он трижды был ранен, но после госпиталей всегда возвращался на передовую.

За 40 лет службы в органах прокуратуры прошел путь от рядового сотрудника до Прокурора Казахской ССР, что свидетельствует о его незаурядных профессиональных и личных качествах.

Утеген Сеитович особое внимание уделял взаимодействию с общественностью, что является актуальным и по сей день.

Под его руководством прокурорские работники совместно с общественными активистами проводили рейды по выявлению трудновоспитуемых подростков, трудоустраивали их, вовлекали в общественную деятельность в клубах, военно-спортивных школах и лагерях труда и отдыха.

В 1970 году Сеитов внедрил новую форму организации добровольных народных дружин – оперативные отряды, созданных во всех областных центрах и шести крупных городах Казахстана для предупреждения правонарушений, особенно среди ранее судимых и несовершеннолетних с девиантным поведением. Каждое шестое преступление выявлялось с помощью таких дружин.

При этом огромное значение он придавал профилактике правонарушений, основанной на улучшении правовой грамотности населения. В 1972 году функционировали 123 народных университета и 65 факультетов правовых знаний, в которых обучались свыше 20 тысяч граждан. Работники прокуратуры давали консультации и оказывали помощь товарищеским судам, выступали на предприятиях, в колхозах и совхозах, обобщали вопросы состояния преступности и сохранности социалистической собственности.

За годы работы на посту прокурора Казахской ССР Утеген Сеитович проделал огромную работу по подбору, расстановке, воспитанию и повышению качества кадров следственных подразделений органов прокуратуры. К началу Великой Отечественной войны высшее юридическое образование имели только 11% прокуроров и следователей, в 1972 – 90%, в 1982 – 97%.

По воспоминаниям Утегена Сеитовича, его главной обязанностью как прокурора страны было принятие конкретных мер по усовершенствованию работы прокуратуры в целом.

Имя Утегена Сеитовича входит в золотой фонд правоохранительной системы Казахстана. Его жизнь – это образец мужества, профессионализма и служения Родине. Для всех нас он является Учителем с большой буквы и примером для подражания.

В целях сохранения практического наследия Утегена Сеитовича Академия ежегодно проводит **Сеи-**

товские чтения в формате Криминологического форума.

В рамках Форума было проведено пленарное заседание, а также в секциях представлены основные результаты научно-исследовательских работ 2020 года, тематика которых утверждена Научно-методическим советом Академии.

Тематика исследований разносторонняя, но крайне актуальная. Об этом свидетельствует выступление Президента страны на расширенном заседании МВД РК 29 октября 2020 года. Он подчеркнул необходимость цифровизации деятельности полиции, усиления борьбы с нелегальным оборотом наркотиков, улучшения состояния и функционирования пенитенциарной системы.

Все эти вопросы были затронуты и по нашим исследованиям. Остановлюсь на них подробнее.

Руководством страны перед правоохранительными органами поставлена конкретная задача: улучшить уровень доверия граждан и их удовлетворенность качеством оказываемых услуг.

Несмотря на определенный прогресс в реализации данной задачи необходимо дальнейшее совершенствование правоохранительной деятельности. Об этом свидетельствуют многочисленные социологические замеры Комитета по статистике и различных неправительственных организаций.

Это обусловило проведение в этом году Академией научного исследования на тему **«Доверие населения как индикатор деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан»**.

Поставленная в исследовании цель – выявить факторы, способствующие формированию доверия граждан с позиции, как населения, так и самих сотрудников.

Для этого проведено онлайн анкетирование свыше четырех тысяч офицеров всех правоохранительных органов страны. При этом, охватили как центральные аппараты, так и районное звено. В отличие от опросов, ранее проводимых каждым органом самостоятельно и только в отношении себя, данный опрос является первым в истории страны комплексным социологическим исследованием в собственных рядах.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии определенных пробелов, требующих решения. Так, в качестве основных причин недостатков в своей работе силовики назвали слабую социальную защищенность, перегруженный функционал и др.

Для чистоты эксперимента дополнительно провели интервью с более 70 ветеранами силовых органов. У них за плечами огромный профессиональный опыт и они абсолютно объективны. В числе основных причин недоверия граждан правоохранительным органам почти половина ветеранов назвали недостаточность опыта сотрудников и безмерную загруженность,

связанную с выполнением несвойственных им функций.

Для всесторонности исследования были опрошены и граждане. Было опрошено свыше 24 тысяч лиц, охвачены граждане как крупных мегаполисов, так и сельчане, представители разных профессий.

Что показал соцопрос? Только треть респондентов доверяет правоохранительным органам, чуть меньше половины опрошенных граждан не чувствует себя в безопасности. Среди основных причин недоверия чаще всего указывали – коррупцию, низкую квалификацию сотрудников, трайбализм.

Хотелось бы выразить благодарность сотрудникам и ветеранам правоохранительных органов, НПП «Атамекен», Федерации профсоюзов Казахстана и Республиканской коллегии адвокатов за оказанную помощь в сборе эмпирического материала.

По результатам опроса был установлен ряд факторов, влияющих на состояние дел с доверием населения, среди которых одним из основных является обеспеченность населения своевременной, достаточной и полной информацией о результатах работы правоохранительных органов.

С учетом выявленных факторов и на основе уже имеющейся отечественной и зарубежной практики предложен ряд организационно-управленческих мер, среди которых:

- обязательная экспертиза принимаемых мер совершенствования правоохранительной деятельности на предмет реального повышения уровня доверия граждан;
- налаживание обратной связи с населением и его повсеместное вовлечение непосредственно в процесс осуществления правоохранительной деятельности;
- оценка деятельности правоохранительных органов по новым разработанным методикам и многие другие, которые могут способствовать совершенствованию института доверия населения.

Как вам известно, Глава государства поставил задачу по модернизации уголовной сферы по примеру самых передовых стран. К сожалению, практика показывает, что в последнее время не всегда законодательные новеллы внедряются с предварительной научной проработкой. Это отражается на качестве правоприменения.

Для этого в рамках исследования **«Повышение гарантий защиты прав граждан в уголовном процессе»** Академией проведен системный анализ уголовной статистики за последние 5 лет, в информационной системе изучено свыше 260 тысяч зарегистрированных заявлений и сообщений в ЕРДР и движений по уголовным делам.

Впервые сделана попытка систематизировать нормативные указания Генеральной прокуратуры по

отдельным вопросам уголовного процесса. Также осуществлен сравнительный анализ норм отечественного и зарубежного уголовно-процессуального законодательства и норм международного права.

В целом, авторский коллектив пришел к выводу, что национальное законодательство соответствует базовым международным принципам уголовного процесса. Его основой выступают - презумпция невиновности, принцип справедливости и доступности правосудия.

Вместе с тем, в рамках дальнейшего совершенствования и более полного соответствия международным стандартам разработан пакет предложений, связанный с расширением прав допрашиваемых с учетом их возраста и наличия малолетних детей, обвиняемых и потерпевших, обеспечением безопасности свидетелей, а также использованием современных средств коммуникаций и фиксации в уголовном процессе.

Особое внимание уделено вопросам правоприменительной практики, которая давно требует своего переосмысления.

Это и погоня за ведомственными показателями раскрываемости и направляемости уголовных дел в суд, и прекращение уголовных дел за примирением сторон, прерывание и возобновление производством уголовных дел, в том числе по истечению установленных сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности.

Повышение гарантий прав участников уголовного процесса требуют научной проработки вопросов совершенствования расследования и по отдельным наиболее опасным для общества преступлениям.

В своем послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года Президент страны К. Токаев отметил необходимость модернизации уголовной сферы по примеру развитых стран ОЭСР и создания модели, обеспечивающей своевременную защиту прав граждан и отвечающей высоким международным стандартам. Особенно им отмечена актуальность вопросов совершенствования национального законодательства по борьбе с пытками.

Правоохранительным органам поручено улучшить процедуру расследования таких преступлений и обеспечить привлечение виновных к строгой ответственности в судебном порядке.

В этой связи Академией также проведено исследование на тему **«Пытки: проблемные вопросы уголовно-правового и процессуального урегулирования в пенитенциарных учреждениях Республики Казахстан»**.

Инициатором данного исследования выступила Межведомственная рабочая группа по исполнению программных документов по развитию пенитенциарной системы при Генеральной прокуратуре и члены Научно-методического совета ее поддержали. В част-

ности, было поручено разработать методические рекомендации по особенностям расследования пыток в местах лишения свободы.

Мы, как ученые, расширили тематику и провели комплексное научное исследование в тесном взаимодействии с КУИС МВД РК, Службой специальных прокуроров Генеральной прокуратуры и Антикоррупционной службой.

Особая благодарность Офису Уполномоченного по правам человека и Национальному превентивному механизму.

В рамках работы изучены свыше 300 уголовных дел о пытках, судебные акты, более тысячи обращений в адрес Уполномоченного по правам человека.

Кроме того, проведен экспертный опрос 700 сотрудников КУИС и спецпрокуроров, 60 членов НПП и соопрос почти 600 осужденных лиц.

Нашими учеными в тесном взаимодействии с практиками выработаны конкретные предложения, в части:

- исполнения международно-правовых обязательств и приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами;
- совершенствования правоприменительной практики и методического обеспечения по производству досудебного расследования уголовных дел о пытках в учреждениях пенитенциарной системы;
- обеспечения безопасности осужденных по уголовным делам о пытках с вовлечением общественности.

Еще одна глобальная угроза для Казахстана, это масштабы и темпы распространения наркомании в стране, которая остается сложной и ставит под угрозу социальную стабильность и безопасность всего общества.

Глава государства К. Токаев на совещании с руководящим составом МВД РК 17 апреля 2019 года отметил: «Особо тревожит наших людей активизация наркопреступности. Достать и купить наркотики стало легче. Любой подросток может это сделать через Интернет. В каждом спальном районе можно найти завуалированную рекламу наркотиков».

Вместе с тем, следует отметить, что с 2016 года в Казахстане нет отдельного документа государственного значения по наркополитике, что в целом отражается на наркоситуации в стране.

При этом, в обществе наблюдается рост понимания необходимости модернизации действующих инструментов противодействия распространения наркомании и наркопреступности.

Вместе с тем, последние комплексные исследования по наркотизации общества в масштабах страны проводились почти 20 лет назад - в 2001 и 2003 годах.

На сегодняшний день, к сожалению, достоверность данных о масштабах наркопотребления в стране и соседних регионах вызывают сомнения, и эта проблема требует дополнительных исследований по оценке распространённости и имеющихся потенциальных рисков.

В этом вопросе, безусловно, как в Казахстане, так и в мировом сообществе крайне важным является взаимодействие, обмен информацией, проведение совместных мероприятий всеми субъектами противодействия наркопотреблению.

Для решения указанных проблем Академией проведено исследование на тему **«Актуальные проблемы оценки уровня наркопотребления в Казахстане»**.

Хотелось бы выразить благодарность Управлению ООН по наркотикам и преступности (UNODC) при экспертной поддержке которого проводилось исследование, а также Республиканскому научно-практическому центру психического здоровья и Межведомственному штабу по координации деятельности государственных органов, направленной на противодействие наркомании и наркобизнесу при МВД за плодотворное сотрудничество в ходе исследования.

Впервые проведен комплексный анализ деятельности субъектов противодействия наркопотреблению, негосударственных отечественных и международных организаций и их взаимодействия.

Проанализирована медицинская, уголовная и административная статистика, изучен опыт зарубежных стран.

По итогам исследования выработаны организационные и законодательные предложения, направленные на повышение достоверности оценки уровня наркопотребления для формирования единой политики противодействия наркомании Казахстана. Главное предложение - разработка нового стратегического документа, определяющего такую политику страны на ближайшую перспективу.

В целом, подводя итоги, следует отметить, что, несмотря на достижения, необходимо постоянное совершенствование всех направлений жизнедеятельности казахстанского общества. Очевидно, что это возможно только при условии консолидации усилий всех заинтересованных сторон.

Уверен, что результаты работы Форума сформулируют новые весомые предложения по совершенствованию и развитию деятельности по обеспечению общественной безопасности в условиях глобализации.

Более того, проведение Форума позволит углубить существующие научные и деловые связи, приобрести новых партнеров и осуществить взаимовыгодное сотрудничество в Казахстане и за рубежом.



О ПЕРЕХОДЕ К ТРЕХЗВЕННОЙ МОДЕЛИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



Серик Шалабаев,

*Начальник Службы уголовного преследования
Генеральной прокуратуры РК,
старший советник юстиции,
кандидат юридических наук*

Теперь мало кто отрицает неоспоримость факта того, что раскрытие и строгое наказание - были главными принципами работы уголовной системы бывшего Советского Союза.

В 60-х годах учёные-правоведы, авторы нового для того времени УПК, с целью изменить репрессивную направленность деятельности силовых структур, внедрили первые элементы системы сдержек и противовесов - ведомственный контроль и прокурорский надзор.

Следователь милиции получал одобрение начальника, тот - у вышестоящего, а затем шёл за санкцией к прокурору. Прокурор района тоже согласовывал свое решение у своего областного руководства и так далее.

Такая многоступенчатость остановила произвол и смогла позитивно повлиять на репрессивность органов. Однако, позднее уголовный процесс стал излишне формальным и долгим.

На протяжении всего своего независимого развития Казахстан поэтапно совершенствует уголовный процесс, внедряются новые подходы и инструменты.

Взяли курс на внедрение модели досудебного процесса, используя в законодательстве базовые принципы развитых стран. Отдельные элементы уже применяются в нашей судебно-следственной практике.

В настоящее время мы отказались от доследственной проверки, ввели особые производства, которые сократили досудебную и судебную стадию процесса, заработал институт следственных судей, расширены права адвокатов и многое другое. Имеются определенные позитивные результаты.

Вместе с тем, практика диктует свои условия. Как показывают исследования, все еще есть отдельные недостатки. Сохранение обвинительного уклона в уголовном процессе связано с отсутствием четкого разграничения полномочий органов следствия и прокуратуры. Ответственность за незаконное уголовное

преследование и нарушение конституционных прав граждан продолжает оставаться размытой.

Прошло три года с момента внесения поправки в 83-ю статью Конституции, закрепившей за прокуратурой осуществление уголовного преследования от имени государства. Тем не менее, до сих пор нет еще правовой определенности в вопросе разделения полномочий с точки зрения выполнения полицейской, следственной и прокурорской функций.

Глава государства в Послании народу Казахстана 1 сентября т.г. «Казахстан в новой реальности: время действий» поручил внедрить трехзвенную модель с четким разделением полномочий:

- полиция должна выявлять преступления, устанавливать причастных лиц, собирать и закреплять улики;

- прокурор обязан давать независимую оценку собранным доказательствам, пресекать нарушения прав граждан, не допускать вовлечения добросовестных граждан в уголовный процесс, поддерживать обвинение в суде;

- суд будет рассматривать жалобы на действия органов расследования и выносить окончательный вердикт по делу.

Такой подход укрепит систему сдержек и противовесов, создаст на каждом этапе эффективные фильтры для предотвращения нарушения прав граждан.

С января 2021 года предполагается законодательное возложение на прокурора обязанности согласования ключевых процессуальных решений, затрагивающих права и свободы человека по уголовным делам.

В части законодательной работы на сегодня проект поправок разработан и согласован со всеми органами.

11 ноября поправки рассмотрены в 1-м чтении на Пленарном заседании Мажилиса Парламента и одобрены.

В странах ОЭСР цель уголовного процесса - качественное и своевременное правосудие. Каждый орган ориентирован только на достижение этой цели. У них три ключевые задачи уголовного процесса: 1) по выявлению, пресечению преступления, сбору и закреплению доказательств; 2) квалификации деяния, принятию ключевых процессуальных решений и предъявлению обвинения; 3) назначению наказания и рассмотрению жалоб на действия органов расследования и прокуратуры.

В целом внедрение трехзвенной модели нашло поддержку со стороны ученых-правоведов на заседании Криминологического форума, прошедшего 24 июля т.г. на базе Академии правоохранительных органов на тему «Уголовное преследование: разделение полномочий органов расследования и прокурора».

Эффективным инструментом реализации должна стать цифровизация уголовного процесса.

Как известно, с 2018 года Генеральной прокуратурой внедряется электронное уголовное дело.

Уже сейчас в цифровом виде расследуется 45% дел. При электронной системе невозможны манипуляции и фальсификации.

Система позволяет руководству полиции и надзирающему прокурору в режиме онлайн контролировать ход расследования дел.

В настоящее время на базе «цифрового дела» реализована возможность ввода и согласования в электронном виде ключевых процессуальных решений.

Генеральной прокуратурой совместно с министерствами внутренних дел и финансов в Павлодарской области с ноября 2019 года реализуется пилотный проект по электронному вводу процессуальных решений.

Суть проекта заключается в совмещении процесса вынесения процессуального документа и выставления статистического учетного документа, т.е. вместо трех действий (создание документа, бумажное оформление и отправка прокурору, ввод статкарточки) следователь совершает одно.

7 сентября т.г. под руководством Генерального Прокурора РК Г. Нурдаулетова в Павлодарской областной прокуратуре были обсуждены вопросы реализации пилотного проекта, условия нового формата расследования и имеющиеся проблемные вопросы. Также был проведен обучающий семинар – тренинг по пилотным проектам «электронный ввод отдельных процессуальных решений по делам, расследуемым в бумажном формате» и «электронный ввод процессуальных решений и действий по уголовным делам и надзору за соблюдением их законности».

В семинаре приняли участие заместители прокуроров и начальников департаментов полиции областей, курирующих вопросы уголовного преследования.

Результаты пилотного проекта показали его эффективность.

Так, прокуратурой Павлодарской области пресечены факты необоснованного расследования 63 уголов-

ных дел (прекращены прокурорами в течение суток), что в 8 раз больше, чем за аналогичный период прошлого года (7).

Прокурорами отменено 661 постановление о прекращении уголовного дела и 378 постановлений о прерывании сроков досудебного расследования (на 19% больше показателей 2019 года).

Необходимо подчеркнуть, что благодаря проекту значительно снизилось количество несвоевременно введенных информационно-учетных документов (ИУД). Если ранее удельный вес несвоевременно введенных ИУД составлял до 40 %, то в декабре 2019 года их доля составила 8%, в текущем году всего 1,2 %.

Своевременность ввода электронных ИУД также повлияла на динамику их ввода. Мы движемся в сторону ежедневного равномерного ввода статкарточек по принятым решениям.

В августе т.г. усовершенствовали и расширили зону действия проекта, предусмотрев согласование прокурором ключевых процессуальных решений (квалификация, переквалификация деяния подозреваемого, прекращение дела) и охват также Восточно-Казахстанской области.

С октября 2020 года пилотный проект распространен по Республике.

В целях оказания методической и практической помощи руководством Генеральной прокуратуры и КПСиСУ осуществлены выезды в Восточно-Казахстанскую, Акмолинскую, Западно-Казахстанскую, Атыраускую, Мангистаускую области, г.Алматы и в Алматинский район г. Нур-Султана.

С 1 октября т.г. принято более 116 941 процессуальных решений по уголовным делам. Прокурорами согласовано 41 409 решений.

В результате сократился удельный вес несвоевременно введенных ИУД по делам с 35% до 1,2%, снижены корректировки карточек на 69% (со 135 164 до 41 680), на 55% (со 112 до 50) уменьшилось количество нарушений конституционных прав граждан и на 28% (со 122 до 88) частных постановлений суда на качество следствия.

Также повысилась эффективность реагирования прокуроров: число отмен прокурорами постановлений о прекращении дел выросло на 93% (с 2 651 до 5 111), прерываний сроков в 5 раз (с 769 до 3 629), квалификации деяния в 43 раза (с 12 до 514).

Сейчас законность решений проверяется и оперативно согласовывается прокурорами, после чего отражается в уголовной статистике.

В случае незаконности процессуального решения прокурор незамедлительно отменит его прямо в информационной системе.

Таким образом, акцент прокурорского надзора смещен с окончания на начало расследования, что серьезно повышает ответственность прокурора за каждое принимаемое решение и позволяет обеспечить законность и дополнительные гарантии прав и свобод граждан.



НА ПЕРВОМ МЕСТЕ – ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН



Кусаин Игембаев,

*Прокурор Восточно-Казахстанской области,
государственный советник юстиции 3 класса*

Новые подходы в работе правоохранительных органов, защита прав предпринимателей, борьба с браконьерством - эти и другие задачи были поставлены Главой государства в сентябрьском Послании народу Казахстана перед правоохранительными органами страны.

Прокуратура Восточно-Казахстанской области одна из первых начала внедрять передовой опыт развитых стран.

Так, по поручению Генерального Прокурора РК в области **реализуется пилотный проект по согласованию ключевых решений на стадии досудебного производства.**

Суть проекта в том, что ряд важных решений следователь формирует в едином реестре досудебных расследований в электронном виде. Прокурор в краткие сроки в режиме онлайн проверяет их законность, в случае выявления нарушений в этом же формате принимает меры реагирования.

Новшество обеспечивает возможность незамедлительного пресечения нарушений и исключает вовлечение добросовестных граждан в орбиту уголовного процесса.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что проект доказывает свою востребованность. За два месяца апробирования проекта проверено и согласовано в электронном формате свыше 4 тысяч процессуальных документов. Приведены в соответствие с законом около 60 решений органов следствия о квалификации и переквалификации деяния, не допустив на ранней стадии уголовного процесса нарушений прав десятков граждан. Обеспечена своевременность выставления статкарто-

чек, повышены учетная и отчетная дисциплина, качество расследования дел.

Три года назад именно в Восточном Казахстане был **внедрен пилот электронных уголовных дел.** Данный проект реализовывался в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан». Современные IT-технологии позволили цифровизировать все стадии судопроизводства от регистрации до вынесения приговора. За это время проделана значительная работа. В электронном формате уже расследовано более 5 тысяч уголовных дел и сегодня это обычная практика. Такой формат расследования обеспечивает его прозрачность и серьезно сокращает временные затраты. К примеру, ранее для получения санкции суда на производство выемки следователь мог потратить целый день. Сейчас же есть возможность направить ходатайство, не выходя из кабинета. Готовое постановление поступает в орган, дающий санкцию, в течении нескольких часов.

В перспективе стоит задача полностью заменить бумажный вариант ведения досудебного производства цифровым.

Также в Послании Глава государства поручил ввести сплошное видеонаблюдение в пенитенциарных учреждениях. Работа в данном направлении велась в области и ранее. Так, в прошлом году

нами были **инициированы проекты «Облачное хранение» и «Биометрические терминалы»**. В регионе расположено самое большое число исправительных учреждений - функционирует один следственный изолятор и 11 колоний, где содержатся около 4 тысяч заключенных. В 2019 году мы совместно со службой уголовно-исполнительной системы и национальным оператором связи установили дополнительные камеры видеонаблюдения в колониях. При этом предложили запись видеоданных одновременно сохранять не только на серверах исправительных учреждений, но и на платформе «облачное хранение» АО «Казхателеком». Видеокамеры были установлены без дополнительных затрат за счет средств акционерного общества. Учреждения оплачивают только абонентское обслуживание. Новшество позволяет одновременно копировать и сохранять все записи по защищенным каналам, что исключает возможность их уничтожения и увеличивает срок хранения. Данные хранятся в «облаке», без доступа к сети интернет. Утечка исключена. В настоящее время нововведение в пилотном режиме внедрили в одном из учреждений, где проведено оптоволоконно и инженерно-техническое оснащение соответствует всем необходимым характеристикам. Сейчас здесь установлены 192 видеокамеры наблюдения, они адаптированы к новому серверу. Планируется подключить еще 517 камер, чтобы исключить все «слепые» зоны. Надо добавить, что благодаря проведенной работе удалось добиться снижения случаев правонарушений и членовредительства в этой колонии.

Целью данного проекта является искоренение фактов пыток и любых других нарушений законности в колониях. Если все пойдет благополучно, похожие системы видеоконтроля внедрят во всех исправительных учреждениях страны.

Биометрические терминалы предназначены для регистрации лиц, состоящих на учете служб пробации, с помощью идентификации по отпечатку пальцев и лицу. В настоящее время терминалы установлены в Семее и Усть-Каменогорске. Данный проект - это первый шаг на пути цифровых преобразований в системе института службы пробации.

Что дает переход на биометрические терминалы? Во-первых, их внедрение упрощает процедурную часть явки подучетных на регистрацию и одновременно фиксирует это в системе. Таким образом, снимает возможные спорные вопросы при

решении вопросов о замене наказания. Во-вторых, дисциплинирует самих подучетных. Они будут заинтересованы прийти и зафиксировать свою явку. В-третьих, делает прозрачной работу инспекторов и минимизирует лишние контакты с осужденными, это также снижает и возможные коррупционные риски.

Усилить прокурорский **надзор в сфере предпринимательства** - это еще одно поручение Президента страны.

Поставлена конкретная задача: рассматривать любое воспрепятствование законному бизнесу в качестве тягчайшего государственного преступления.

На данный момент нами проделана определенная работа, с начала года защитили права более 100 представителей бизнеса, сотрудничаем с региональной Палатой предпринимателей, для координации действий по наиболее проблемным направлениям разработали совместные планы мероприятий.

В целях качественной реализации поручений Главы государства создали Экспертный Совет по вопросам защиты прав предпринимателей. Основные приоритеты консультативно-совещательного органа - это устранение административных барьеров и решение системных проблем, выработка предложений по совершенствованию механизма господдержки и развития предпринимательства.

В целях оперативного реагирования на каждый факт нарушения законности при прокуратурах городов и районов области действуют мобильные группы по защите прав бизнесменов. Обращения предпринимателей всегда находятся на моем личном контроле.

Так, в Абайском районе главы крестьянских хозяйств более 4 месяцев ждали рассмотрения поданных ими заявок на инвестиционное субсидирование, хотя, в соответствии со стандартом оказания госуслуг, срок ответа составляет всего 14 рабочих дней. Такую картину мы увидели при проведении анализа реализации Госпрограммы развития агропромышленного комплекса. Предприниматели подали заявки в период с марта по апрель текущего года, а решения по ним в итоге получили только после нашего вмешательства. Одной из причин отказа стало отсутствие актов осмотра приобретенного сельхозпроизводителем оборудования. Обезд по крестьянским хозяйствам осуществляет специально созданная группа

из представителей общественных и неправительственных организаций. Каждый объект должны проверить не менее двух членов группы, однако в актах стоит подпись только одного. В итоге заявки крестьянских хозяйств не приняли. Прокуратура внесла представление в адрес областного управления сельского хозяйства и акима района. Все 57 заявок сельских предпринимателей были рассмотрены, субсидии выданы, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Еще одна из актуальных проблем для нашего региона это **проблема браконьерства**. В этой сфере проведен тщательный анализ и установлено немало недочетов в деятельности ответственных ведомств, в том числе областной территориальной инспекции и природоохранной полиции. Последние зачастую фиксируют лишь мелкие правонарушения, сотрудники выявляют по два-три рыбака с незаконным уловом в 2-5 килограмм. Зато преступные схемы не выявляются. За последние 2 года территориальная инспекция выявила 2087 административных нарушений, но только 362 из них относятся к грубым. Что касается Маркакольского заповедника, прозвучавшего на всю страну, по итогам проверки мы поручили его руководству принять конкретные меры по наведению порядка. Правоохранительные органы обязали активизировать выявление и качественное расследование правонарушений, особенно в период нереста. Комитетом лесного хозяйства и животного мира также во многом поддержаны наши предложения. Например, в последние годы угрозой для заповедного озера стали многочисленные стаи бакланов, теперь этот вид внесли в перечень регулируемых. Кроме того, в Министерстве экологии, геологии и природных ресурсов одобрили изменения в Правила любительского рыболовства. В частности, на Маркаколе из числа участков, где разрешена любительская рыбалка, исключены акватории, примыкающие к селам Матабай, Карагайлыбулак и Верхняя Еловка. Остался только один участок площадью 615 гектаров возле села Урунхайка. Он под постоянным контролем, здесь расположена администрация заповедника. Помимо этого, улучшилась материально-техническая база природоохранного учреждения, приобретены снегоходы, фотоловушки, моторные лодки.

В целях пресечения незаконного оборота рыбных ресурсов в районе Алтай, а также в Зайсанском, Тарбагатайском, Кокпектинском и

Курчумском районах активизирована работа мобильных групп. Проведено более 50 рейдовых мероприятий, выявлены многочисленные нарушения природоохранного законодательства. На территории того же Маркакольского заповедника выявлено 16 административных нарушений природоохранного законодательства. В Зайсане из водоемов изъято 6 километров запрещенных сетей, в Курчумском районе - почти 2 километра. В Тарбагатайском районе задержана машина с 11 тоннами судака на сумму 19 миллионов тенге и выявлено пять холодильных установок с 22 тоннами рыбы, на которые у владельцев не было документов. Всего с начала года зарегистрировано 8 уголовных дел, по 6 состоялись обвинительные приговоры, в производстве - 2. В этом году инициировали заключение договора с АО «Казавиаспас» для вертолетного патрулирования. Первые вылеты прошли в нерестовый период. Хочется отметить, что в текущем году фактов незаконного вылова рыбы на Маркаколе нет. Ситуация стабилизирована.

Прокуратурой области большое внимание **уделяется защите прав детей, несовершеннолетних, инвалидов**. Так, после событий, произошедших в этом году в Аягоском детском центре специальных услуг, которые получили большой общественный резонанс, прокуратурой области была проведена комплексная проверка. По факту смерти 4 детей досудебное расследование принято к производству специальных прокуроров, проводятся оперативно-следственные мероприятия.

Имели место нарушения по госзакупкам, за что два бывших директора, а также заместитель директора и бухгалтер привлечены к административной ответственности.

Сам центр взят на особый контроль рабочей группы. Усилиями местных исполнительных органов закуплено медоборудование на 89 миллионов тенге, строится новый стационарный корпус. Выделены средства на ремонт лабораторий, установку пандусов. Закупаются многофункциональные кровати, реабилитационное оборудование, тренажеры, развивающие оборудование (кабинеты Монтессори). Решаются кадровые вопросы, организованы курсы специализации для медиков и педагогов.

Работа по всем направлениям, озвученных в Послании Президента, продолжается, результаты будут периодически освещаться в средствах массовой информации.



О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА ПО ПОДАЧЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ

Владимир Малахов,
*Первый заместитель прокурора
Акмолинской области,
старший советник юстиции*

Глава государства в своем Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» отметил, что концепция «Слышащего государства» (Концепция) должна быть направлена на оперативное и эффективное реагирование на обращения всех граждан.

Слышащее государство – это государство, где главным являются интересы граждан, где налажен механизм взаимодействия государственных органов с гражданами и функционирует безбарьерная инфраструктура, позволяющая гражданам быть вовлеченными в процесс принятия решения и контроля за ним.

Прокуратурой Акмолинской области в целях защиты прав осужденных принимаются меры по разрешению имеющихся проблем, связанных с рассмотрением обращений заключенных и их представителей. На территории области дислоцированы 7 исправительных учреждений, где содержится 2 816 лиц.

За 9 месяцев т.г. число поступающих жалоб в прокуратуру области по линии исполнения наказаний, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, выросло незначительно (с 1 584 до 1 596).

По поручению прокуратуры области руководством администрации учреждений практикуется заслушивание начальников отрядов по фактам роста обращений со стороны заключенных с принятием мер дисциплинарного характера за допущенные нарушения прав осужденных и повторные обоснованные жалобы в вышестоящие государственные органы.

На сегодняшний день, в рамках реализации п.53 Дорожной карты развития уголовно-исполнительной системы и эффективного расходования бюджетных средств КУИС МВД РК выделено 142,5 млн. тенге на приобретение терминалов для подачи электронных обращений. ДУИС по Акмолинской области для этих целей приобретены 10 электронных терминалов на общую сумму 7 млн. 819 тыс. тенге.

Так, одной из форм реализации Концепции стал пилотный проект по подаче электронных обращений, который со 2 ноября т.г. апробирован на базе учреждения ЕЦ-166/25 пос. Гранитный, где отбывают наказание 436 осужденных.

В рамках реализации проекта при координации деятельности заинтересованных органов проделана следующая работа:

- администрацией учреждения проведена разъяснительная работа среди осужденных по использованию индивидуальных данных для отправки обращений в электронном порядке;

- разъяснены последствия за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренных ст. 419 УК РК;

- обработаны биометрические данные (отпечатки пальцев) всех осужденных, отбывающих наказание в данном учреждении;

- комиссионно установлен терминал в помещении воспитательного отдела учреждения (имеется круглосуточное видеонаблюдение), с обеспечением инструкциями по использованию терминала и другими материалами разъяснительного характера;

- созданы все технические условия для подключения терминала к Интернет-каналам (оптоволоконная закрытая связь), настроены внешние адресаты государственных органов;

- проведены занятия с личным составом администрации учреждения по использованию возможностей терминала;

- направлены соответствующие письма руководителям правоохранительных органов о реализации пилотного проекта с акцентированием внимания на своевременную регистрацию, рассмотрение и дачу ответов в электронном формате;

- для ведомственного контроля администрацией учреждения дополнительно заведены журналы регистрации обращений осужденных, направленных в электронном формате.

На сегодняшний день с терминала отправлено 12 обращений в различные органы, что способствует экономии рабочего времени администрации учреждения и бюджетных средств.

По результатам апробирования проекта планируется подключение терминалов по отправке электронных обращений в остальных исправительных учреждениях области.



О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Самат Утибаев,

*старший помощник
Генерального Прокурора
Службы специальных прокуроров
Генеральной прокуратуры РК,
младший советник юстиции*



Агропромышленный комплекс является одним из важных секторов экономики, который формирует продовольственную и экономическую безопасность страны, а также трудовой и демографический потенциал сельских территорий в целом.

В целях увеличения объемов сельхозпроизводства обеспечен максимальный охват товаропроизводителей села государственной поддержкой путем создания благоприятных условий и инфраструктуры для первичной переработки, хранения и сбыта конкурентоспособной продукции сельского хозяйства.

Одновременно с активным ростом рынка кредитования и объемами финансирования развиваются и новые формы мошенничества.

Службой специальных прокуроров Генеральной прокуратуры РК завершено расследование нескольких уголовных дел по фактам хищения многомиллиардных кредитных средств банков второго уровня.

В ходе расследования были выявлены правонарушения в части выписок фиктивных зерновых расписок, лицензируемыми хлебоприемными предприятиями, а также факты незаконного кредитования банками предприятий агропромышленного комплекса из средств государства.

Пресечена угроза экономической безопасности страны, государству и банкам (средства вкладчиков, пенсионеров и государственных учреждений), возмещен ущерб на сумму свыше 254 млрд тенге.

К уголовной ответственности привлечены свыше 100 лиц, в числе которых главы групп компаний, топ-менеджеры банка, руководители сельскохозяйственных предприятий и крупные зернотрейдеры страны.

Анализ правоприменительной практики показывает, что использование заемных средств банков

с целью незаконного обогащения может регулироваться законом как простой невозврат кредита (гражданское право), а может как мошенничество в сфере кредитования. Тонкая разница возникает на момент определения чем именно вызван невозврат – реальными обстоятельствами жизни или заранее обдуманым умыслом.

В случаях, когда договор между сторонами заключается с обоюдными намерениями сторон исполнить соответствующие обязательства, но после его заключения и получения материальной выгоды у одной из сторон возникают объективные обстоятельства, препятствующие исполнению взятых обязательств, содеянное не может квалифицироваться как мошенничество.

При разграничении мошенничества от неисполнения обязательств по гражданско-правовым договорам следует учитывать, что при мошенничестве умысел, направленный на хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, возникает у виновного лица до и (или) в момент заключения договора, предусматривающего получение чужого имущества или права на него.

Следует учитывать, что о наличии умысла, направленного на хищение путем мошенничества при договорных обязательствах, может свидетельствовать совокупность таких обстоятельств как заведомое отсутствие у лица реальной финансовой и иной материальной возможности (материально-техническая

оснащенность, трудовой коллектив и т. д.) исполнить принимаемое обязательство, или необходимой лицензии, разрешения на осуществление деятельности, направленной на исполнение обязательств по договору, использование лицом поддельных учредительных документов или гарантийных писем, сокрытие информации о наличии задолженностей или залога на имущество, заключение заведомо неисполнимых договоров и др.

Судами при рассмотрении таких дел, несмотря на наличие вышеуказанных обстоятельств, также учитывается ухудшение финансового положения ввиду погодных условий, необходимых для сельскохозяйственного производства, девальвация и другие факторы неисполнения обязательств.

К примеру, в текущем году состоялся приговор в отношении крупнейшего латифундиста Казахстана – руководителя группы компаний «Иволга-Холдинг» Розина В., по ст. 1 УК (в редакции 1997 года - «незаконное получение кредита»).

Судом приняты во внимание доводы Розина В.С. о том, что он перестал погашать задолженность перед Евразийским банком развития в виду финансовых затруднений, связанных с неурожаем, а впоследствии и с девальвацией национальной валюты. Суд посчитал такие доводы заслуживающими внимания.

Кроме этого, в текущем году завершено расследование в отношении топ-менеджера коммерческого банка гражданина Е. и главы группы компаний гражданина Т. по фактам организации мошенничества и подделки официальных документов - зерновых расписок, используемых в качестве залогового обеспечения.

Портрет «современного преступника» в указанной сфере претерпел существенные изменения. Теперь это человек 50-60-ти лет, обладающий познаниями в области кредитной политики, государственных программ по поддержке предпринимательства, и умеющий придать преступлениям вид гражданско-правовых нарушений, путем обеспечения погашения вознаграждений и части основного долга по кредитам за счет вновь получаемых займов, в т.ч. в других банках с целью нераскрытия фиктивных залогов, проведения сотен транзакций похищенных средств для сокрытия следов преступления.

Как показывает следственная практика, банки также несут ответственность за то, что кредитное мошенничество становится возможным. Наиболее частыми причинами совершения преступления являются поверхностная проверка сведений о залогах, халатность при осмотре имущества и пр.

Однако нередки случаи, когда заемщик входит в сговор с топ-менеджментом банка, лоббирующими

принятие положительных решений на кредитных комитетах, вопреки отрицательным заключениям структурных подразделений, что также требует особого внимания и проведения отдельных следственных-оперативных мероприятий.

Сложность и многоэпизодность таких уголовных дел, многочисленные бухгалтерские документы, транзакции, судебные экспертизы, значительный объем показаний обвиняемых, потерпевших и свидетелей неизбежно приводит к большому количеству материалов расследования, что, в свою очередь, создает нагрузку на анализ имеющихся данных и построение дальнейшего плана расследования.

Проведение своевременного анализа объемных данных, применения инструментов проектного менеджмента и принятия на вооружение достижений современных IT-технологий требуют постоянного совершенствования знаний специальными прокурорами.

К примеру, при расследовании указанных дел успешно использовалось программное обеспечение IBM i2 Analyst's Notebook, предоставляющее возможности многомерного визуального анализа, позволяющие выявлять скрытые связи и закономерности в большом объеме данных.

IT-технологии позволяют следственно-оперативным группам под руководством специальных прокуроров справляться с поставленными задачами по установлению ip-адресов и местонахождения аффилированных компаний, анализу тысячи транзакций, сбору информации и фиксации доказательств о преступных действиях, мошенничества, теневой экономики, обналичивания и незаконного вывода средств за рубеж.

При расследовании уголовных дел указанной категории необходимо не только устанавливать наличие умысла на момент совершения преступления, но и учитывать фактические обстоятельства ведения бизнеса после получения займа и внешние факторы, повлиявшие на неисполнение обязательств.

В целом анализ уголовных дел и нормативно-правовых документов, посвященных ответственности за мошенничество, показал, что в правовой практике не выработаны однозначные подходы к определению элементов и признаков данного состава преступления.

В свою очередь, скрупулёзный анализ на основе современных технологий позволяет выявлять совокупность ключевых обстоятельств совершенных преступлений в сферах продовольственной и экономической безопасности страны и квалифицировать их как мошенничество, что свидетельствует о необходимости постоянного внедрения и применения новых форм и методов расследования специальными прокурорами.



ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА НА СЛУЖБЕ ГОСУДАРСТВУ И НАРОДУ КАЗАХСТАНА



Ренат Зулхайров,

Начальник Управления формирования правовой информации в уголовной сфере Комитета по правовой статистике и специальным учетам ГП РК, советник юстиции

Деятельность органов прокуратуры всегда была нацелена на повышение уровня доверия населения. Поэтому сегодня высший надзор ориентирован на конкретный результат, а не на рейтинги и цифры.

В свою очередь, статистические данные, динамика (рост, снижение) – это сигнал, чтобы изучить ситуацию, провести анализ и принять организационные, правовые и иные меры.

Правовая статистическая информация позволяет решать задачи контроля, планирования и управления в сфере борьбы с преступностью. Исходя из статистических данных об уровне, состоянии преступности, возможностях оперативных и следственных работников и других данных, планируется распределение сил и средств борьбы с преступными проявлениями.

Наряду с другими источниками правовая статистика дает возможность установить, как работают суды, следственные органы, прокуратура, исправительно-трудовые и другие административные учреждения, как осуществляется правосудие.

При этом Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (далее - Комитет, КПССУ) оценку деятельности правоохранительным органам не дает, поскольку любой рейтинг, основанный на ведомственных показателях, определяется самим руководителем органа, и не относится к официальной правовой статистике.

Раньше статистика формировалась разрозненно и бессистемно, отдельно в каждом органе уголовного преследования, суда и прокуратуры, что

не позволяло в полной мере оценивать реальную картину о преступности в стране.

Именно по этой причине для формирования максимально полных и достоверных сведений о состоянии законности и борьбы с преступностью Указом Президента Республики Казахстан от 22 апреля 1997 года при Генеральной прокуратуре был создан Центр правовой статистики и информации.

Принятием данного акта ознаменовано завершение важного этапа правовой реформы - впервые в своей истории правовая статистика передана в ведение надзорного органа. Следует отметить, что указанный шаг полностью корреспондировался с научными рекомендациями и выводами ведущих ученых-криминологов, так как практически всеми учеными признавалась необходимость создания единого централизованного органа в области правовой статистики и специальных учетов.

До этого времени каждый орган уголовного преследования самостоятельно вел ведомственную отчетность. Отсутствовал единый учет, массово укрывались преступления, виновные уходили от наказания, нарушались права потерпевших.

Дальнейшее законодательное закрепление этот институт получил в Законе «О государственной правовой статистике и специальным учетам» от 22 декабря 2003 года.

Сейчас Комитет является самостоятельным ведомством органов прокуратуры, имеет свои территориальные подразделения в каждом регионе, которые действуют автономно.

Особый статус Комитета подчеркивается и тем, что его председатель назначается распоряжением Президента.

Сотрудники Комитета – уполномоченные прокуроры – обладают надзорными полномочиями. Это позволяет мерами прокурорского реагирования обеспечивать достоверность всей правовой информации, добиваться устранения нарушений, манипуляций, искажений и укрытий криминальных фактов.

К примеру, только за 5 последних лет Комитетом по выявленным нарушениям внесено более 15 тысяч актов надзора, по которым 27 тысяч лиц привлечено к ответственности.

Принятыми мерами, в том числе посредством введения электронной регистрации заявлений, удалось сократить число укрытых преступлений в 10 раз (в разные годы число выявленных фактов достигало от 2 до 7 тысяч, а сейчас эта цифра не превышает 700-800).

Занарушения учетно-регистрационной дисциплины к различным видам ответственности привлечено 10,5 тысяч лиц, осуждено 13 сотрудников.

Сочетание функций формирования правовой статистики, ведения специальных учетов и осуществление контроля и надзора в этой сфере является государственной мерой по систематическому обеспечению государства максимально достоверной информацией о состоянии криминальной ситуации и количественно-качественных показателях уголовно-процессуальной деятельности органов уголовного преследования и суда, работы государственных органов по защите и поддержке предпринимательства, их борьбе с административными правонарушениями, а также по выведению правовой статистики и специальных учетов на совершенно новый уровень.

Следует отметить, что в странах СНГ ведомств с функциями межведомственного органа, аналогичных нашему Комитету, не имеется.

С учетом результатов постоянного изучения статистики, динамики преступности, в том числе с использованием аналитики собственных информационных баз, на основании «твердых» данных принимаются законы в уголовно-правовой сфере и принимаются меры по модернизации правоохранительной деятельности.

В частности, наша аналитика, достоверная и объективная картина преступности послужила основой для поручений Президента по ужесточению наказаний для педофилов, браконьеров, за скотокрадство и другие общественно-опасные деяния.

В целом, правовая информация (статистика) Комитета – один из правовых инструментов Главы государства для принятия управленческих решений и выработки мер в масштабах страны.

При этом прокуратура использует возможности Комитета при реализации координирующей роли по вопросам обеспечения законности и борьбы с преступностью.

Сегодня на Комитет возложены задачи по обеспечению госорганов и граждан правовой информацией и развитию IT-технологий для принятия государством превентивных мер.

По каждому направлению деятельности создаются автоматизированные информационные системы. Именно с учетом технических и кадровых ресурсов на Комитет возложены задачи по цифровизации правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

С учетом требований Уголовно-процессуального кодекса ведется Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР), который охватывает все стадии уголовного процесса, от регистрации заявления и до исполнения наказаний.

На базе ЕРДР создан функционал «Е-уголовное дело», который позволяет проводить досудебное производство и рассматривать дела в суде полностью в электронном формате.

Сведения ЕРДР также автоматически отображаются на онлайн Карте правонарушений, используя которую граждане могут выбрать наиболее безопасные районы для проживания, а полиция – выстраивать маршруты патрулей.

Наряду с этим, Комитет обеспечивает информационно-справочное сопровождение госорганов и граждан, оказывает госуслуги.

Комитет ведет 24 специальных учета (сведения о судимости, уволенные по отрицательным мотивам, недееспособные, разыскиваемые преступники, должники, ответчики, без вести пропавшие и др.). Данные учеты являются результатом получения (итогом) правовой информации, формируемой на разных стадиях уголовного, административного и гражданского процессов, и востребованы, в основном, в органах уголовного преследования в рамках их деятельности.

Сведения используются при формировании Президентского резерва, приеме на государ-

ственную службу, рассмотрении вопроса о допуске к государственным секретам и соблюдении других законодательных ограничений (например, запрет на трудоустройство лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности детей и т.д.).

Информационными сервисами и системами нашего Комитета пользуются все госорганы. Предоставлен доступ более 100 тысячам сотрудникам органов уголовного преследования и госорганов.

О востребованности сведений специальных учетов КПССУ свидетельствует ежегодный рост количества поступающих обращений госорганов и граждан к учетам Комитета.

Если ранее исполнялось около 2 млн. запросов в год, то на сегодняшний день на исполнение поступает более 4 млн. запросов.

Несмотря на увеличивающиеся объемы запросов, вследствие значительного сокращения бумажного документооборота и внедрения прямого доступа государственных, правоохранительных и специальных органов к сведениям информационного банка в режиме онлайн, сроки их исполнения максимально снижены.

Так, посредством портала Комитета АИС (автоматической информационной системы) «Информационный сервис» сотрудникам кадровых служб госорганов предоставлена возможность направления запросов в электронном виде непосредственно с рабочего места и получения ответов на них в течение 1-го дня, вместо прежних 5 суток.

С 7 дней до 10 минут сократился срок предоставления сведений гражданам в рамках государственных услуг.

Кроме того, в целях улучшения состояния общественной безопасности разработаны различные геоинформационные карты и сервисы (карта аварийности, карта преступности, карта педофилов, карта преступлений, совершенных несовершеннолетними, карта обращений, сведения о штрафах, должники по алиментам, розыск лиц).

Через эти сервисы граждане могут подать заявление в полицию и отслеживать его рассмотрение, проверять транспорт на участие в ДТП, участники уголовного процесса могут получить информацию о движении дела, увидеть все статистические отчеты Комитета.

Только за прошлый год сервисами Комитета воспользовались более 3 млн. граждан.

Электронные разработки Комитета в сфере цифровизации неоднократно получали призовые места на авторитетных международных и

республиканских конкурсах. Номинация «Самый лучший электронный государственный орган» на республиканской конференции «Инициатива электронного Правительства - 2009», «Карта преступности» - в номинации «Веб-ГИС доступна каждому» на XIX Международной конференции пользователей ESRI в России и странах СНГ в 2013 году, проект «Аналитический центр» получил в 2018 году сертификат о признании за выдающийся вклад в реализацию «Цели Устойчивого Развития мира - 2030» (ООН), проекты «Защита бизнеса» и «Заңдылық» получили призовые места на конкурсе Аналитического центра при Правительстве РФ «Проектный олимп» «Прокуратура SMART-управление» в 2017 году.

В целом, уникальность казахстанской модели формирования правовой информации, сочетающей прокурорский надзор и применение IT-технологий, получила признание в соседних государствах и положительно отмечена экспертами ООН.

Опыт Казахстана взяли на вооружение другие страны (Россия, Беларусь, Узбекистан, Кыргызстан), которые внедряют аналоги ЕРДР и «Е-уголовного дела», а также работают над созданием в своих прокуратурах структур по примеру нашего Комитета.

Организовано сотрудничество с Главным информационно-аналитическим центром МВД Российской Федерации (ГИАЦ МВД РФ) в рамках соглашения по созданию межгосударственного информационного банка (МИБ), в соответствии с которым все данные о субъектах специальных учетов в Казахстане направляются в МИБ, синхронизирована необходимая нормативно-правовая база. Таким образом, осуществляется оперативный обмен информацией между правоохранительными органами в рамках СНГ.

Информационно-справочная деятельность Комитета и его региональных органов способствует эффективной борьбе с общеуголовными, экономическими и коррупционными преступлениями, незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, обеспечивает координацию деятельности всех государственных органов республики, является инструментом в борьбе с проявлениями терроризма, экстремизма, трансграничной и международной преступностью, трафиком людей и незаконной миграцией, а также другими актуальными проблемами соблюдения законности и поддержания правопорядка, защиты конституционных прав и свобод граждан.



О НОВЕЛЛАХ В АНТИКОРРУПЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Айгуль Базарбаева,

*Директор Административно-правового департамента
Агентства Республики Казахстан
по противодействию коррупции*

Совершенствование антикоррупционного законодательства является одним из важных и актуальных направлений деятельности Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (далее - Агентство) и выступает одним из основных механизмов искоренения коррупции.

Введение института отставки и дисциплинарной ответственности руководителей за коррупцию подчиненных, восстановление антикоррупционной экспертизы проектов НПА, переход к дифференцированной системе поощрения граждан за сообщения о коррупции - все эти новеллы уже получили отражение в соответствующих законах и зарекомендовали себя в качестве эффективных превентивных инструментов.

Очередным результатом работы по исполнению антикоррупционных реформ стал подписанный Главой государства 6 октября т.г. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции», проект которого был в свое время разработан Агентством.

Данным Законом внесены поправки в 3 кодекса (Гражданский кодекс, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РК) и 10 законов (О жилищных отношениях, О Национальном архивном фонде и архивах, О профилактике правонарушений, О правоохранительной службе, О государственном имуществе, О Национальной безопасности РК, О специальных государственных органах РК, О воинской службе и статусе военнослужащих, О противодействии коррупции, О государственной службе РК).

Рассмотрим основные новшества.

ПЕРВЫЙ БЛОК поправок Закона устанавливает для госслужащих и иных лиц, принявших на себя антикор-

рупционные ограничения, **полный запрет** на подарки, материальное вознаграждение, услуги, предоставляемые за их действия в пользу дарителей, если такие действия входят в служебные полномочия или в силу должностного положения могут способствовать им.

Круг лиц, которым запрещено дарить подарки за действия в пользу дарителя, **расширен** депутатами, судьями, политическими служащими, госслужащими корпуса «А», управленцами квазигосударственного сектора и членами их семей.

Справочно: под членами семьи лица, лиц, принимающих на себя антикоррупционные ограничения, понимаются его супруг (супруга), родители, дети, в том числе совершеннолетние, и лица, находящиеся на иждивении и постоянно проживающие с ним.

Поясню суть данных поправок.

Ранее в силу действия редакции статьи 509 Гражданского кодекса допускалось дарение госслужащим и членам их семей подарков стоимостью до 10 МРП (27 780 тенге), хотя действующим законодательством за принятие и получение подарков субъектами коррупции в зависимости от характера противоправного действия уже была предусмотрена дисциплинарная, административная и уголовная ответственность.

Так, если стоимость подарка полученного в связи со служебными полномочиями ниже 2 МРП (5556 тенге), то для дающего предусмотрен адмштраф в 200 МРП (555 600 тенге), а если в качестве дающего

выступает юридическое лицо, то адмштраф составит 750 МРП (2 083 500 тенге). Для получающего подарок предусмотрен штраф в 600 МРП (1 млн 667тыс. тенге). **Все, что выше 2 МРП, расценивается как взятка и предусматривает уголовную ответственность.**

Более того, согласно законам «О правоохранительной службе» и «О государственной службе» несоблюдение антикоррупционного ограничения на принятие подарков, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния либо административного правонарушения, влечет прекращение государственной службы или иной соответствующей деятельности.

Для политических и административных госслужащих в таких случаях также предусмотрено увольнение за совершение дисциплинарного проступка, дискредитирующего государственную службу.

Применительно к сотрудникам правоохранительного органа вышеназванные деяния, как правило, признаются грубым нарушением служебной дисциплины, за которое Законом «О правоохранительной службе» предусмотрена ответственность в виде увольнения по отрицательным мотивам.

Соответственно, действовавшая ранее редакция статьи 509 Гражданского кодекса, позволявшая дарить госслужащим подарки до 10 МРП, шла в противоречие с нормами УК, КоАП и законов о госслужбе, ПК и других законов и тем самым вводила дарителей в заблуждение.

И поэтому Законом в Гражданском кодексе был **исключен** порог стоимости разрешаемого подарка госслужащим.

Законом также уточнены вопросы передачи, хранения, оценки и реализации подарков и вознаграждений.

Следует не забывать, что подарки, полученные чиновниками и членами их семей за действия в пользу дарителя, либо подарки, поступившие без их ведома, а также подарки, врученные им и членам их семей во время протокольных и других официальных мероприятий, считаются подарками государству и должны поступать в состав государственного имущества посредством их безвозмездной передачи в КГИП МФ в установленном порядке и сроки.

Исключение составляют подарки, которые вручаются за достижения в работе и иные заслуги.

Ранее хранением и реализацией таких подарков занимались уполномоченный орган по управлению госимуществом и местные исполнительные органы. Теперь эти функции возложены на КГИП МФ.

Госслужащим и иным лицам, принявшим на себя антикоррупционные ограничения, предоставлено право, с уведомлением вышестоящего должностного лица, выкупить сданные подарки. Их стоимость определяется по результатам оценки в соответствии с Законом «Об оценочной деятельности» на основании договора купли-продажи, заключаемого с КГИП.

Деньги, вырученные от продажи, передаются в республиканский бюджет. Третьим лицам подарок может быть реализован только после отказа госслужащего от его выкупа.

ВТОРОЙ БЛОК поправок относит к лицам, на которых распространяется антикоррупционное законодательство, работников субъектов квазигосударственного сектора, уполномоченных на принятие решений по организации и проведению закупок, ответственных за отбор и реализацию проектов, финансируемых из госбюджета и Нацфонда, занимающих должность не ниже руководителя самостоятельного структурного подразделения.

То есть они в полном объеме будут принимать на себя антикоррупционные ограничения, а также будут нести более серьезную ответственность в случае совершения коррупционных правонарушений.

Прежде такие нормы распространялись только на первых руководителей квазигосударственных компаний.

Теперь этот круг существенно расширен и это является большим прогрессом.

Ведь, в отличие от рядовых сотрудников, именно руководители структурных подразделений имеют возможность как принять незаконное, но выгодное для себя или третьих лиц решение, так и в силу своих должностных обязанностей не допустить участия работников вверенного подразделения в коррупционных схемах при проведении закупок или реализации проектов.

Полагаем, что данная поправка вкупе с введением антикоррупционных комплаенс-служб, о которых я скажу ниже, станут эффективными мерами для предотвращения злоупотреблений со стороны работников квазигосударственного сектора и в целом исключения коррупционных рисков.

ТРЕТЬИМ БЛОКОМ поправок вводится институт антикоррупционных комплаенс-служб, ответственных за соблюдение корпоративных стандартов добропорядочности и норм антикоррупционного законодательства в организациях квазигосударственного сектора.

В контексте противодействия коррупции корпоративная честность означает ведение бизнеса таким образом, чтобы избегать подкупа и других коррупционных деяний, которые подрывают работу и общественное доверие.

Среди компаний растет осознание того, что борьба с коррупцией является целесообразной с коммерческой точки зрения, поскольку она приводит к снижению прибыли и окупаемости инвестиций.

Как известно, с декабря прошлого года наряду с институтом отставки политических служащих и дисциплинарной ответственности за коррупцию подчиненных введена обязанность руководителей государственного и квазигосударственного секторов предупреждать совершение коррупционных правонарушений подчиненными сотрудниками (ст. 22 Закона «О ПК»).

Иными словами, если даже непосредственные подчиненные не совершали коррупционных преступлений, но, к примеру, анализ показывает, что в данном госоргане или субъекте квазигосударственного сектора резко возрос уровень коррупции, то будет рассматриваться вопрос дисциплинарной ответственности соответствующего руководителя.

Антикоррупционная служба, как уполномоченный орган, будет активно поднимать эти вопросы.

Наша задача – заставить руководителей не на словах, а на деле заниматься профилактикой и предупреждением коррупции в своих коллективах.

Руководители должны понимать, что существующие в их организации коррупционные риски в организационно-управленческой, финансовой деятельности могут способствовать совершению коррупционных преступлений, а это чревато ответственностью не только дисциплинарной, но при наличии тяжких деяний – уголовной.

Предприниматели, не относящиеся к квазигоссектору, вправе будут создавать такие службы по своему усмотрению.

ЧЕТВЕРТЫЙ БЛОК поправок направлен на устранение пробелов в правовом регулировании работы родственников в одном госоргане или организации.

Тут тоже требуется пояснение поправки.

Так, согласно Закону «О противодействии коррупции» одним из антикоррупционных ограничений, которые принимают на себя госслужащие и приравненные к ним лица, является «недопустимость совместной службы близких родственников, супругов и свойственников».

Следует иметь в виду, что данное ограничение не означает, что в одном госоргане, госорганизации или субъекте квазигосударственного сектора категорически запрещено работать супругам, близким родственникам и свойственникам.

В этом ограничении идет речь только о непосредственной подчиненности должностям, занимаемым их родственниками.

Изначально, законодателем закладывалась идея ограничения в двух направлениях. То есть у госслужащего, как непосредственным руководителем, так и непосредственным подчиненным не могут быть супруг, близкий родственник или свойственник.

Однако, в правоприменительной практике данное антикоррупционное ограничение стало пониматься как буквальное, как указано было в редакции статьи 14 Закона «О ПК», а именно как ограничение «не быть только в подчинении у своего супруга, близкого родственника или свойственника».

И, соответственно, возникали спорные ситуации относительно родственников, находящихся в подчинении у госслужащего.

В связи с чем, Законом в статью 14 Закона «О противодействии коррупции» и ряд других Законов

(«О государственной службе», «О спецгосорганах», «О воинской службе», «О правоохранительной службе») внесены уточняющие поправки о том, что госслужащим и приравненным к ним лицам предусмотрено это ограничение в двух направлениях, а именно им запрещается, как находиться в непосредственном подчинении у близких родственников, супруга или свойственников, так и иметь указанных родственников в своем непосредственном подчинении.

Аналогичный запрет установлен также и для военнослужащих, сотрудников правоохранительных и специальных госорганов.

Теперь кандидат на государственную должность обязан будет письменно уведомлять руководство организации, в которой он претендует занять должность, о работающих там близких родственниках, супруге или свойственниках (братья, сестры, родители и дети супруга (супруги)).

Наличие данной превентивной нормы в Законе «О противодействии коррупции» позволит исключить конфликт интересов в деятельности государственных органов и организаций.

Справочно: В Законе «О ПК» под близкими родственниками понимаются: родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, бабушка, бабушка, внуки, под свойственниками – полнородные и неполнородные братья и сестры, родители и дети супруга (супруги).

ПЯТЫЙ БЛОК поправок принят во исполнение поручения Главы Государства об установлении строгой ответственности за провокационные действия, данного им в Послании народу Казахстана от 2 сентября прошлого года.

Законом введена уголовная ответственность за провокацию преступления должностными лицами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или досудебное расследование.

Указанные лица, склонившие человека к совершению преступления с целью последующего изблечения и привлечение к уголовной ответственности или шантажа, будут наказываться лишением свободы от 3 до 5 лет с лишением права занимать определенные должности на срок до 7 лет. За провокацию, сопряженную с насилием либо угрозой применения насилия, уничтожением или повреждением имущества, с использованием зависимости лица, предусмотрено наказание в виде лишения свободы от 5 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности на срок до 10 лет.

В случае, если провокация осуществляется в интересах преступной группы или привела к совершению лицом тяжкого, особо тяжкого преступления, наступлению тяжких последствий, то срок лишения свободы составит от 10 до 12 лет с лишением на 10 лет права занимать определенные должности.

Принятие данной поправки, в первую очередь, повлечет усиление защиты конституционных прав граждан и будет дополнительным барьером от неправомерных действий должностных лиц.

Во-вторых, она будет выполнять превентивную функцию и для самих силовиков.

Сегодня сотрудники силовых структур достаточно защищены в социальном плане – есть достаточный соцпакет, стабильная заработная плата, выплаты за аренду жилья, гарантированная государством пенсия. Другими словами, им есть что терять в случае совершения незаконных действий, наряду с нравственным порицанием.

Более того, это позволит повысить профессионализм сотрудников, предъявляя высокие требования к качеству организации оперативно-следственной работы.

В то же время для сотрудников, которые осуществляют свои действия обоснованно, не нарушая закон, данная норма не будет препятствием в их работе.

Принцип верховенства закона в деятельности органов уголовного преследования должен иметь первостепенное значение. Это прописано и в Конституции, и в других законах, где высшими ценностями признаются права и свободы человека.

Что касается подследственности, то данное преступление в случае совершения его военнослужащими, сотрудниками антикоррупционной службы или специальных государственных органов, предварительное следствие может производиться следователями Комитета национальной безопасности.

В отношении сотрудников антикоррупционной службы предварительное расследование также вправе будут проводить органы внутренних дел, в свою очередь, антикор - в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Также органы прокуратуры независимо от подследственности, в исключительных случаях, связанных с необходимостью обеспечения объективности и достаточности расследования, вправе расследовать уголовные дела по введенной статье (ст. 193 УПК).

ШЕСТОЙ БЛОК поправок устанавливает жилищные выплаты сотрудникам оперативно-следственных подразделений антикоррупционной службы.

Правила их исчисления, назначения, прекращения, приостановления и возобновления будут утверждаться Правительством.

В настоящее время разработанный Агентством проект постановления Правительства находится на согласовании в заинтересованных государственных органах.

За основу взят действующий механизм предоставления жилищных выплат для сотрудников специальных государственных органов и военнослужащих.

Решение жилищного вопроса является стратегически важным не только в целях обеспечения долж-

ной мотивации сотрудников, но и для предотвращения коррупционных рисков.

СЛЕДУЮЩИЙ БЛОК поправок предусматривает исключительные случаи, когда военнослужащие, сотрудники правоохранительных и специальных госорганов, по аналогии с госслужащими, вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

В данном контексте идет речь о приобретении или реализации сотрудниками паев открытых и интервальных инвестиционных фондов, облигаций, акций коммерческих организаций на организованном рынке ценных бумаг.

И ПОСЛЕДНИМ БЛОКОМ поправок антикоррупционная служба наделяется правом требовать от субъектов квазигоссектора производства ревизий, налоговых и других проверок, аудита и оценки (ст. 21 Закона «О ПК»).

Раньше мы могли требовать это только от уполномоченных органов и должностных лиц госсектора.

К примеру, теперь антикоррупционная служба вправе требовать проведение экспертизы, к слову, по качеству строительства дорог - у РГП «Центр дорожных активов» МИИР, по лекарственным средствам - у РГП «Наццентр экспертизы лекарственных средств и медизделий». Либо аудит и оценку - у различных компаний.

Наряду с этим Агентство включено в перечень госорганов, обеспечивающих национальную безопасность.

В завершении хотелось бы отметить, что процесс совершенствования антикоррупционного законодательства на этом не заканчивается, это работа в Агентстве носит системный и постоянный характер.

Сейчас мы совместно с заинтересованными государственными органами активно работаем над скорейшей законодательной реализацией новых антикоррупционных инициатив Президента страны, данных им в недавнем своем Послании народу Казахстана.

Наряду с этим, в рамках Плана законопроектных работ Правительства на 2021 год нами планируется разработка еще одного законопроекта по вопросам усиления противодействия коррупции, в рамках которого будут внедрены эффективные стандарты борьбы с коррупцией, признанные на международной арене.

Пользуясь случаем, хотела бы призвать наших граждан принимать активное участие в нашем законодательном процессе, предложения из правоприменительной практики для нас будут очень ценны и важны.

Создание правовой базы, соответствующей передовым международным стандартам и основанной на правоприменительной практике с учетом особенностей национальной правовой системы даст нам уверенность в построении государства, свободного от коррупции.



О НЕКОТОРЫХ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКАХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «НК «КТЖ»

Исламбек Майшекин,

*Руководитель проектного офиса «Адал жол»
Агентства РК по противодействию коррупции*

Национальные компании, наряду с государственными органами и организациями, занимают центральное место в усилиях Агентства РК по противодействию коррупции (далее - Агентство) в вопросах противодействия коррупции.

Подкуп в деятельности национальных компаний является всеобщей проблемой, затрагивающей компании всех размеров и сфер деятельности.

Коррупция представляет собой сложную и многогранную проблему, которую ни уполномоченный орган, ни национальная компания не в состоянии решить, действуя в одиночку.

Необходимы меры в целях содействия укреплению корпоративной добропорядочности.

Меры противодействия коррупции связаны с вложением средств, как и другие производственные капиталовложения, должны конкурировать с другими потребностями за получение ограниченных ресурсов на основе предполагаемых рисков и выгод.

Государство может оказать содействие компаниям в принятии таких инвестиционных решений посредством сочетания применения санкций и стимулирования соблюдения требований надлежащей практики.

То есть, эффективные, соразмерные и оказывающие сдерживающее воздействие санкции являются базовым требованием.

Такая политика применения санкций и одновременно стимулирования, или политика «мягкой силы» в настоящее время проводится Агентством. Суть ее заключается также в одномоментной концентрации усилий Агентства, ограниченных во времени, в решении конкретных жизненных проблем граждан.

Фокусирование на конкретных «объектах» позволяет добиться более эффективных результатов и направить их усилия на решение конкретных задач.

Данная работа была начата в июле 2018 года, когда был проведен мониторинг деятельности АО «НК «Қазақстан темір жолы» по вопросу отсутствия билетов в кассе ж/д вокзалов.

Результаты мониторинга обнажили существующие проблемы, которые носят системный характер по всей стране. Так, были выявлены такие проблемы, как отсутствие билетов в кассах и присутствие на ж/д вокзалах перекупщиков билетов, продажу билетов по завышенной цене и возможность безбилетного проезда. Мониторинг наполняемости составов также показал, что во время следования в вагонах имелись свободные места даже по самым востребованным направлениям.

Вышеуказанное вызвало необходимость проведения работы по принципу 24/7 и привлечение Агентством ресурсов иных субъектов противодействия коррупции.

В результате принятия решения о создании проектного офиса в АО «НК «Қазақстан темір жолы» в сентябре 2018 года между Агентством и АО «Пассажирские перевозки» было подписано Соглашение о сотрудничестве по противодействию коррупции на железнодорожном пассажирском транспорте.

В рамках Соглашения был создан Проектный офис «Адал Жол» в штате АО «Пассажирские перевозки», основной целью которого являлось проведение работ по выявлению и устранению причин и условий коррупционных проявлений при осуществлении железнодорожных перевозок.

Работа Проектного офиса построена по принципу «комплаенс-службы», которая отличается от привычных служб внутреннего аудита тем, что, находясь в штате компании, результаты работы предоставляются уполномоченному органу по противодействию коррупции.

За два года (2018-2020 гг.) в рамках проекта национальный перевозчик впервые в истории произвел весьма значимые изменения в своей деятельности.

Так, первым делом эксперты проектного офиса провели анализ на предмет коррупционных рисков в процессе пассажирских железнодорожных перевозок. По итогам анализа было установлено, что основными моментами, создающими условия для незаконной деятельности по перепродаже железнодорожных билетов, являются несовершенство информационной системы КТЖ по продаже билетов, коллизии в нормативно-правовых актах, регламентирующих процессы пассажирских ж/д перевозок, и недостатки в организационно-управленческой системе АО «Пассажирские перевозки».

По рекомендации Проектного офиса в Правилах перевозок пассажиров железнодорожным транспортом в части оформления групповых заявок были внесены изменения. Если ранее перекупщики имели возможность бронирования большого количества билетов на любые ФИО с дальнейшей перепродажей, то благодаря внесенным изменениям в НПА такие риски в групповых заявках теперь исключены.

Вместе с тем, основной акцент по устранению искусственного дефицита билетов был сделан на внедрении программных инструментов, включающих современные методы контроля и ограничения злоупотреблений при продаже билетов, а также при посадке пассажиров в поезд. В 2019 году была внедрена новая информационная система «Мобиус» (старая система была разработана в 1972 году).

Преимущества данной системы - блокировка недобросовестных пользователей, закрытие возможности осуществления «ловли мест» перекупщиками и внедрение «Листа ожидания», который позволяет пассажиру при отсутствии билета встать в «честную» электронную очередь.

Нововведения позволили отойти от бумажных билетов, ранее подвергаемых подделкам, и перейти полностью на электронные билеты, которые граждане могут не распечатывая показывать на мобильных устройствах.

Также в рамках автоматизации проведена модернизация сайта и создано мобильное приложение по продаже-покупке билетов.

В результате, отказ от недешевых бланков билетов и соответствующего оборудования позволил сэкономить 1,5 млрд тенге.

В целом, данная система нацелена на устранение массовых скупок билетов перекупщиками и сокращение искусственного дефицита билетов. Стоит отметить, что многие инструменты применяются впервые,

например «лист ожидания» среди стран СНГ на железнодорожном транспорте внедрен только на железной дороге в Казахстане.

Однако, как показывает практика, данная система полностью не решает проблему с перекупщиками билетов, имеется и ряд недостатков.

Поскольку функционал новой системы предусматривает «честную» электронную очередь для всех граждан, недобросовестные перекупщики, пользуясь незнанием населения о запуске такой услуги, обещают приобрести билеты по нужным направлениям за определенную доплату. Вместо этого, они просто ставят клиента в «Лист ожидания», что в принципе любой пассажир мог бы сделать и сам.

В целях полного исключения человеческого фактора при посадке пассажиров в поезд в рамках проекта рассматривается вопрос внедрения системы идентификации личности пассажиров. Данное приложение позволит исключить контрольные функции в работе поездных бригад по проверке достоверности данных пассажиров. Также внедрение приложения решает вопрос недоступности приобретения билетов для лиц с ограниченными возможностями, а это около 600 тысяч граждан страны.

Следует отметить, что аналогичные технологии, устраняющие человеческий фактор, успешно внедряются в Китае, Сингапуре, Малайзии, Гонконге, Великобритании.

Еще одним изменением стал вывод ревизорской службы из состава АО «Пассажирские перевозки» в штат независимой службы безопасности. Изменен принцип работы внутренних ревизорских служб. Ранее ревизоры числились в штате территориальных подразделений Компании, сейчас штат ревизоров полностью обновлен и подчинен напрямую руководству.

Пересмотрен порядок приема персонала. Внедряется проект по прозрачному найму персонала в КТЖ, предусматривающий новую схему трудоустройства, проведена централизация процесса поиска, подбора и оценки персонала, внедрены методы обучения персонала к навыкам обслуживания и развития личностных качеств, этике общения и клиентоориентированности.

Также в настоящее время на основе международного опыта рассматривается вопрос введения административной ответственности за безбилетный проезд и провоз пассажиров и незаконную деятельность лиц (перекупщиков) по перепродаже проездных документов.

В итоге, открытие проектного офиса и внедрение «комплаенс-службы» является одним из инвестиционных решений проблемы коррупции в национальных компаниях.

Вышеуказанный подход также нацелен на установление рамок взаимодействия государства не только с национальными компаниями, но и с частным сектором.



НА СТРАЖЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ



Арман Жунусов,

*Руководитель Управления по работе со СМИ
Комитета финансового мониторинга
Министерства финансов Республики Казахстан*

Выполняя поставленные Главой государства задачи Служба экономических исследований (далее - СЭР) защищает экономическую безопасность страны и интересы граждан, а также предпринимателей.

Так, в ходе расследования уголовных дел СЭР возмещаются государству многомиллиардные суммы, которые могут быть направлены на решение социальных вопросов, строительство школ, больниц, дорог, выплату пенсий и пособий, а также на развитие бизнеса.

Как известно, «теневая экономика» - это экономическая деятельность, противоречащая действующему законодательству, представляющая собой совокупность нелегальных, незаконных экономических действий.

Также под «теневой экономикой» понимаются не учтенные официальной статистикой и не контролируемые обществом производство, потребление, обмен и распределение материальных благ.

Одним из таких сегментов «теневой экономики» является **организация незаконного игорного бизнеса** [1].

Игорный бизнес как сфера предпринимательской деятельности носит комплексный и неоднозначный характер. Осуществляя реформу данного вида деятельности, законодатель решил существенно ограничить, но вместе с тем сохранить азартные игры, что, отчасти, сравнимо с моделью, применяющейся в США. Такое решение можно назвать вполне справедливым, поскольку, с одной стороны, азартные игры являются хорошим источником пополнения бюджета и выступают популярной формой досуга среди граждан, а с другой стороны, чрезмерное распространение игорных заведений крайне затруднило бы их контроль, не говоря уже о появлении ряда других негативных

факторов, таких как нанесение ущерба общественной нравственности населения и рост распространенности игровой зависимости [2].

Началом реформы послужило принятие Закона РК «Об игорном бизнесе» от 12 января 2007 года, в соответствии с которым законные игорные заведения перенесены в специально предназначенные зоны, а именно на побережье Капшагайского водохранилища и в Щучинский район Акмолинской области (ст. 11 Закона).

Оставшиеся игорные заведения были объявлены незаконными, но, тем не менее, в значительном количестве продолжают свою «незаконную» деятельность, вызвав необходимость применения уголовно-правовых мер, в связи с чем, статья 307 Уголовного кодекса РК устанавливает специальную уголовную ответственность за организацию незаконного игорного бизнеса (изменения, введенные Законом РК от 03.07 2017).

Как показал анализ, в большинстве случаев незаконный игорный бизнес организуется путем установки игровых автоматов в помещениях кафе, торговых центров и магазинов, при этом игровые автоматы устанавливаются также под видом лотерейных терминалов.

СЭР на постоянной основе ведет работу по пресечению незаконной игровой деятельности.

К примеру, сотрудниками ДЭР по Кызылординской области в данном направлении с начала года зарегистрировано 6 фактов. Так, житель города Кызылорда арендовал помещение в центре города и открыл компьютерный игровой клуб для детей. Установил там 14 компьютеров и вовлек посетителей в запрещенные он-

лайн-игры, нарушив тем самым закон. Криминалистами ДЭР было доказано, что в данные компьютеры были загружены программы, предназначенные для осуществления ставок и снятия выигрышей.

Хозяин клуба приговорён к одному году ограничения свободы, также ему назначен пробационный контроль с привлечением к принудительному труду на 100 часов.

ДЭР по Туркестанской области в рамках оперативно-поисковых мероприятий (ОПМ) «Stop-игра» пресечена незаконная деятельность 16 игорных заведений в городах Туркестан, Сарыагаш, Кентау и Жетысай. Изъяты 39 ЖК-телевизоров, 71 процессор, 69 мониторов, 25 принтеров и 12 сканеров для чеков, а также денежные средства в сумме более 1,2 млн. тенге. По всем фактам начаты досудебные расследования.

Также в рамках данного ОПМ ДЭР по Карагандинской области пресечена незаконная деятельность игорного бизнеса в г. Караганда. Изъяты игровые терминалы, которые использовались для оказания незаконных услуг под прикрытием лотерейной деятельности «Lotomatic». Подозреваемые вину признали, уголовное дело представлено в надзорное ведомство для осуществления проверки на предмет законности в целях утверждения обвинительного акта и дальнейшего предания суду.

Сотрудниками ДЭР по г. Алматы уничтожено более 230 игровых терминалов по вступившему в законную силу приговору суда по делу в отношении 6 членов организованной преступной группы, которыми было организовано 2 игорных заведения, более 60 игровых точек, где функционировали игровые терминалы, а также складские помещения, приспособленные под цеха по изготовлению и ремонту игровых терминалов.

Все подсудимые признаны виновными и приговорены к различным срокам наказания, в том числе в виде лишения свободы от 5 до 10 лет [3].

Ежедневно пресекая незаконный игорный бизнес, множество граждан ограждается от игровой зависимости, тем самым сохраняя стабильность многих семей.

Работа в данном направлении продолжается.

Также одним из приоритетных направлений СЭР является **борьба с незаконным оборотом алкогольной продукции.**

История продажи алкоголя государством на постсоветском пространстве начинается с царской России. Ранее спиртные напитки продавались в питейных заведениях, а уже в 17-м веке торговля спиртным стала монополией государства, но позже давалась на откуп частным лицам.

В 1863 году впервые был введен акциз со спирта, вина и других крепких напитков, а для контроля уплаты акцизов стали применяться акцизные марки или бандероли, которые продержались до 1922 года, но с окончанием НЭПа (новой экономической политики) в СССР выпуск акцизных марок был прекращен за отсутствием надобности.

Уже в 90-х годах в Казахстане начали применяться акцизные марки, а сейчас для контроля за реализа-

цией алкогольной продукции и поступлений налогов с продажи применяются учетно-контрольные марки (УКМ).

В данное время деяния по незаконному обороту алкогольной продукции преследуются по закону в соответствии со статьей 233 Уголовного кодекса РК. За нарушение порядка и правил маркировки подакцизных товаров акцизными марками и УКМ, за их подделку и использование предусмотрена уголовная ответственность и наказание с максимальным сроком лишения до 2-х лет.

При этом, особое внимание в борьбе с теневым оборотом алкогольной продукции уделяется выявлению фактов использования, сбыта поддельной УКМ как заводами-производителями алкогольной продукции, так и физическими лицами, а также пресечению деятельности подпольных цехов по выпуску алкогольной продукции.

За 9 месяцев т.г. расследовано 79 уголовных дел по статье 233 УК РК, ликвидировано 25 цехов по изготовлению суррогатной алкогольной продукции, из теневого оборота изъято 621 000 бутылок такой алкогольной продукции, 91 200 литров спирта, 48 684 литров спиртосодержащей жидкости, а также 60 599 УКМ.

Так, ДЭР по Туркестанской области по результатам проведения специальных мероприятий установлено, что жители г. Сарыагаш организовали подпольный цех по изготовлению суррогатной алкогольной продукции с использованием заведомо поддельных УКМ. В ходе обыска обнаружено и изъято 284 бутылки поддельной водки марки «Пшеничная» объёмом 0.5 л. и около 600 штук поддельных УКМ. Приговором суда два уроженца Туркестанской области признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 233 ч. 2 УК РК [3].

Своевременное выявление незаконной алкогольной продукции, наряду с предотвращением ущерба в виде недоплаты акцизов, сохраняет жизнь и здоровье многих казахстанцев, так как нередко речь идет о суррогатной, наносящей вред здоровью потребителей, продукции.

Приоритетом для СЭР остается высокое доверие со стороны граждан и бизнеса. Выявляя перечисленные выше преступления и правонарушения, сотрудники СЭР в центре и на местах одновременно стоят на страже физического и психологического здоровья граждан, а также интересов добросовестных предпринимателей страны, которые своим честным трудом создают новые рабочие места и способствуют укреплению экономического потенциала страны.

Использованная литература:

1. <https://cdb.kz/>
2. <https://fundamental-research.ru/>
3. <https://t.me/finmonitoringkz/>



О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ПОЛИЦИИ КРАЖАМ СКОТА



Думан Таев,

*Начальник Департамента криминальной
полиции МВД РК,
полковник полиции*

Одним из важнейших направлений в деятельности органов внутренних дел является борьба с хищением чужого имущества, доля которых в общей структуре преступлений составляет около 50 процентов.

Именно эти преступления, даже при незначительном ущербе, наносят собственникам значительный материальный и моральный ущерб, негативно влияют на безопасность и комфортный уровень жизни граждан.

В связи с этим, на полицию возлагаются особые задачи по предупреждению и раскрытию краж.

Для реализации поставленных целей по инициативе Министерства внутренних дел в уголовное законодательство внесены изменения, предусматривающие усиление уголовной ответственности за «неоднократное совершение преступления» и «незаконное проникновение в помещение». Перевод указанных составов в разряд тяжких преступлений исключил возможность ухода подозреваемых лиц от ответственности в связи с примирением, что позволило достичь снижения краж на 51,6% (с 108 718 до 52 602).

Одним из резонансным видом хищения чужого имущества в нашей стране является скотокрадство. В последние годы данное преступление приняло большие масштабы, проблемы снижения которого, по инициативе МВД РК, пришлось решать путем внесения изменений в законодательство.

Так, 27 декабря 2019 года был подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности», в соответствии с которым в Главу 6 Уголовного кодекса РК «Уголовные правонарушения против собственности» была включена новая статья 188-1 «Скотокрадство». Данная статья предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 12 лет, с конфискацией имущества. Ключевым отличием данной статьи от кражи является более строгая ответственность.

Так, с начала текущего года за совершение краж скота задержано и арестовано 350 подозреваемых лиц, при этом в отношении 77% (270) избрана мера пресечения «содержание под стражей». Ранее данный показатель в отношении похитителей скота не превышал и 30 процентов.

Регулярно проводятся оперативно-профилактические мероприятия с участием работников ветеринарного контроля и местных исполнительных органов. С начала года организовано 32 областных и республиканских оперативно-профилактических мероприятия.

Например, в период с 16 по 21 ноября 2020 г. проведено очередное республиканское профилактическое мероприятие, где была раскрыта 251 кража скота и задержано 229 лиц, причастных к скотокрадству. Также проверено 5 700 автомашин, выявлено 510 правонарушений в области ветеринарии за перевозку и реализацию скота, а также мясной продукции без соответствующих документов. Отработано 2,5 тысяч мест реализации скота, а также 5,5 тысяч крестьянских хозяйств и отгонных точек.

Для борьбы с групповой формой краж скота в регионах работают оперативно-поисковые группы, которыми проводятся рейды по скотным рынкам, местам забоя скота и его стихийной торговли.

С начала года задержано более тысячи (1 024) скотокрадов, в том числе 145 человек, действовавших в группе.

Так, сотрудниками Департамента полиции Туркестанской области выявлена и изобличена преступная группа в составе трех человек, которой совершено 19 краж скота в Кентауском районе.

В Западно-Казахстанской области в апреле т.г. пресечена криминальная деятельность группы скотокрадов – братьев Ешовых, которые изобличены в совершении 52 фактов кражи скота. Ими было похищено более 170 голов.

В целом, за последние 5 лет количество краж скота снижено на 42%. Если в 2015 году было зарегистрировано более 8 тыс. таких преступлений, то в 2019 году - 4,5 тысячи.

На 38% сократилось число похищенных животных (с 25 тысяч голов до 16 тысяч).

Аналогичная тенденция и в текущем году, где за 10 месяцев т.г. количество краж скота сократилось на 41% (с 3 789 до 2 248) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и почти на четверть снижено число похищенного скотопоголовья (с 11 276 до 8 888).

Безусловно, значительное влияние на это оказало и введение карантинных мер в связи с пандемией.

Практика показывает, что более 60% преступлений совершено с вольного выпаса (1 529 из 2

248 совершено с пастбищ в т.г.), где животные неделями и месяцами находились без контроля.

В этой связи, по нашей инициативе местные исполнительные и представительные органы были законодательно наделены компетенцией по разработке и утверждению Правил выпаса сельскохозяйственных животных (Закон РК от 28 октября 2019 года №268-VI).

Установлена административная ответственность за их нарушение по статье 408 КоАП, которой предусмотрен штраф в размере от 3 до 10 месячных расчетных показателей.

На основе указанных правил по выпасу сельскохозяйственных животных в регионах принимаются собственные правила с учетом местности и поголовья.

Согласно Правил, теперь запрещается бесконтрольный выпас скота, что позволит обеспечить сохранность сельскохозяйственных животных.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что в противодействии скотокрадству необходимы усилия не только полиции, но и других центральных государственных, а также местных исполнительных органов.

17 ноября т.г. утверждена ведомственная Программа по защите имущества на 2021-2023 годы, направленная на профилактику и раскрытие краж. В рамках Программы будет проработан международный опыт страхования имущества граждан, в том числе скота.

Кроме того, владельцам животных для обеспечения сохранности своего скотопоголовья необходимо принимать в этом личное участие и соблюдать самые простые нормы безопасности, а именно: не оставлять скот без присмотра и укреплять свои хозяйственные подворья. Необходимо таврировать и бирковать скот, что положительно отразится на выявлении фактов скотокрадства и разрешения споров среди табунщиков и пастухов, собственников скота.

Министерство внутренних дел со своей стороны будет и дальше продолжать выполнение задач, поставленных Главой государства, касательно обеспечения правопорядка, в том числе в противодействии кражам скота.



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИЦИЯ НА СЛУЖБЕ ОБЩЕСТВА



Нурлан Адалиев,

*Начальник Управления организационной работы и кадрового планирования
Департамента кадровой политики МВД РК,
магистр правоохранительной деятельности, МІРРМ,
подполковник полиции*

«В полиции нет места грубости и некомпетентности. Здесь должны служить только преданные своему делу и профессионально подготовленные граждане».

К.Токаев

Более века на полицейские силы возложена ответственная задача по защите общества от преступности и антисоциального поведения. Начиная от мелких правонарушений до серьезных террористических атак, полиция продолжает занимать ведущую роль в принятии ответных мер в отношении преступности, применяя специальные знания и навыки для выполнения единой миссии по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

Возрастает роль осуществления превентивных мер, вовлечения общества в совместное обсуждение и решение вопросов, связанных с безопасностью в обществе.

Министерство внутренних дел – это структура, которая занимает важное место в жизни государства. На МВД всегда возлагаются очень важные и не только полицейские функции. Но полицейские трудятся не покладая рук и вносят огромный вклад, прежде всего, в охрану общественного порядка и борьбу с преступностью. При этом доверие к полиции выступает основным критерием оценки деятельности полиции.

29 октября т.г. Глава государства К. Токаев провел расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел по итогам деятельности за 9 месяцев 2020 года.

Особое внимание Главой государства было уделено реализации кадровой политики министерства.

Министерством поэтапно реализуется Дорожная карта по модернизации органов внутренних дел на 2019-2021 годы.

Проведены значительные изменения, связанные с оптимизацией штатов органов внутренних дел, и по результатам тщательного анализа принято решение о сокращении 10 % штатной численности, в том числе 1483 руководящих должностей.

В результате количество полицейских на 100 тыс. населения уменьшилось с 471 до 393. Это средневропейский уровень (Бельгия – 333, Чехия – 378, Франция 429)¹. Все эти изменения позволили повысить эффективность работы полиции в части исключения излишнего командного звена и сокращения неиспользуемых штатных единиц.

В целях повышения статуса службы в полиции улучшается система оплаты и социальной защиты сотрудников. Высвобожденные в результате оптимизации средства направлены на дифференцированное повышение оплаты труда, где приоритет отдан службам, непосредственно работающим с населением, принимающим непосредственное участие в задержании преступников, часто с риском для своей жизни, а также той категории, которая занимается расследованием преступлений.

В рамках материальной поддержки сотрудников в 2019 году более чем на 6 тыс. расширен перечень сотрудников, имеющих право на компенсацию за найм жилья. На сегодня компенсацию получают порядка 15 тысяч (46,4%) нуждающихся в жилье сотрудников. На данный момент разрабатывается соответствующее постановление Правительства по расширению этого спи-

¹ Ж. Жулмухаметова. «393 полицейских на 100 тысяч казахстанцев. Как МВД проводит масштабную реформу» 28.02.2020. Informburo.kz.

ска с 2021 года. В него войдут сотрудники дежурных частей, ведомственных учебных заведений МВД, центров управления МВД, патрульной полиции и других подразделений.

Наряду с указанным, в Парламенте РК на рассмотрении находится законопроект, предусматривающий переход на жилищные выплаты по аналогии с военнослужащими. Принятие закона позволит повысить эффективность института поддержки сотрудников в части повышения прозрачности использования бюджетных средств и стимулирования приобретения жилья сотрудниками, при котором с банковскими учреждениями будут заключаться договора о прямом переводе денежных средств для целевого использования.

В сентябрьском Послании Президента одним из акцентов работы правоохранительных органов подчеркнуто сохранение в стране стабильности и правопорядка. Эти моменты являются прерогативой Министерства внутренних дел. И, конечно, важную роль здесь играют кадры.

Особое внимание уделяется качественному отбору на службу в органы внутренних дел.

В работу кадровых подразделений также внесены существенные коррективы. Новые квалификационные требования позволяют продвигать по службе перспективных сотрудников, в том числе из других госорганов и даже негосударственного сектора.

Утвержден Стандарт полицейского, своеобразный свод требований к личным и профессиональным качествам, необходимых для выполнения служебных задач.

В работу кадровых комиссий внедрен принцип состязательности.

На расширенном заседании Коллегии МВД РК К. Токаев отметил, что «в полиции нет места грубости и некомпетентности. Здесь должны служить только преданные своему делу и профессионально подготовленные граждане».

В этой связи серьёзному реформированию подвергнута система ведомственного образования. В рамках модернизации из 12 учебных заведений сохранены 5 лучших для подготовки полицейских.

Деятельность ВУЗов полностью переориентирована на практику, для чтения лекций привлекается наиболее квалифицированный состав из числа руководителей Министерства и департаментов полиции. К примеру, начальник Следственного департамента полковник полиции С. Адилов делится своими практическими знаниями в рамках обучения курсантов по следственной специализации, аналогично руководители структурных подразделений территориальных органов проводят практические занятия с обучающимися ведомственных учебных заведений по соответствующим направлениям.

По поручению Министра внутренних дел в ведомственных учебных заведениях начато широкое обсуждение проекта концепции сервисной модели полиции

и вопросов, связанных с её поэтапным внедрением в Казахстане.

Для Министерства очень важно донести информацию не только до профессорско-преподавательского состава, но и курсантов, которые начнут внедрять сервисный подход в своей служебной деятельности.

Подготовка полицейских кадров нового формата является ключевым моментом в трансформации полицейской службы. Назрела необходимость применения новых подходов, соответствующих тенденциям развития современного общества, старые традиции и методы уходят в прошлое.

Внедрение «Сервисной» модели полиции подразумевает взаимодействие с обществом, где задача каждого полицейского – научиться вести открытый диалог с населением.

Учебными заведениями МВД разработаны новые практикоориентированные учебные программы, введены новые специальные курсы и дисциплины для повышения полицейских кадров необходимыми компетенциями.

Уделено внимание развитию сервисной модели, где особая роль во внедрении отведена руководителям органов внутренних дел. В настоящее время проходит обсуждение проекта Концепции модели и разъяснение руководителям всех уровней её особенностей. Только руководителям-лидерам под силу существенно изменить стиль поведения сотрудников, применив те или иные способы мотивации. Без лидерства невозможно сделать перемены необратимыми, введя их в обиход повседневной жизни.

Министерство, в свою очередь, работает по изменению формата работы по исключению несвойственных и непрофильных функций, которые не приносят большой пользы для общества, но влияют на эффективность работы министерства. Изменения в большей части также направлены на трансформацию организационного подхода и стиля поведения, ориентированного на служение обществу, совместной работе по выработке эффективных решений в вопросах безопасности.

Преобразования, происходящие в системе органов внутренних дел направлены, прежде всего, на повышение эффективности работы и развитие потенциала сотрудников органов внутренних дел и расширением практики применения информационных технологий. И самым важным критерием оценки работы полиции остается положительное мнение общества и уровень доверия к органам внутренних дел.

Таким образом, необходимо отметить, что развитие общества и гражданских институтов требует от органов внутренних дел профессионального подхода в своей работе. Перед органами внутренних дел стоит не легкая задача – соответствовать современным стандартам, быть прозрачной и открытой и профессионально оказывать помощь и поддержку гражданам.



МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ: СТАНОВЛЕНИЕ И ЗАДАЧИ



Даулет Рыскулов,
Начальник Управления
международного сотрудничества Академии,
советник юстиции, магистр юриспруденции

С обретением независимости прокуратура Казахстана начала формировать свою международно-правовую базу в уголовно-правовой сфере.

В советские годы деятельность прокуратуры Казахской ССР по международному сотрудничеству ограничивалась подготовкой и направлением в Генеральную прокуратуру СССР запросов по уголовным делам: международных следственных поручений (МСП), ходатайств о выдаче разыскиваемых лиц (экстрадиции) и передаче осужденных лиц. Их подготовку обеспечивал старший помощник Прокурора Казахской ССР.

Первым организационным документом стал приказ Генерального Прокурора Казахской ССР от 9 февраля 1991 года № 87 «Об образовании Отдела по надзору за соблюдением законодательства в международных отношениях, международно-правовым вопросам и госбезопасности» со штатом в 4 человека¹. Отдел 7 марта 1997 года преобразован в Управление международных отношений Генеральной прокуратуры РК со штатом 10 сотрудников, затем 25 сентября 2008 года - в Департамент международного сотрудничества со штатом 23 сотрудника.

За годы независимости круг задач расширился и закреплен в статье 83 Конституции от 30 августа 1995 года, в разделе 12 Уголовно-процессуального кодекса от 4 июля 2014 года (далее - УПК РК), законах РК от 30 июня 2017 года «О прокуратуре» и от 6 января 2011 года «О правоохранительной службе». Член Конституционного Совета РК Иоган Меркель отметил: «Сегодня Казахстан принимает участие в процессах принятия глобальных решений при формировании архитектуры международных отношений²».

Органы прокуратуры Казахстана обеспечивают:

1) взаимодействие с компетентными органами иностранных государств по вопросам: оказания правовой помощи по уголовным делам (арест, конфискация имущества, возврат активов, полученных преступным путем); выдачи разыскиваемых лиц (экстрадиция), передачи уголовного преследования (уголовного дела, материала); признания и исполнения приговоров и решений иностранных государств

(перевод осужденных лиц и лиц, к которым применены меры медицинского характера);

2) разработку проектов международных договоров о правовой помощи по уголовным делам, выдаче, передаче осужденных лиц и лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера, заключение межведомственных договоров о сотрудничестве, согласование проектов международных документов и рассмотрение вопросов присоединения к многосторонним конвенциям в уголовной сфере;

3) сотрудничество с организациями СНГ, ШОС, ООН, ЕС, Советом Европы и другими международными структурами, в том числе по вопросам обмена информацией о реализации конвенций по правам человека и противодействия преступности. Стратегическим является сотрудничество в рамках Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ, Подкомитета по правосудию и правопорядку Совета сотрудничества «РК-ЕС»;

4) обмен с компетентными органами иностранных государств и международными организациями информацией о состоянии преступности, практическом опыте защиты прав граждан и противодействия правонарушениям, статистическими данными и учетными сведениями;

5) сотрудничество в сфере научно-образовательной деятельности: обмен научно-практическим опытом, проведение обучающих мероприятий и научных исследований совместно с компетентными органами и научно-образовательными учреждениями иностранных государств.

Первые три задачи реализует Департамент международного сотрудничества Генеральной прокуратуры РК (далее - ДМС), в части оказания странам СНГ правовой помощи по уголовным делам - Главная военная, Главная транспортная и областные прокуратуры.

Деятельность прокуратуры по реализации этих задач регламентирована Инструкцией об организации прокурорского надзора за соблюдением международных договоров РК, утвержденной приказом Генерального Прокурора РК от 2 октября 2017 года № 112.

Основные организационно-правовые документы - международные договора Казахстана. Чаще всего применяются

¹ Даулбаев А.К., Книга-сборник «Становление и развитие прокуратуры Казахстана: пройденный путь - основа для настоящего», стр.69., 2015-432стр.

² Иоган Меркель, «Конституция Республики Казахстан - Основной Закон нашей страны», журнал «Заң және Заман» № 4 (226)/2020, стр.2.

Минская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и расширенная Кишиневская Конвенция от 7 октября 2002 года. В рамках данных конвенций рассматриваются три четверти запросов и ходатайств по уголовным делам.

Помимо этого, Казахстан - единственная страна, не находящаяся на американском континенте, присоединившаяся к трем межамериканским конвенциям о взаимной помощи по уголовным делам 1992 года, выдаче 1933 года и отбывании уголовного наказания за рубежом 1993 года.

Аналогичные конвенции действуют в рамках Совета Европы, участниками которых являются 60 стран мира. Однако для присоединения к ним Казахстана требуется их согласие.

На сегодня мы присоединились к европейской Конвенции об отмытии, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года, которая позволяет сотрудничать по уголовным делам в части ареста, конфискации и возврата активов.

Наряду с этим, уголовное преследование осуществляется в рамках конвенций ООН против коррупции, транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, финансирования терроризма и другим видам преступности. Однако они регулируют вопросы правовой помощи, экстрадиции и передачи осужденных в очень усеченной форме, что вызывает сложности при их реализации в данной части.

Наиболее применяемыми являются двухсторонние договоры.

На сегодня Казахстаном заключен 71 договор по этим направлениям с 33 странами (Бразилия, Великобритания, Китай, Индия, Иран, Испания, Италия, США и т.д.).

За последние восемь лет количество запросов в иностранные государства о правовой помощи по уголовным делам увеличилось вдвое (с 218 до 434), большинство в Российскую Федерацию (248) и Узбекистан (33)³.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 июня 2019 года № 390 часть полномочий по непосредственному сношению с компетентными органами стран СНГ переданы органам уголовного преследования, что значительно разгрузило прокуратуру.

Проблемным остается вопрос обеспечения возврата похищенного имущества и иных активов. Это подтверждают российские ученые Кунев Д.А. и Волеводз А.Г.: «Серьезную обеспокоенность вызывает стремительное распространение криминального использования криптовалют, в том числе для незаконного перемещения активов в иностранные юрисдикции, одной из наиболее опасных современных угроз»⁴.

Также одним из важнейших направлений прокуратуры является выдача разыскиваемых лиц (экстрадиция). Данная деятельность затрагивает интересы государств и широкого круга лиц, поэтому требует проведение процедур согласования и привлечения ресурсов, что значительно затягивает этот процесс. Периодически поднимается вопрос о сокращении сроков. На 29-м заседании Координационного совета генеральных прокуроров СНГ заместитель Генерального прокурора Азербайджанской Республики Алиев К.Б. предложил: «...рассмотреть вопрос о внедрении института упрощенной экстрадиции между странами СНГ. ... 10-15 дней»⁵.

Также одним из важных вопросов является передача уголовного производства в компетентный орган иностран-

ного государства. Сложность вызывают особенности национальных законодательств. Так, российский ученый Клевцов К.К. заметил: «в УПК Казахстана достаточно четко определены основания и условия, по которым осуществляется уголовное преследование в отличие от российского УПК»⁶. В некоторых странах такие вопросы регулируются специальными законами, например, в Азербайджане Законом от 29 июня 2001 года «О правовой помощи по уголовным делам»⁷.

Помимо этого, прокуратура обеспечивает перевод осужденных и лиц с психическими расстройствами в государство их гражданства, в том числе в Казахстан, тем самым способствуя процессу их ресоциализации на родине. Данная деятельность регламентируется главой 62 УПК РК «Признание и исполнение приговоров и постановлений судов иностранных судов», при этом в отличие от старого УПК РК перевод может быть осуществлен на принципе взаимности.

В этой области страны СНГ между собой используют конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания от 6 марта 1998 года и передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения от 28 марта 1997 года.

Казахстаном за последние десять лет передано более семисот осужденных иностранцев.

Сведения о наших осужденных за рубежом соотечественниках аккумулируются в Банке данных, созданном приказом Генерального Прокурора по согласованию с Министром иностранных дел РК в ноябре 2009 года. Данный банк данных ведет Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее – Комитет).

Также Комитет при тесном сотрудничестве с Главным информационно-аналитическим центром МВД Российской Федерации в рамках соглашения по созданию межгосударственного информационного банка (МИБ) оказывают содействие в поиске сведений в отношении военнопленных, погибших на территории Казахстана.

Сотрудничество в научно-образовательной сфере реализуется Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК (Академия), которое регулируется Регламентом организации международного сотрудничества Академии, утвержденным приказом ректора Академии от 4 июля 2019 года № 52. Значительную часть сотрудничества Академия осуществляет в рамках статуса Регионального хаба в сфере противодействия глобальным угрозам в Центральной Азии⁸ и базовой организации СНГ по повышению квалификации кадров для органов налоговых расследований⁹. За короткое время заключено 17 соглашений о сотрудничестве с зарубежными научными и высшими учебными заведениями Армении, Беларуси, Германии, Кыргызстана, Молдовы, России, Турции, Узбекистана, Украины и международными организациями (УНП ООН, ЦАРИКЦ).

За небольшой период времени в Казахстане создана необходимая международно-правовая база для международного правового сотрудничества органов прокуратуры Казахстана, наработан положительный опыт и достигнуты значительные результаты. Принимаются дальнейшие меры по расширению международно-правовой базы, совершенствованию национального законодательства в вопросах международного правового сотрудничества и повышению уровня взаимодействия в научно-образовательной и практической деятельности прокуроров.

³ Статистический отчет формы 7 «Отчет о работе прокурора по надзору за применением международных договоров и исполнением обязательств», за 2010-2019 годы. <http://pravstat.prokuror.kz>;

⁴ «К вопросу о противодействии перемещению преступных активов в иностранные юрисдикции и их возврате в страны происхождения». Журнал «Международное уголовное право и международная юстиция» № 3/2019.

⁵ Информационный бюллетень Секретариата Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ № 4, 2019, Москва, (29-е заседание).

⁶ «Зарубежный опыт государств-членов СНГ по передаче и принятию уголовного преследования в рамках международного сотрудничества». Журнал «Международное уголовное право и международная юстиция» №3/2019.

⁷ <http://www.e-ganum.az/2804>.

⁸ Меморандум о взаимопонимании между Генеральной прокуратурой Республики Казахстан и ООН от 10 апреля 2017 года;

⁹ Решения СМИП СНГ от 6 апреля 2018 года; 10 декабря 2020 года.



ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭВАКУАЦИИ ПРИ ПОЖАРЕ В МЕСТАХ МАССОВОГО ПРЕБЫВАНИЯ ЛЮДЕЙ



Назгүл Тұрсынбекқызы,

магистрант 2 курса Академии, майор гражданской защиты

Среди множества различных опасностей, которые могут подстергать людей в современном мире, одним из наиболее опасных по степени тяжести последствий следует признать пожары.

Это связано с тем, что пожары не только причиняют колоссальные материальные убытки, но и уносят человеческие жизни.

Согласно статистике, в 2017 году в РК зафиксировано 15 тыс. пожаров, в которых погибли 352 человек и пострадали 816¹. В 2018 году зарегистрировано 14 657 пожаров, в результате которых погибли 434 человек, получили травмы 412. В отопительный период 2019-2020 годов в жилом секторе страны зарегистрировано 5001 пожаров, при которых погибло 222 человека, травмировано 173.² Приведенные цифры свидетельствуют, что только за три года в стране в пожарах погибло 1008 и травмировано 1401 человек. Данные показатели говорят о необходимости усиления мер по профилактике пожаров, а также более эффективной организации эвакуации при пожаре в местах массового пребывания людей.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 августа 2013 года № 876 утвержден перечень объектов массового скопления людей, к которым отнесены крупные объекты торговли, общественного питания, спорта, развлечения, образования, здравоохранения, концертные залы, транспортные и иные публичные сооружения, места размещения туристов.³

В первую очередь, при эксплуатации указанных объектов должна быть обеспечена безопасность людей, в целях которой должны быть предприняты все необходимые меры по предотвращению пожаров, а в случае их возникновения, недопущение человеческих жертв.

Согласны с мнением начальника ДЧС Северо-Казахстанской области Н. Атыгаева, который пишет: «Если говорить об объектах с массовым пребыванием людей, то нельзя не признать, что значительная их часть находится в частной собственности, по своей природе ориентированной на получение максимальной прибыли. Строгое же соблюдение требований

пожарной безопасности требует, прежде всего, значительных финансовых затрат. Возникает соблазн сэкономить на безопасности людей, что и приводит к трагедиям»⁴.

Так, например, при пожаре во Владивостоке 16 января 2006 года причиной гибели людей стали такие нарушения требований пожарной безопасности, как установление решеток на лестничных клетках между этажами, которые отрезали людей от путей эвакуации, а также размещение на лестничной площадке архива»⁵.

Отсутствие проходов к эвакуационным выходам из помещения и запасных выходов, отделка помещения легковоспламеняющимися материалами (подвесной потолок из камыша и полистирольных плиток), стали причиной гибели 156 человек в Перми в ночном клубе «Хромая лошадь»⁶.

Также не слышимость сигнала оповещения о чрезвычайной ситуации во время пожара, закрытость многих аварийных выходов, не была проведена централизованная эвакуация, отрезанность ряда посетителей огнем, стали причиной гибели 64 человека, в том числе 41 ребенка при пожаре в ТРЦ «Зимняя вишня» произошедшего 25 марта 2018 года в Кемерово»⁷.

В результате проведенных исследований пожаров в местах массового пребывания людей в качестве основных причин гибели людей специалисты называют:

- отравление токсичными газами и ядовитыми веществами;
- несвоевременное сообщение о пожаре в пожарную охрану;
- отсутствие или бездействие персонала на объекте пожара;

⁴ Объектам с массовым пребыванием людей – первоочередное внимание!!! <http://emer.gov.kz/ru/45458-ob-ektam-s-massovym-prebyvaniem-lyudej-pervostепенное-vnimanie-2>.

⁵ Жилин О.И. ЭВАКУАЦИЯ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЖАРЕ//Энергобезопасность в документах и фактах. 2007. № 1. С. 9-18.

⁶ Попов В.И., Пуганов М.В., Песикин А.Н., Кирксов Д.Ю. ПЛАНЫ ЭВАКУАЦИИ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЖАРЕ: НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ И ОТРАБОТКЕ// Пожарная и аварийная безопасность. 2018. № 2 (9). С. 29-46.

⁷ Пожар в «Зимней вишне»: что известно о трагедии в Кемерово// <https://p.dw.com/p/2uyG3>.

¹ В Казахстане в 2017 году увеличилось количество пожаров// <https://regnum.ru/news/accidents/2385922.html>.

² Больше всего людей гибнет в Казахстане при пожарах // https://total.kz/ru/news/obshchestvo_sobitiya/bolshe_vsego_ludei_gibnet_v_kazhstane_pri_pozharah_date_2019_02_09_19_51_15.

³ Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 августа 2013 года № 876.

- отсутствие или неисправность автоматической пожарной сигнализации;
- удаленность пожарной части от объекта пожара.

Однако, по нашему мнению, указанные причины являются производными от такого важнейшего обстоятельства, как отсутствие или ненадлежащее состояние путей эвакуации. В такой чрезвычайной ситуации как пожар в людях срабатывает естественный инстинкт самосохранения, подчиняясь которому человек ищет способы покинуть опасное место. В данном случае, действительно, единственно правильное решение – это как можно скорее найти и воспользоваться путями эвакуации. В связи с этим, на первый план противопожарных профилактических мероприятий выдвигается необходимость предоставления людям возможности успешной эвакуации из зоны пожара.

Процесс эвакуации в местах массового пребывания людей регламентируются Общими требованиями к пожарной безопасности, утвержденными приказом Министра внутренних дел РК от 23 июня 2017 года № 439 (далее - Требования), в разделе 5 которого к эвакуационным путям устанавливаются такие требования, как:

- эвакуационные пути и выходы в зданиях и сооружениях должны обеспечивать безопасную эвакуацию людей;
- перечень сооружений, относимых к эвакуационным выходам из зданий и сооружений; параметры (количество и ширина) эвакуационных выходов из помещений, с этажей и из зданий, должны определяться в зависимости от максимально возможного числа эвакуирующихся через них людей и предельно допустимого расстояния от наиболее удаленного места возможного пребывания людей (рабочего места) до ближайшего эвакуационного выхода;
- соблюдение соотношения числа эвакуационных выходов из здания и сооружения и числа эвакуационных выходов с любого этажа здания и сооружения;
- предельно допустимое расстояние от наиболее удаленной точки помещения (для зданий и сооружений класса Ф5 – от наиболее удаленного рабочего места) до ближайшего эвакуационного выхода;
- перечень сооружений, которые не могут быть признаны эвакуационными путями⁸.

Помимо этого, Правила пожарной безопасности, утвержденные постановлением Правительства РК от 9 октября 2014 года № 1077, в приложении № 1 предусматривают Рекомендации по составлению плана эвакуации (Рекомендации), согласно которым «при одновременном нахождении на этаже более 10 человек администрацией разрабатываются планы эвакуации людей на случай возникновения пожара», содержащие графическую и текстовую часть. План эвакуации составляется на казахском и русском языках, вывешивается на видном месте в помещении. В Рекомендациях подробно прописаны требования к содержанию графической и текстовой частей плана⁹.

Выполнение нормативных положений Требований обеспечивается на этапе строительства и сдачи в эксплуатацию зданий, являющихся местами массового пребывания людей.

Что касается вопроса выполнимости некоторых требований Рекомендаций, то здесь возникает целый ряд вопросов.

В первую очередь следует отметить, что обычно посетители, находясь в различных местах массового проведения досуга, не обращают внимания на планы эвакуации при пожаре, расположенные на видных местах. Даже в тех случаях,

когда более осторожный человек ознакомится с планом эвакуации, это не является гарантией того, что в последствии он сможет им успешно воспользоваться при пожаре. Это связано с тем, что людей охватывает паника, которая лишает их возможности рационального поведения. Помимо этого, сооружения торгово-развлекательных учреждений (организаций) представляют собой очень сложный, многоэтажный лабиринт, пути выхода из которых людям сложно найти в даже в спокойной обстановке.

В случае возникновения пожара в помещениях начинается густое задымление, которое многократно снижает видимость. Причем снижение видимости пропорционально высоте потолков. В условиях сильного задымления планы эвакуации, размещенные на видном месте, становятся бесполезными.

По нашему мнению, в подобных ситуациях приобретает острую необходимость обеспечение помещений и коридоров световыми указателями путей эвакуации, размещенными непосредственно на напольном покрытии.

Данные указатели должны быть синхронизированы с системой оповещения о пожаре.

Следующее, на что следует обратить внимание, что планы эвакуации из мест массового пребывания людей утверждаются руководителями предприятий, организаций, согласно Рекомендациям.

Руководители зачастую не являются специалистами в области обеспечения пожарной безопасности, в связи с чем, план эвакуации может содержать ошибки, которые могут при возникновении пожара, привести к тяжелым последствиям. На наш взгляд, план эвакуации при пожарах является одним из основных средств защиты людей в местах их массового пребывания, поэтому его регламентация должна быть утверждена специалистами региональных государственных служб противопожарной безопасности.

Более того, в целях исключения каких-либо недостатков, могущих повлечь наступление тяжких последствий, план эвакуации мест массового пребывания людей должен разрабатываться в соответствии с единым государственным стандартом. К сожалению, в настоящее время государственный стандарт плана эвакуации людей при пожаре из мест их массового пребывания отсутствует.

На основании проведенного исследования приходим к следующим выводам:

- необходимо разработать «Государственный стандарт плана эвакуации людей при пожаре», который использовать в качестве приложения к Правилам пожарной безопасности, утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 октября 2014 года № 1077;
- предусмотреть согласование планов эвакуации людей при пожаре в местах массового пребывания людей с должностными лицами региональных государственных противопожарных служб;
- Государственный стандарт плана эвакуации при пожаре в местах массового пребывания людей должен предусматривать обеспечение людей световыми указателями путей эвакуации, размещенными непосредственно на напольном покрытии и синхронизированные с системой оповещения о пожаре.

Излагая названные выводы, автор высказывает надежду на то, что они дойдут до внимания уполномоченных государственных органов и должностных лиц и в какой-то степени будут содействовать повышению эффективности их деятельности по предотвращению роста числа жертв при пожарах и иных чрезвычайных ситуациях.

⁸ Общие требования к пожарной безопасности утверждены приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 23 июня 2017 года № 439.

⁹ Правила пожарной безопасности, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 октября 2014 года № 1077.

110 ЖЫЛ



БАУЫРЖАН МОМЫШҰЛЫ

(1910-1982)

КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ БАТЫРЫ,
ХАЛЫҚ КАҺАРМАНЫ
ӘСКЕРИ ҚОЛБАСШЫ, ЖАЗУШЫ

ЕР АҒАСЫ, ЕЛ ДАНАСЫ

«Ел дегенде еміреніп, жұрт дегенде жүгініп қызмет еткін»
Бауыржан Момышұлы.

Аты аңызға айналған, қазақтың біртуар батыры Бауыржан Момышұлы 2020 жылдың 24 желтоқсанында 110 жасқа толды.

Кеңес одағының батыры, әскери қолбасшы, стратег және тактик, ұстаз, қаржыгер, прокурор, жазушы 1910 жылдың 24 желтоқсанында Жамбыл облысының Жуалы ауданындағы Көл-

бестау ауылында туған. Бауыржан Момышұлы үш қыздан кейін, әкесінің 53 жасында дүниеге келген.

Бала кездегі лақап аты «Шаңтимес» болғанын біреулер білсе, біреулер білмес.

Қысты күнгі аязда да терезені ашып ұйықтап, қолғап кимейтін болған.

Алғашқы еңбек жолын ұстаздықтан бастап, 1928-1930 жылдары бастауыш мектепте сабақ берген. Әр саланың игеріп алып кететін ерекше қабілетінің арқасында, Шымкент өнеркәсіп банкінің экономисі болып та қызмет еткен. Қаржылық сауатты Б. Момышұлы әскери саланы да тастамай қатар алып жүрген.

1930 жылдың желтоқсанынан 1932 жылдың қаңтары аралығында аудан прокурорының көмекшісі, аудан прокуроры қызметін атқарды.



Мемориалдық тақтасы

Қолына түскен қағазға ою ойып, сурет салатын шеберліктен де кенде емес еді. Бір-біріне ұқсамайтын 70-ке жуық оюы сақталған.

Соғысқа дейінгі жылдары әскерде өнерімен талайды тәнті еткен. Ат үстінде қылышпен ойын көрсетуде асқан ептілік танытып, Буденыйдың көзіне түскен.

Кеңес Қызыл Әскерінің қатарына командир ретінде шақырылған алғашқы қазақтардың бірі.

Екінші дүниежүзілік соғыста генерал-майор Панфилов басқарған әйгілі дивизиясының құрамында 1941 жылдың қыркүйек айынан бастап болды.

Бауыржан Момышұлы Москва үшін шайқаста 207 рет ұрысқа қатысқан.

Қанқұйлы соғыс уақытында дивизия басқарған екі-ақ қазақ болған. Бірі – Б. Момышұлы болса, екіншісі – Әбілқайыр Баймолдин.

Бауыржан Момышұлы соғыс жылдарында адуынды да қатал әскери басшы болып қана қойған жоқ, сонымен қатар қарамағындағы жауынгерлер мен офицерлердің ақылгөй жетекшісі, зерделі де білгір, байыпты да мейірман тәрбиешісі де бола білді.

Б. Момышұлы өзінің бір сөзінде соғыста жүргенде көп кітаптар оқығандығын, оның ішінде Абайдың шығармаларын жанынан тастамағандығын айтады. «Солдаттар мен командирлер арасында тиісті бұйрығымды бергеннен кейін жертөлеге қайтып, жазбаларымды жазамын. Аяқталмаған кітабымды оқып бітіремін», - деген сөздер бар естелігінде. Бейбіт өмірде жүрген біздер ондай кітаптарды жазбақ түгілі орудың өзін міндет қылатынымыз жасырын емес.

Соғыста жүрген батыр 1943 жылы елге келеді. Оның атақ, даңқы, батырлығы А. Бектің «Волоколамск тас жолы» атты кітабында жақсы баяндалған. Сталин, Жуковтар «Волоколамск тас жолы» кітабын оқыған дейді. Мұхтар Әуезов ол кісіні «қазақ әдебиетінің генералы» деген. «Менің атағым аспандап кетті, атағымның аспандағаны соншалық Әуезовтің құлағына жетіп, оның құлағын елжіретіп жіберді», - дейді біз сөздерінде.

Мұхтар Әуезов 1943 жылы Бауыржан Момышұлын поездан өзі күтіп алады.

Алматыға келген Бауыржанды М. Әуезов, Қ. Сәтпаев, Ф. Мұстафин, Ф. Мүсірепов, С. Мұқановтар бастаған т.б. ғалымдар соғыс туралы әңгіме дәріс өткізуге шақыртып, кездесу ұйымдастырады. Осы дәрістің стенограммасынан кейін «Соғыс психологиясы» деген кітап жарық көреді.

Кездесуге қазақтың элитасын жинап, 33 жастағы Бауыржан Момышұлы күніне 5 сағаттан 6 күн қатарынан дәріс оқыған. Дәрістің бірінші күні мен қазір сағат 7-де кіремін, 7-ден бір минут кеткенде дәрісім басталады. Бірде-біреуің орындарыңнан тұрмайсыңдар, бірде-біреуің шықпайсыңдар, есік ашылмайды, жабылмайды! Егер де кімде-кім орнынан қозғалып, орнынан тұрып кететін болса, дәріс тоқтайды деген екен. Бұған жиналған ілкі қауым бір-біріне қарап, «мынау кім, бізге келе салып, әңгіме айтатын» депті. Сонда М. Әуезов: «сабыр етіңдер, бұл - қазақтың батыры Бауыржан, қазір соғысқа қайтадан кетеді, ол тірі келе ме, өлі келе ме белгісіз. Қазір тірі кезінде мынандай қазақтың батырының білімін алып қалайық», - деген екен. Сөйтіп элитаны сабырға шақырады.

М. Әуезов 1942 жылы Бауыржан Момышұлына былай деп: «Айналайын Бауыржан, арғы жақта қырғын соғыс болып жатыр, бірақ Бауыржан, окопта отырып, төбесінен бомбы құлап жатқан кезде қазақтың тағдыры, тілі, ділі қалай болады, мына жақтағы соғыстан қалған ата-анамыздың, балаларымыздың жағдайы, қазақтың болашағы қалай болады деп уайымдап жатырсың. Елге келіп бір мезгіл бізге соғыс туралы дәріс оқып кетсең қалай болады» шақырып жазған хаты бар.



М. Әуезов және Б. Момышұлы

Б. Момышұлы 1962 жылы Фидель Кастроның шақыруымен Куба еліне барды. Кейін, 1963 жылы тағы бірнеше мәрте шақыртумен арнайы сапармен барып қайтты. Бір айта кетерлігі, Куба елінің саяси күрескері Фидель Кастро түрмеде жатқан кезінде Б. Момышұлының кітаптарын оқып, көзқарасының нығаюына ықпал еткенін айтқан.



Ф. Кастро

Б. Момышұлы

М. Әуезовтің «мен Бауыржанмен сөйлестім, ол Мәлік Ғабдуллиннен де терең. Мынау оңай жігіт емес. Бауыржанды біз тек қана соғыс қаһарманы, батыр ретінде білеміз. Ол кісінің батырлығынан гөрі, ғалымдығы үлкен» деп тамсана айтқан естелігін бүгінде біреулер біле бермейді.

Бауыржан Момышұлының артында жүз том кітап қалып отыр! Классик М. Әуезов те ондай жүз том кітап жазбаған. Керек десеңіз, әлемнің ұстазына айналған, ең мықты классик Л. Толстойдың 80-ақ том кітабы бар.

1945 жылдың 16 қаңтарында Соғыстан кейін 1950-1955 жылдары «полковник» шенімен кеңес армиясы Әскери Академиясында сабақ береді. Кеңес одағының генералдары дәріс оқыған Б. Момышұлын асқан стратег, психолог, шешен, тапқыр полковник кәсібін бірден мойындайды.

Б. Момышұлы соғыста ғана ерлік көрсетіп қоймай, қоғамда да өзіндік орны бар ер азамат болды. Бірде батырға қалалық совет бес бөлмелі пәтердің ордерін ұсынады. Пәтерін көрейін деп жаңа үйге келе бергенде мұңайып тұрған әйелді көреді. Сөзге тартып, «неге мұңайып тұрсыз» дейді қасына тоқтап. Сонда әлгі әйел қалалық совет екі бөлмелі пәтер бермек болғанын, бірақ уәдеден тайып үш бөлме пәтермен біріктіріп, бір полковникке берейін деп жатқандығын айтады. Әйел: «менің де

балам соғыста өлген, бірақ ол солдат еді», - дейді. Сонда батыр өзіне берілген пәтер ордерін жыртып, соғыста баласынан айрылған әйелге пәтерін қайтартып бергізген екен. Батырдың бұл ісін ерлікке бағаламауға бола ма?!

Елге оралған соң Қорғаныс комиссариатына, яғни, қазіргіше, министрлікте басшылық қызметте болу ойы болған. Алайда елдегі науқаншылдық оған жол бермеді. Тіпті, ректор Өмірбек Жолдасбеков Қазақ ұлттық университетінің әскери кафедрасына жұмысқа алмақ болады. Алайда, оған да қарсылық болған деседі.

Кейін бірыңғай шығармашылыққа келді. Ол қазақ және орыс тілдерінде бірдей жазып, өз өміріндегі көрген білгендерін шығармаларына арқау етті.

Бауыржан Момышұлы бірнеше орден, медальдермен наградталған, Кеңестер Одағының батыры атағын алды. Алайда бұл атақ Отан соғысы біткеннен кейін жарты ғасырдай уақыт өткенде барып берілген болатын. Ел тәуелсіздік алғаннан кейін тұңғыш Президент Н. Назарбаевтың жарлығымен оған «Халық Қаһарманы» деген атақ берілді.

Бүркіт Нұрмағамбетов,

Академияның Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институты кафедрасының меңгерушісі, с.ғ.к, доцент

Журсимбаев Сагиндык Жемалович



80 лет

Государственный советник юстиции 3-го класса в отставке
 Доктор юридических наук, профессор
 Экс-депутат Верховного Совета РК, председатель комитета
 Почетный работник прокуратуры СССР
 Почетный ветеран МВД и ГП РК
 Почетный профессор Академии правоохранительных органов при ГП РК
 Почетный гражданин Аральского района Кызылординской области

С 1962 по 1965 годы служил заместителем командира взвода в составе Группы советских войск в Германии (ГСВГ).

В 1971 г. окончил заочное отделение юридического факультета КазГУ. К моменту окончания учебы с мая 1970 г. работал следователем прокуратуры Актюбинской области, а с 1973 г. – следователем по особо важным делам при Прокуроре Казахской ССР. Затем – прокурор следственного управления Прокуратуры Республики, судья Алматинского областного суда, Семиреченский транспортный прокурор, первый заместитель прокурора г. Алматы, Юго-Восточный (Алматинский) региональный транспортный прокурор, заместитель министра внутренних дел РК, заместитель Генерального Прокурора РК, заместитель председателя Государственного комитета по ценовой и антимонопольной политике, Начальник департамента Генеральной прокуратуры РК.

В 1998-2000 гг. – член Комиссии по правам человека при Президенте РК.

В 2001-2004 гг. – директор Института изучения проблем законности, правопорядка и повышения квалификации кадров органов прокуратуры при Генеральной прокуратуре РК.

Почетный профессор Академии правоохранительных органов при ГП РК.

В настоящее время профессор Университета Нархоз.

Экс-депутат Октябрьского районного совета, Алматинского городского Совета, Верховного Совета РК (председатель Комитета по судебной реформе и правам человека).

В 2010-2019 гг. член диссертационного совета КазНУ им. Аль-Фараби, Академии МВД РК и Академии правоохранительных органов.

Имеет более 170 опубликованных научных трудов, в том числе 2 монографии, 7 учебников и 3 научных издания. За последнее три года опубликовано более 30 научных трудов.

Член Редакционного Совета журналов «Заң және Заман» и Научные труды «Адилет».



СЛОВО О ДРУГЕ

Василий Побияхо,
заслуженный юрист Казахской ССР

Мои воспоминания о юристе с большой буквы, верном товарище, коллеге, порядочном человеке, видимо, надо начать с нашего знакомства. Вот прошло уже почти пятьдесят лет, как нас свела судьба в одном здании, в одной должности – следователя по особо важным делам при Прокуратуре Казахской ССР. Если говорить, что это за должность – коллеги называли кратко «ВАЖНЯК» и тогда на весь Казахстан нас было всего восемь.

Это самая высочайшая когорта следователей, которым поручали расследовать дела особой важности, находящиеся на контроле в высших инстанциях страны, либо резонансные по своей значимости в обществе, объёму и многоэпизодности. Как правило, «важняки» подыскивались из областей, где проявили свои лучшие качества, более молодого возраста с великолепными характеристиками, обладающие организаторскими способностями, честные, неподкупные, и естественно, с высшим юридическим образованием.

Всеми этими качествами обладал, как выяснилось в дальнейшей работе, Журсимбаев Сагиндык Кемалович. Его я впервые увидел осенью 1973 года, когда он был назначен на должность «важняка» и прибыл из прокуратуры Актюбинской области. Что мне запомнилось в работе в первые годы следователя Журсимбаева С.К., так это его способность в самых сложных ситуациях разобраться с системой доказательств, выстроив ее так, что ни один из обвиняемых не ушёл от ответственности. Также он обладал незаурядным мастерством расположить допрашиваемых лиц к откровенному разговору.

Одно из первых и сложных уголовных дел ему с успехом удалось расследовать в марте 1974 года,

в районе Шетпе, Мангышлакской области, когда группа должностных лиц центральной сберкассы совершила хищение денежных средств в особо крупном размере. Весной 1973 года я занимался делом по обвинению во взяточничестве председателя Кызылординского горисполкома. Тогда нам с Журсимбаевым удалось по крупицам собрать доказательства, а ещё вернуть главного «свидетеля» к первоначальным изобличительным показаниям. В этом была заслуга и моего товарища - Сагиндыка Кемаловича.

Одним из самых сложных и многоэпизодных дел середины 70-х годов в Казахстане стало дело о хищениях в совхозах Чимкентской и Джамбулской областей. Группу возглавил следователь Хитрин Юрий, но основная работа, а она была связана с казахским языком, допросы, очные ставки, предъявление обвинений, всё это легло на плечи С.К. Журсимбаева. По делу были осуждены более 100 человек.

Очередным наиболее важным и значимым уголовным делом в котором активное участие принял Журсимбаев С.К. это дело о незаконном выделении квартир за взятки Управлением капитального строительства (УКС) Алма-Атинского облисполкома. Не могу умолчать, что на нас оказывалось колоссальное давление. Основной фигурант Кошкин Юрий организовал, по нынешним меркам, преступное сообщество, и вовлёл в него несколько должностных лиц. Через четыре месяца, пока мне довелось руководить группой, мой друг Сагиндык Кемалович вошёл со всей скрупулёзностью в детали и эпизоды. Поэтому, когда в конце августа 1976 года я попал в стационар скорой помощи прямо из кабинета, он не только

возглавил группу, но к моему выходу смог умело практически завершить расследование.

Поскольку уже к этому времени между мной и Журсимбаевым С.К. сложились доверительные отношения, и я убедился в нём, как в глубоко порядочном, неординарном, честном человеке, то мы делились сокровенными мыслями о сращивании отдельных ответственных номенклатурных работников с криминалитетом. В результате проведённой работы председатель облисполкома покинул Казахстан, а первый секретарь обкома был переведён в другую область.

После чего наши пути с Сагиндыком Кемаловичем разошлись, он стал работать прокурором следственного управления прокуратуры Республики, а в 1979 году его назначили судьёй Алма-Атинского областного суда. Мне известно, что в период работы судьёй ни один приговор, вынесенный Журсимбаевым, не был изменён, либо отменён, что свидетельствовало о его профессионализме и порядочности, которая для него и является высшим судьёй.

Впоследствии он стал районным прокурором, затем первым заместителем прокурора г.Алматы, а в 1984 г. его перевели на самостоятельную работу - Алматинским (позднее названным Юго-Восточным региональным) транспортным прокурором. В это же время для меня настали дни испытаний, когда отдельные лица из прокуратуры Республики и областного комитета партии, под предлогом «очистения» рядов, летом 1986 года, устроили на первого заместителя прокурора Алма-Атинской области настоящую травлю и гонения. В этой ситуации Сагиндык Кемалович поступил как самый порядочный человек, живущий по законам совести. Он обратился к прокурору Казахской ССР Елемисову Г.Б., который согласился с предложением Журсимбаева назначить меня заместителем Алма-Атинского транспортного прокурора.

Хочу отметить, что в период работы в транспортной прокуратуре был сцентирирован дружный, рабочий коллектив во главе с Журсимбаевым С.К. Большая заслуга его и то, что он, будучи на коллегии в Москве добился приема Первого заместителя Генерального Прокурора СССР Н.А. Баженова и согласия на открытие в узловой станции Арысь второй транспортной прокуратуры в Чимкентской области - Арысской транспортной.

Летом 1988 года неожиданно для всего коллектива, Журсимбаев С.К., как один из опыт-

нейших прокурорских работников, знавший не понаслышке следственную работу, назначается заместителем министра внутренних дел. Это выдвижение и доверие, в первую очередь, было связано с усилением роли следствия в проводимом в рамках МВД СССР и союзных республик эксперименте по подготовке к созданию следственных комитетов. Могу с полной уверенностью сказать, и в этом мы убедились в практической работе, выбор Журсимбаева С. на должность заместителя министра был своевременным и достойным.

Впоследствии по инициативе заведующего отраслевым отделом Алма-Атинского горкома партии Сулейменова К.Ш. и Журсимбаева С.К. я стал сначала начальником следственного отдела ГУВД Алма-Аты, а позже заместителем начальника Следственного управления МВД Казахской ССР. О нашей совместной работе в МВД Казахстана отмечу буквально двумя фактами, характеризующими Журсимбаева С.К. как способнейшего организатора следствия в системе МВД суверенного с декабря 1991 г. государства.

Первое – ещё в 1990 году в целях поднятия статуса следователей и следственных аппаратов Сагиндык Кемалович добился самого, я считаю, важного – создания Главного следственного управления МВД (ГСУ), а в областях следственных управлений. В результате начальники следствия по рангу сравнивались с другими заместителями начальника УВД, а также укрепления института самостоятельных дознавателей. Особого внимания заслуживает создание им при МВД Учебного Центра для следователей, где сотрудники обучались методике расследования по определенным категориям преступлений, с выдачей соответствующего удостоверения.

Второе. Он как хороший организатор понимал, что существующая практика расследования дел не способствует успешному выполнению задач уголовного процесса. Для решения таких задач необходимо кардинальное изменение, создание единого следственного органа. Поэтому под руководством Журсимбаева С.К. в 1990 году и в начале 1992 года были проведены два масштабных республиканских совещания руководителей следствия и лучших следователей. В январе 1992 года идею создания Следственного Комитета поддержало более 83 процентов анкетированных респондентов. Однако наши совместные усилия спу-

стя четыре года были реализованы далёкими от следствия людьми.

В начале 1992 года Журсимбаев С.К. вернулся в свои пенаты, став заместителем Генерального Прокурора Республики Казахстан, а спустя год он выдвинул свою кандидатуру в депутаты Верховного Совета. Я посчитал за честь быть его доверенным лицом в избирательном округе, и мы успешно прошли это испытание. Сагиндык Кемалович был избран депутатом Верховного Совета, а затем коллеги доверили ему стать председателем Комитета по судебной-правовой реформе и правам человека. Это ко многому обязывала Журсимбаева С.К. выражать свою истинную позицию, говорить честно при любых обстоятельствах. Не каждый на это способен, а он смог в самый сложный исторический момент сказать правду о роспуске Парламента, и эта правда стоила ему в какой степени дальнейшей карьеры.

Знал я и его тягу к научной работе, ещё в самом начале своего взлёта. В 1980 году он на основе практической следственной работы убедился в несовершенстве уголовно-процессуального законодательства по уголовным делам, возвращённым на дополнительное расследование и при ознакомлении обвиняемых с материалами дела, когда сроки содержания под стражей были не отрегулированы. В связи с этой проблемой Журсимбаев подготовил аналитическую статью, которая была опубликована во Всесоюзном журнале №5 «Социалистическая законность». Выводы, изложенные в статье, поддержала Генеральная Прокуратура СССР и внесла в Верховный Совет СССР предложение об изменении и дополнении в этой части УПК.

Впоследствии Журсимбаев С.К. по приглашению на тот момент Генерального прокурора Республики Казахстан Хитрина Ю.А. возглавил Департамент этого надзорного органы страны, а позже стал директором Института усовершенствования Генеральной Прокуратуры. Он еще тогда увидел, что гуманитарные учебные заведения, в особенности вузы, специализирующиеся в сфере юридического образования, нуждаются в специфических учебниках для будущих правоведов. Как

опытный прокурор и ученый-правовед, одним из первых в 2003 году издал учебник «Прокурорский надзор в Республике Казахстан», где ему удалось дать исчерпывающий перечень функций органов прокуратуры, раскрыть многофункциональную роль и значение прокурорского надзора в нашем обществе, обеспечить оптимальное сочетание фундаментальности учебника и необходимой для процесса обучения конкретики и практического опыта. Данный учебник выдержал несколько изданий и как дисциплина сейчас преподается во многих учебных заведениях страны.

Хорошим подспорьем для практических сотрудников является его монография «Законность в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», а также учебники «Организация досудебного расследования в РК», «Уголовно-процессуальное право» и «Правоохранительные органы». Его научные интересы чрезвычайно разнообразны, и ряд работ посвящены самым разным проблемам. Очень полезны его учебники «Конституционное право зарубежных стран», комментарии к Закону РК «О прокуратуре» 2017 г., а также его многочисленные статьи о деятельности института Омбудсмана, о проблемах борьбы с коррупцией, предложения по вопросам института уголовного преследования и дальнейшего совершенствования органов правосудия. Его авторитет позволил стать в разные годы членом диссертационных советов КазНУ имени Аль-Фараби, Академии МВД РК, Академии правоохранительных органов.

В настоящее время Журсимбаев С.К. - профессор известного в стране «Университета Нархоз» и, являясь ветераном органов прокуратуры, продолжает участвовать в общественной жизни и воспитании будущих кадров правоохранительных органов. Должен отметить его неиссякаемую энергию и компетентность, простоту в общении и порядочность. Многочисленные научные труды (170) Журсимбаева Сагиндыка Кемаловича свидетельствуют о его трудолюбии и неординарных способностях, с кем мне посчастливилось вместе трудиться. В наступающем юбилее – 80-летием мы, твои друзья и коллеги, желаем ещё больше творческих мыслей и крепкого здоровья.



Құрметті Жүкүбаева Алина Ақубіеновна!

Қарағанды облыстық прокуратурасы ардагерлер қоғамдық ұйымы Сізді 70 жасқа толу мерейтойыңызбен құттықтайды!

Сіздің заңдылық пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуде және прокуратура қызметкерлерінің жас буынын тәрбиелеуде орасан үлес қосқаныңызды атап өтуге болады.

30 жылдан астам халық игілігі үшін қалтқысыз қызмет етіп, прокуратура органдарының беделі мен абыройын көтеруге зор үлес қосып, мінсіз қызмет атқардыңыз. Елеулі және адал еңбегіңіздің арқасында ел арасында абырой-беделге ие болдыңыз.

Сізге мықты денсаулық, ұзақ ғұмыр, таусылмас қуат, бақыт пен сәттілік тілейміз!



Увафраевна Чылакова Наталья Юрьевна!

От имени коллектива ветеранов прокуратуры Карагандинской области поздравляем Вас с 70-летним юбилеем!

Работая в органах прокуратуры, Вы себя посвятили служению обществу и государству, защите прав и свобод человека, вкладывая все свои знания и опыт в укрепление законности, а также подготовку молодых сотрудников прокуратуры.

Ваши заслуги и профессиональный опыт служат примером для молодого поколения работников органов прокуратуры.

Желаем Вам крепкого здоровья, заботы и тепла родных, долгих лет жизни!



Құрметті Байбекөв Мұзиммазы!

Шығыс Қазақстан облыстық прокуратурасы ардагерлер қоғамдық ұйымы Сізді 80 жасқа толуына байланысты ыстық ықласпен құттықтайды!

Сіздің өміріңіздің елеулі бір шыңы – мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтай отырып, деніңіз сау, күніңіз шуақты, өзіңіз қуатты, өміріңіз ұзақ болсын деп ақ ниетпен тілек білдіреміз отбасыңызға аманшылық пен мол бақыт, шаттық өмір, ынтымақ тілейміз!

БІЗДІҢ БАСЫЛЫМДАР



Басуға 2020 жылдың 22 желтоқсанында қол қойылды. Көлемі - 40 бет.
Журнал «Жарқын Ко» баспаханасында шығарылды.
010000, Нұр-Сұлтан қаласы, Абай даңғ., 57/1

ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ
75860
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

■ АО «Казпочта»

■ ТОО «Эврика-Пресс»

■ ТОО «Евразия-Пресс»

■ ТОО «Express Press Astana»