

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

Заң және заман

АКАДЕМИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

ЖУРНАЛ

№ 5 (233)/2021



В НОМЕРЕ:

Ю.Хитрину – 75 лет
«Заң және заман» – 25 лет
Надзорная практика
Исследования Академии

ПАМЯТИ ЮРИЯ ХИТРИНА



Дорогие читатели!

Настоящий номер журнала «Заң және заман» посвящен двум большим событиям в истории и настоящем прокуратуры.

Первое. В сентябре текущего года генерал-лейтенанту юстиции Юрию Александровичу Хитрину исполнилось бы 75 лет.

Он прошел путь от следователя районной прокуратуры до Генерального Прокурора Республики Казахстан, внес значительный вклад в правовое развитие страны. Ему посвящены воспоминания коллег и учеников.

Второе. Нашему журналу «Заң және заман» в этом году исполнилось 25 лет. У нас юбилей! Этому событию мы посвятили публикации главных редакторов журнала разных лет.

27 февраля 1996 года решением коллегии Генеральной прокуратуры Республики Казахстан под председательством Генерального прокурора Республики Казахстан, государственного советника юстиции 2 класса Нарикбаева Максута Султановича был учрежден журнал «Заң және заман» - «Закон и время».

Главной задачей журнала было определено формирование научно-правовой, общественно-

социальной компетенции граждан Республики Казахстан, широкое и правдивое освещение высшего надзора за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан, способствование всемерному укреплению правопорядка в стране, созданию правового государства.

На сегодняшний день издано 233 номера, на страницах которых запечатлена целая эпоха развития прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, интересов юридических лиц и государства.

С 2017 года собственником журнала является Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

На страницах журнала мы отдали дань уважения и памяти нашему коллеге - военному прокурору Арману Капезову, погибшему при исполнении служебного долга.

В журнале нашли свое отражение материалы надзорной практики, результаты научных исследований, проводимые сотрудниками Академии.

С уважением,
главный редактор журнала,
почетный работник прокуратуры
Серик Темирбулатов

ИНДЕКСІ: 75860

Таралымы: 500 дана

1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді. 2 айда бір рет шығады. Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

МЕНШІК ИЕСІ:

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ТӨРАҒАСЫ:

Т. Сүлейменов, з.ғ.к.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:

С. Жүрсімбаев,

з.ғ.д, профессор;

О. Капинус,

РФ Бас прокуратурасы университетінің ректоры, з.ғ.д, профессор;

Т. Қаудыров,

з.ғ.д, профессор;

П. Сәдуақас,

Қазақстан Республикасының Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігі Төрағасының кеңесшісі, тарих ғ.к.;

Г. Рүстемова,

ҚР ІІМ М. Есболов атындағы Алматы академиясының профессоры, з.ғ.д, профессор;

Ә. Шындалиев,

ҚР Бас Прокурорының орынбасары;

Ж. Элиманов,

ҚР Қаржы мониторингі агенттігінің Төрағасы.

БАС РЕДАКТОР:

С. Темірболатов,

Прокуратураның құрметті қызметкері.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:

М. Акаев,

Академияның КОИ директоры;

С. Сапаралиева,

Академияның ЖООКББИ директоры, з.ғ.к, доцент;

Д. Рысқұлов,

Академия басқармасының бастығы;

Е. Хасенов,

Академия Аппаратының басшысы;

Г. Шушикова,

Академияның проректоры-ВФЗИ директоры.

Редакцияның мекенжайы:

021804, Ақмола облысы, Қосшы қаласы, Республика көшесі, 16.

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген, 2018 жылғы 21 мамырдағы №17114-Ж тіркеу куәлігі.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

© Құқық қорғау органдары академиясы, 2021 ж.



№5 (233) 2021

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Ю.ХИТРИНДИ ЕСКЕ АЛУ / ПАМЯТИ Ю.ХИТРИНА	2
Ергали Мерзодинов Навеки в наших сердцах	3
Гульжан Каракулова Настоящий прокурор	6
Булат Тазабеков Светлый образ, добрая память!	8
«ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН» – 25 ЖЫЛ / «ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН» – 25 ЛЕТ	10
Самат Ибраим Әр уақыттың өз талабы бар	13
Шолпан Забих С юбилеем, дорогой журнал	16
Серик Шокатаев Я помню, как все начиналось	17
ҚАДАҒАЛАУ ТӘЖІРИБЕСІ / НАДЗОРНАЯ ПРАКТИКА	18
Гарифулла Утибаев Применение государственным обвинителем тактических приемов и методов в ходе главного судебного разбирательства	18
Ризабек Ожаров Представление - эффективный инструмент профилактики правонарушений	20
Нургалым Абдиров Роль прокуратуры в координации деятельности местных исполнительных и правоохранительных органов	22
Абу-Али Саттар Об особенностях квалификации коррупционных преступлений после изменений антикоррупционного законодательства	24
Бауржан Курманов, Айнур Касенова О повышении эффективности конфискации преступных доходов за рубежом	26
Максат Оракбаев О мерах по защите прав потребителей финансовых услуг	28
АКАДЕМИЯНЫҢ ЗЕРТТЕУЛІ / ИССЛЕДОВАНИЯ АКАДЕМИИ	30
Арман Муканбеткалиев Профилактика бытового насилия: вопросы законодательного регулирования	30
Станислав Жижис Вопросы усиления гарантий защиты прав граждан в уголовном процессе	32
Арман Муканбеткалиев Видеоконтроль на дорогах как мера обеспечения безопасности дорожного движения	34
Бақытжан Сағымбеков Мемлекеттік қызметшілерді қылмыстық процеске тартудың кейбір мәселелері	36
А.КАПЕЗОВТЫ ЕСКЕ АЛУ / ПАМЯТИ А. КАПЕЗОВА	38
Абай Увайдылинов В память об ушедшем боевом товарище и друге, или прерванный полет	39



ЮРИЮ ХИТРИНУ - 75

Родился 24 августа 1946 года в городе Алма-Ате.

В 1970 году окончил юридический факультет Казахского государственного университета им. С.М. Кирова.

Работать в органах прокуратуры начал с марта 1969 года. Прошел путь от следователя районной прокуратуры до Генерального Прокурора Республики Казахстан.

В разные годы занимал должности следователя по особо важным делам прокуратуры Калининского района, начальника следственного отдела прокуратуры города Алма-Аты, заместителя начальника следственного управления прокуратуры Казахской ССР, прокурора Целиноградской области.

В июле 1990 года Ю. Хитрина назначили Государственным советником Казахской ССР по государственно-правовым вопросам. Являлся Председателем Комитета по защите конституционного строя Совета Безопасности, членом Высшего дисциплинарного совета Республики Казахстан.

С июля 1992 года - заместитель Прокурора Казахской ССР - Главный военный прокурор страны.

В ноябре 1997 году назначен Генеральным Прокурором Республики Казахстан, а в декабре 2000 года Председателем Конституционного Совета Республики Казахстан.

С июля 2004 года - Первый заместитель командующего Республиканской гвардии.

Почетный работник прокуратуры.

Генерал-лейтенант юстиции.

Награжден орденом «Парасат» и другими медалями.



НАВЕКИ В НАШИХ СЕРДЦАХ

Ергали Мерзудинов,
генерал-лейтенант юстиции,
почетный работник прокуратуры,
кандидат юридических наук

Истоки и становление органов прокуратуры независимого Казахстана неразрывно связаны с именем генерал-лейтенанта юстиции Хитрина Юрия Александровича. В сложные годы становления молодого государства особенно остро ощущался кадровый кризис, нехватка квалифицированных юристов вынуждала принимать на службу вчерашних студентов, нередко не имевших даже опыта срочной воинской службы.

Имели место и другие актуальные проблемы, в том числе социального, материального и идеологического характера, связанные с созданием и укреплением Вооруженных сил молодого государства.

Службу в органах прокуратуры Юрий Александрович начал с марта 1969 года с должности рядового следователя в прокуратуре Калининского района города Алма-Аты. Последовательно поднимаясь по служебной лестнице в разные времена занимал должности начальника следственного отдела прокуратуры города, заместителя начальника следственного управления Прокуратуры Казахской ССР, прокурора Целиноградской области. В дальнейшем занимал должности начальника отдела по надзору за соблюдением законов в исправительно-трудовых колониях Прокуратуры СССР, а также первого заместителя Прокурора Казахской ССР, избирался членом Комитета ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1987-1993 годы).

Хорошо знавший Юрия Александровича известный правовец, государственный деятель Каирбек Сулейменов вспоминает:

«С Юрием Хитриным судьба свела меня в 1975 году, когда я перевелся в Алма-Ату из Новосибирска в качестве следователя прокуратуры города, где Хитрин являлся начальником следственного отдела, и более года работал под его непосредственным руководством. В дальнейшем мы, как говорят, «дружили домами».

На каждом этапе работы его отличала высокая ответственность и добросовестность в исполнении служебного долга, вдумчивое и доброжелательное отношение к подчиненным, органично сочетавшееся с требовательностью в деле поддержания

законности и правопорядка. Он всегда был привержен принципам справедливости, гуманизма и букве Конституции. Замечательный человек, прекрасный семьянин, скромный, искренне преданный работе и стране, Юрий Александрович пользовался заслуженным авторитетом среди коллег, с большим уважением к нему относились председатели органов конституционного контроля стран СНГ и дальнего зарубежья. Он пользовался непрекращаемым авторитетом у юридической общественности нашей страны.

На посту Государственного советника Казахской ССР по государственно-правовым вопросам он непосредственно принимал участие в реформировании системы органов прокуратуры, их дальнейшем развитии. Велика его роль и в выработке единой правовой политики, координации деятельности правоохранительных, военных и других государственных органов. С 1991 по 1993 годы являлся Председателем Комитета по защите конституционного строя Совета Безопасности Республики Казахстан, членом Высшего дисциплинарного совета.

За проявленный профессионализм и заслуги перед государством, в том числе на должности Главного военного прокуратора, в декабре 1997 года Президент Республики Казахстан доверил Хитрину пост Генерального Прокурора.

Возглавляя высший надзорный орган страны, Юрий Александрович, как и прежде, достойно справлялся с этими функциями.

По воспоминаниям его коллег и соратников, он был настоящим патриотом, отличался добротой и порядочностью, исключительной честностью, трудолюбием и радушным гостеприимством. Нетерпимость проявлялась только лишь к отступлениям от закона или попыткам обхода его, чем бы они не мотивировались и кем бы они не совершались. Уважение к праву было заложено у него в крови. Не жалел он своих сил, душевного внимания и тепла, щедро делился с другими своими знаниями и умениями, был образцом служения интересам государства для всех.

Чуткость и забота о подчиненных, мягкость в общении и принципиальность в работе, верность дружбе и долгу – таким вспоминают его известные юристы, ветераны и ученые Амангельды Капсултанов, Каирбек Сулейменов, Гарифулла Утибаев, Айтмухамет Толеуханов, Игорь Рогов и многие видные и заслуженные правоведа.

Отличал его среди своих учеников и Прокурор Казахской

СССР Утеген Сеитов, в бытность которого Хитрин работал на должностях заместителя начальника следственного управления Прокуратуры Казахской ССР, а также прокурором Целиноградской области.

Поработать с Юрием Александровичем посчастливилось и мне самому, когда был прокурором города Алматы.

Благодаря его бесценным рекомендациям по наиболее важным вопросам прокурорского надзора, мой коллектив добился значимых результатов в работе, что во многом способствовало укреплению законности в крупном мегаполисе страны.

Юрий Александрович повлиял и на мой профессиональный рост.

Я признателен этому мудрому руководителю за все мои достижения на прокурорском поприще, а за годы совместной службы с ним он запомнился мне как благороднейший человек, олицетворявший лучших представителей нации.

Будучи Генеральным Прокурором, он отличался от многих природной доброжелательностью, стремлением за сухими процессуальными документами видеть прежде всего человека. Настоящий патриот, он имел больше друзей-казахов, нежели представителей других национальностей.

Я помню, как во время его переутверждения в качестве члена коллегии Прокуратуры ССР на Съезде народных депутатов Советского Союза он во всеуслышание в прямом телеэфире заявил: «Я казах по своей сущности».



Ж. Асанов, Ю.Хитрин, Е.Мерзадинов

Из воспоминаний ветерана органов прокуратуры, бывшего заместителя Генерального Прокурора, государственного советника юстиции 3-го класса Амангельды Капсултанова:

«Особо следует отметить высокие человеческие качества Юрия Александровича, такие как совесть, порядочность. Он был интернационалистом и подлинным патриотом Казахстана. Я постоянно замечал, что он, где бы мы с ним не были вместе, в том числе и в зарубежных командировках (Австрия, Венгрия, США), на официальных и неофициальных встречах всегда подчеркивал, что его Родина – Казахстан. Будучи на работе в аппарате Генеральной прокуратуры СССР и являясь членом ее коллегии, он особо обращал внимание на казахстанцев и постоянно поддерживал наших кадровых работников, всегда чувствовалась его воспитанность в казахском духе и казахское гостеприимство. Помнится случай, когда в конце 1989 года в санаторном комплексе Прокуратуры

Советского Союза в городе Истре Московской области проводился семинар - совещание прокуроров областей и союзных республик. В один из дней к нам пришел член коллегии Прокуратуры СССР Хитрин, который пригласил всех казахстанцев к себе на дачный участок в том же санаторном комплексе. По казахскому обычаю он «забил» барана и угощал нас настоящим казахским бешбармаком. Все присутствующие там почувствовали себя как дома, на Родине, и были благодарны ему. Таких моментов было множество».

Из воспоминаний бывшего заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан, государственного советника юстиции 3-го класса Гарифуллы Утибаева:

«С Хитриным – в то время заместителем начальника Следственного управления Прокуратуры КазССР - я познакомился в 1977 году, будучи прокурором города Щучинска Кокчетавской области. С первых дней у нас сложились товарищеские отношения, и в дальнейшем мы стали дружить семьями. Могу отметить, что Юрий Александрович был настоящим профессионалом своего дела, ставящим общественные интересы выше личных».

Из воспоминаний бывшего заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан – Главного военного прокурора, генерал-лейтенанта юстиции Айтмухамета Толеуханова:

«В 1974 году я и Юрий Хитрин работали следователями прокуратуры: он – Калининского, а я – Октябрьского районов города Алма-Аты. Юрия Александровича отличали такие черты характера, как высокий профессионализм, трудолюбие, умение доводить начатое дело до конца, доброта и порядочность. Эти качества способствовали тому, что он, как лучший следователь районного звена, был сразу назначен следователем по особо важным делам Прокуратуры республики».

В декабре 2000 года Президент республики назначил Хитрина на высокую государственную должность Председателя Конституционного совета. Работая на этой должности, Юрий Александрович внес весомый вклад в процесс становления института конституционного контроля в Казахстане, в развитие конституционализма, а также в обеспечение верховенства Основного закона на всей территории республики.

При нем были рассмотрены на предмет соответствия Конституции такие важные акты, как Земельный кодекс, законы «О политических партиях», «О средствах массовой информации», получившие общественный резонанс, а также другие документы, имевшие большое значение для укрепления конституционной законности в Казахстане.

Он непосредственно вникнул в суть каждого поступившего обращения, участвовал в их рассмотрении, умел найти главное в решаемых задачах, проявляя во всем талант профессионального юриста.

Бывший Председатель Конституционного совета Республики Казахстан (годы работы 2004 - 2017) Игорь Рогов познакомился

с Хитриным во время его работы следователем Калининской районной прокуратуры города Алма-Аты:

«Это было начало 70-х годов прошлого столетия. Будучи студентом 2-го курса юридического факультета КазГУ имени С.Кирова, я проходил у Юрия Александровича ознакомительную практику. Несмотря на наличие у него относительно небольшого в то время стажа работы, он поразил меня глубокими познаниями во всех отраслях права, особенно уголовно-правового цикла, эффективным применением криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании преступлений, а также мастерством следственно-оперативной работы. Спустя годы наши дороги пересеклись в Администрации Президента, где он занимал ответственные должности. На постах Государственного советника по правовым вопросам, Председателя Комитета по защите конституционного строя Совета Безопасности, члена Высшего судебного совета он внес большой вклад в реформирование национального законодательства и правоохранительной системы страны. Особой вехой в его блестящей служебной карьере, на мой взгляд, является работа в органе конституционного контроля Казахстана. Он был назначен Председателем Конституционного совета в сложный период развития Республики – экономические сложности, укрепление независимого развития страны, сложные политические реформы. Под его руководством Совет внес серьезный вклад в обеспечение верховенства Основного закона в стране. Придя после него на должность Председателя Конституционного совета, я увидел изнутри результаты той нелегкой и ответственной работы, которую он проводил в то время. Отдавая дань уважения Юрию Александровичу, я всячески старался и продолжал те добрые традиции, которые были заложены при нем».

За большие заслуги перед государством и значительный вклад в развитие страны в канун 10-летия Независимости Республики Казахстан Глава государства наградил его орденом «Парасат».

За скупыми строками биографии Ю.А. Хитрина стоят годы напряженной работы на ответственных государственных должностях, годы постоянного поиска и неустанныго стремления к достижению поставленных целей.

К сожалению, все это сказалось на его здоровье. Осенью 2004 года Юрия Хитрина не стало. Проводить в последний путь Юрия Александровича пришли многочисленные друзья, коллеги и ученики.



В целях увековечивания его памяти в Алматы на стене дома, где жил Юрий Александрович, установлена мемориальная доска.

В мою бытность на посту Главного военного прокурора общественным объединением «Альянс военных юристов» при поддержке Главной военной прокуратуры была учреждена Общественная премия имени генерал-лейтенанта юстиции Юрия Хитрина. Первое мероприятие прошло в 2016 году по 5 направлениям в 21 номинации. Конкурс был проведен заинтересованными государственными органами, лучших среди конкурсантов определила межведомственная комиссия. Основная идея вручения данной Премии заключалась в общественном признании заслуг в области развития военного права, обеспечения законности, воинской дисциплины и правопорядка в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

Однако, по моему наблюдению, и к моему большому сожалению, на сегодняшний день данный конкурс не проводится. При учреждении данной Премии мы очень надеялись, что и конкурс и сама Премия станут хранилищем традиций старшего поколения военных юристов, и будут иметь большое воспитательное и патриотическое значение для молодых военных юристов. Мне хотелось бы выразить надежду, что Главная военная прокуратура, военные суды и военная полиция Министерства обороны Республики Казахстан продолжат данную традицию, возродят проведение конкурса. И это нужно не столько для того, чтобы на долгие годы сохранить память о Хитрине. Это больше нужно нам, нынешним военным юристам, а также молодым и начинающим сотрудникам.

Юрий Александрович прожил насыщенную жизнь. И эта жизнь может служить хорошим примером для подрастающего поколения юристов, и не только военных. Трудно переоценить его вклад в создание и развитие правоохранительной системы Казахстана. Для каждого из нас он является не просто историей. Это образец и ориентир и в службе, и в жизни.

Юрий Александрович Хитрин навсегда останется в нашей благодарной памяти и в наших сердцах.

Использованная литература:

1. Военная прокуратура. Прошлое и настоящее. Первое издание. Павлодар: ЭКО, 2015. – 680 с.
2. В Казахстане учреждена Общественная премия генерал-лейтенанта юстиции Ю.Хитрина // strategy2050.kz.



НАСТОЯЩИЙ ПРОКУРОР

Гулъжан Каракулова,

*советник Генерального Прокурора РК (2002-2009 г.г.),
заслуженный юрист Казахской ССР,
почетный работник прокуратуры*

В августе текущего года 75 лет исполнилось бы замечательному человеку, талантливому руководителю и высокопрофессиональному прокурору Хитрину Юрию Александровичу.

С Юрием Александровичем у нас сложились уважительные и доброжелательные отношения с первой же встречи.

В то время штат следственной части прокуратуры состоял из 7 следователей по особо важным делам, которые занимались расследованием особо тяжких преступлений по всей Республике. Следственная часть была мобильная, профессиональная. Периодически кого-то из части включали в группу Генеральной прокуратуры СССР для расследования особо тяжких преступлений, совершенных в других союзных республиках. Юрий Александрович не раз возглавлял эти следственные группы, по результатам работы которых, неоднократно поощрялся приказом Генерального прокурора СССР.

В восьмидесятых годах прошлого столетия по линии партийной учебы систематически проводились занятия по изучению материалов партийных съездов, Пленумов ЦК КПСС, закрепления знаний по марксизму – ленинизму, конспектирования трудов Маркса, Энгельса, Ленина. Одной из обязанностей секретарей партийных ячеек являлось заслушивание отчетов об исполнении уставных обязанностей коммунистов и проверка знаний первоисточников марксизма-ленинизма сотрудниками-коммунистами.

В очередной раз по плану работы партийной ячейки мною, как секретарем партийной ячейки, было запланировано заслушивание отчета коммуниста Ю. Хитрина. В рамках проведения соответствующей проверки, ему и остальным следователям по особо важным делам было предложено предоставить конспекты по изучению работ классиков марксизма-ленинизма.

Юрий Александрович попросил перенести его от-

чет на следующий раз. Отчет был перенесен, но он не состоялся, поскольку Юрия Александровича назначили начальником отдела по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях – членом коллегии Генеральной прокуратуры Союза ССР, но уезжая в Москву, он зашел ко мне попрощаться и, проявляя заботу о своих «важняхках», попросил помогать им в усвоении материалов партийной учебы.

Забота о товарищах по работе, готовность помочь им в решении возникших проблем, т.е. подставить плечо друга - эта черта Юрия Александровича была для него главной.

Юрий Александрович обладал высокими человеческими качествами. Занимая высокие должности, он продолжал поддерживать дружеские отношения с товарищами по прежней работе из Казахстана и Москвы.

В 1982 году прокурор Республики Сеитов У.С. направил меня на стажировку в Генеральную прокуратуру СССР. Юрий Александрович, узнав о моем приезде в Москву, зашел в отдел Генпрокуратуры СССР, где я проходила стажировку, и мы тепло поприветствовали друг друга, затем он пригласил меня на ужин к себе домой. В отделе были удивлены такими нашими теплыми взаимоотношениями.

Через несколько лет после этой встречи в Москве он вернулся в Казахстан на должность первого заместителя прокурора Республики.

На первом, после его назначения, заседании коллегии прокуратуры Республики по итогам года участвовал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев. После доклада Прокурора республики Президент задал вопрос, какой именно сейчас не помню, но он обратился к Юрию Александровичу, который долго не задумываясь дал четкий ответ, что удивило Президента. Спустя неделю Президент назначил его Государственным советником Республики по государственно-правовым вопросам.

В 1992 году в Генеральной прокуратуре было образовано Управление военных прокуратур и первым военным прокурором был М.Мукашев. После него Главным военным прокурором - заместителем Генерального прокурора РК был назначен Юрий Александрович. Он стал курировать группу по надзору за применением законов на режимных объектах. Руководителем - старшим помощником Генерального прокурора РК этой группы назначили меня. За этими объектами надзор осуществляли 7 режимных прокуратур, которые дислоцировались по областям страны. Также на этих объектах существовали спецорганы МВД и спецсуды, которые назывались постоянными сессиями и рассматривали уголовные дела о преступлениях, совершенных офицерами и солдатами военно-строительных отрядов на этих режимных объектах. Статотчетность о работе названных прокуроров, спецорганов МВД, судов отражалась под грифами «секретно» и «совершенно секретно».

Как куратор группы, Юрий Александрович вникал во все тонкости её работы. Решал профессионально и оперативно все возникавшие по его компетенции вопросы, особенно по расследуемым уголовным делам следователями спецпрокуратур. За время его кураторства ни одно дело не вернулось на дополнительное расследование. Следователи спецпрокуратур росли профессионально.

В 1997 году Юрий Александрович был назначен Генеральным прокурором Республики Казахстан. В связи с передислокацией Генеральной прокуратуры Республики в новую столицу на работу им было дано указание перевозить сотрудников по мере обеспечения их жильем.

Главным военным прокурором был назначен Туякбаев Ж.А. и кураторство моей группы перешло к нему, поэтому я осталась в г. Алматы. В очередной приезд в Алматы Юрий Александрович спросил, почему я не переезжаю в Акмолу, на что я ответила: «не могу оставить детей». Он посмотрел на меня с недоумением и коротко сказал «готовься». Это было в пятницу, а в понедельник поступил приказ о передислокации меня в Акмолу. По приезду Юрий Александрович вручил мне два ключа от квартир в новом прокурорском доме. Я выбрала однокомнатную с учетом, что переехала одна. С этого времени я стала работать в Астане. Этот эпизод наглядно подчеркивает его такую отличительную черту, как забота о подчиненном, несмотря на занимаемый высокий пост.

С наступлением нового столетия, т.е. 2000 года он поручил мне составить обращение - поздравление Генерального Прокурора Республики Казахстан всем сотрудникам органов прокуратуры, также поручил членам коллегии сочинить Гимн прокурора. Поручения были выполнены.

Новый 2000 год коллектив Генпрокуратуры встретил в Конгресс-холле с участием Юрия Александровича, где он лично подходил к каждому сотруднику с поздравлениями и пожеланиями успеха в наступающем столетии.

Юрий Александрович был прост в общении, к каждому он относился с уважением, никогда не навязывал

своего мнения, но критически относился к тем или иным обстоятельствам. С ним можно было спокойно поговорить о наболевшем, и получить, без упрёка и оргвыводов, должный совет.

Его интеллигентность, образованность, требовательность к соблюдению законов, скромность вызывали у коллег и общественности симпатию и положительную оценку его как человека и государственного деятеля. Всеми этими качествами Юрий Александрович завоевал искреннее уважение в народе и обществе.

Свой досуг он мог проводить без лишней суеты. Его можно было встретить в кинотеатрах, на стадионе, на набережной реки Ишим, где проводили отдых многие жители и гости столицы.

Однажды я встретила Юрия Александровича в мясном отделе на базаре и немного смутилась. Мы поприветствовали друг друга, после чего он мне предложил купить мясо у продавца, у которого сам купил. Продавец, отпуская мне мясо, тихо спросил: «Это Хитрин?», а я спросила «Вы его знаете?». Продавец ответил, что знает его как прокурора Целиноградской области. «А теперь - сказала я, - он - Генеральный прокурор Казахстана». Продавец сказал: «Он - справедливый человек».

Вся жизнь Юрия Александровича была посвящена укреплению законности и формированию правового государства Казахстана. На посту Председателя Конституционного Совета Республики в 2000-2004 годах он внес весомый вклад в становление института конституционного контроля, обеспечивая верховенство Конституции Казахстана.

После того, как он заболел весной 2004 года и посчитал, что по состоянию здоровья не сможет полноценно работать председателем Конституционного Совета, Юрий Александрович обратился к Президенту Республики с заявлением об отставке, которую Глава государства принял. После отставки Хитрин Ю.А. был назначен первым заместителем Командующего Республиканской гвардии страны. В октябре 2004 года Юрий Александрович скончался из-за болезни и похоронен в родном городе – Алматы.

Родина высоко оценила службу Юрия Александровича своему Отечеству и народу, неоднократно наградив его орденами и медалями государства. Он был почетным работником прокуратуры Казахстана. Последней его государственной наградой был орден «Парасат».

Заканчивая свое воспоминание о Юрие Александровиче Хитрине, могу сказать, что за 42 года службы в органах прокуратуры я работала под руководством нескольких известных личностей. Это был Патриарх прокуратуры Утеген Сеитович Сеитов, был Немеркнущая звезда законности Галим Бажимович Елемисов. Вместе с указанными личностями принципиальным, справедливым, добропорядочным, настоящим Прокурором, моим руководителем был и Хитрин Юрий Александрович, за что я благодарна судьбе.



СВЕТЛЫЙ ОБРАЗ, ДОБРАЯ ПАМЯТЬ!

Булат Тазабеков,
почетный работник прокуратуры

Великое видится на расстоянии! Светлый образ и наследие Ю.А. Хитрина сполна созвучны этой вечной истине!

Он был большим государственным чиновником Союзного уровня, участником авторитетных международных организаций, отличным руководителем и просто хорошим человеком.

Свою трудовую деятельность Юрий Хитрин начал рабочим мебельной фабрики. Получив высшее юридическое образование, он успешно проработал в следственных подразделениях всех уровней прокуратуры Казахстана, при этом проявил себя как вдумчивый и добросовестный профессионал. Поэтому не случайно Генеральный Прокурор СССР доверил Юрию Александровичу, которому тогда не было 33-х лет, ответственную должность – прокурора Целиноградской области!

Молодого и перспективного руководителя областной прокуратуры давно заметили и в Москве. После неоднократных предложений Ю. Хитрин согласился на важную и ответственную должность – члена Коллегии Генпрокуратуры Союза, руководителя подразделения за законность в исправительных учреждениях СССР.

В начале девяностых прошлого столетия он вернулся на родину, чтобы участвовать в создании правоохранительной системы молодого государства.

Развал Союза... Некогда могучая Советская армия, после так называемого «парада суверенитетов», представляла собой жалкое зрелище. Офицеры разъехались по «национальным квартирам», солдаты массово оставляли места службы. Ряды преступников пополнились дезертирами. На Байконуре вспыхнули массовые беспорядки среди военных строителей, на казахстанско-китайской границе практически не осталось офицеров, их обязанности исполняли прапорщики и сверхсрочники. В войсках царил хаос и беззаконие!

Некому было расследовать уголовные дела, которые пачками передавались нам соседними государствами.

Тогда военная прокуратура оказалась в положении «казанской сироты»....

Можно с уверенностью сказать, что провидение не ошиблось, надев на него генеральский мундир! Ю.А. Хитрин был назначен заместителем Генерального прокурора РК – Главным военным прокурором. Благодаря своему авторитету он сумел своевременно воздействовать на принятие правильных решений.

Одним из таких примеров является знаменитое 802-е постановление Президента о призыве из запаса 150-ти юристов на службу в органы военной юстиции. Во многих гарнизонах были созданы новые прокуратуры, укреплены кадрами ранее действовавшие, и как результат – преступность в войсках резко пошла на убыль.

Ю.А. Хитрин был для подчинённых требовательным и справедливым шефом, мудрым и понимающим наставником, руководителем, готовым всегда выслушать подчиненных и поддержать своих коллег.

Помню конец апреля 1994 года. Я, будучи военным прокурором Талдыкорганского гарнизона, лично доложил ему о происшествии в поднадзорной войсковой части, где были обнаружены трупы двух караульных солдат, которые были убиты неизвестными, их автоматы были похищены. Юрий Александрович, лично взяв на

контроль расследование данного преступления, периодически звонил мне, давал конкретные указания, определил основные версии. В результате этого данное громкое преступление было раскрыто в течение трех суток, а виновник – военнослужащий по фамилии Апетря – военной коллегией Верховного суда РК был приговорен к расстрелу.

Хитрин Ю.А. был инициатором создания органов военной полиции Вооруженных Сил Казахстана, сделал много для разработки нормативной и правовой основы этого уникального в постсоветском пространстве специализированного правоохранительного органа.

Юрий Александрович оказался нужным Президенту и стране в высокой должности Генерального Прокурора в один из самых трудных и ответственных периодов – при переносе столицы.

Одной из первых среди государственных органов Генеральная прокуратура сумела оперативно осуществить переезд в северную столицу, разместить сотрудников, создать им нормальные условия для полноценного труда и отдыха.

В условиях жесточайшего финансового дефицита Ю.А. Хитрин смог построить суперсовременное здание в Астане, привести в порядок территориальные прокуратуры, укрепить материально-техническую базу органов прокуратуры.

Он оставил неизгладимый след в истории становления казахстанской прокуратуры.

Потом были ответственная работа в Конституционном Совете и ... пенсия.

В Алматы его тихо дождалась скромная дача в Баганашиле, которую он еле отыскал, вернувшись из Астаны. За 7 лет ее окружили дворцы – новостройки и домик напоминал робкого крестьянина, случайно оказавшегося на Венском балу.

Помним его отъезд в Сарыагаш, откуда он собирался вернуться окрепшим и здоровым. Но увы....

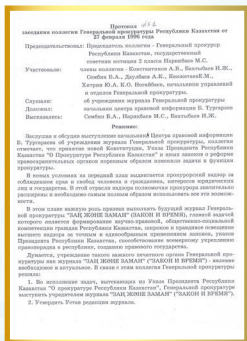
И вот в памяти Алматинский дом офицеров, артиллерийский дом лафет, множество военных и гражданских лиц, пришедших попрощаться с ним.

Первый министр обороны Казахстана Сагадат Нурмагамбетов, взяв командование на себя, по – военному четко и ясно отдавал команды, проводя Ю.А. Хитрина в последний путь, как боевого генерала.

*Я точно могу сказать – Великие не умирают!
Уверен, спустя годы, с развитием Казахстана, особо ярко проявится роль и вклад личностей, таких как Юрий Александрович Хитрин, светивших ярко и сгоревших без остатка во имя процветания своей Родины!*



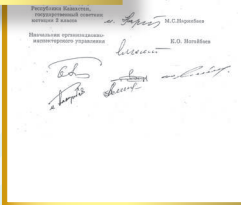
«Заң және заман» - 25 жыл



Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Заң және заман» журналының құрылуы туралы хаттамасы



ЖАРҒЫСЫ
«Заң және заман» журналы республикамыздың баспасөзіндегі өзіндік мұқабасы болып табылады. Журнал республикамыздың заңгерлері мен журналистерінің қолымен шығарылады.



Журналдың құрылуы туралы хаттаманың негізгі нәтижелері мен маңызы туралы мәліметтер.

Журналдың құрылу хаттамасы

Журнал жарғысы

«Еңбек жолымның басында журналистікпен айналысқаным бар, оның үстіне прокуратура, сот, әділет және адвокатура органдарында еңбек етіп жүріп, заңдылық мәселесі туралы үнемі баспасөзде, радио мен теледидарда сөйлеуді, қолдан келгенше халықтың құқықтық сауатын ашудағы азаматтық міндетім деп санадым.

Еліміздегі заңдылықтың сақталуы жайы, қылмыстылық пен құқық бұзушылықтың қаулап өсуі аландатқандықтан Бас прокуратураның жеке басылымын шығаруға бел байладық.

Мақсұт Нәрікбаев



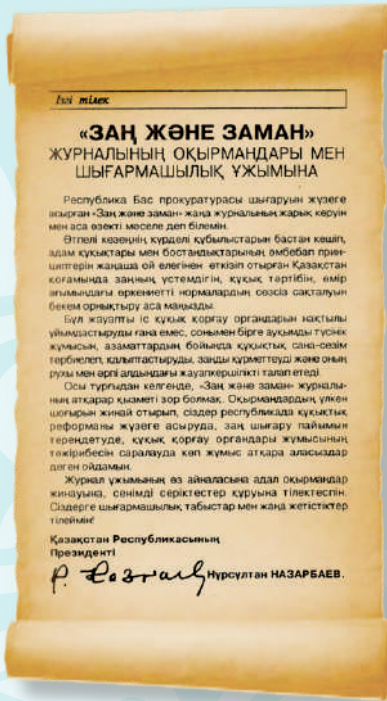
Журналдың бірінші нөмірі

«Неліктен басылымды «Заң және заман» деп атап отырмыз? Қазақта ежелден қалыптасқан «Заң түзелмей, заман түзелмейді» деген сөз бар. Заңды заман туғызады, ал заң заманды түзейді. Заман түзеліп, қоғамның әрбір мүшесі заңды өмірлік мұратқа айналдыру үшін оны насихаттау керек, сонымен қатар заңдылықты жүзеге асырып жатқан органдардың жұмысын көпшілік біліп отыратындай жариялылық жағдайын жасау керек».

Мақсұт Нәрікбаев



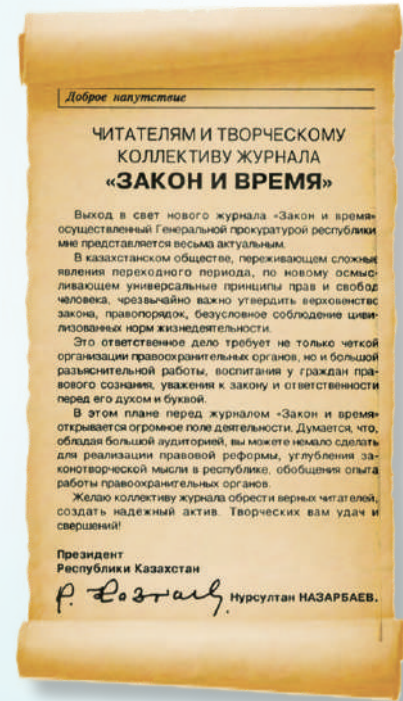
Ақылдастар Алқасы мүшелері



Н. Назарбаевтың құттықтауы

«Жаңа басылым – «Заң және заман» журналы осы жүкті арқалайды деген үміт бар. Журналда прокуратура органдарының қадағалау жұмысы ғана емес, басқару органдарының заң талаптарын қалай басшылыққа алатыны, соттардың әділеттілікті жүзеге асыруы, жедел іздестіру, тергеу орындарында қылмысқа қарсы күресті қалай ұйымдастырып отырғаны кеңінен жазылуға тиіс. Практикалық шаралармен бірге заңды жетілдірудің теориялық мәселелері де ұмыт қалмайды. Осының бәрі құқық қорғау мен құқықтық тәрбиені пәрменді жүргізуге өз үлесін қосады деп ойлаймыз».

Мақсұт Нәрікбаев



Н. Назарбаевтың құттықтауы

«Жалпы құқықтық басылым көбейген сайын халықтың құқық мәселесінен хабардар болуы, демек заңдылықты сақтауға мүдделілігінің артуы жақсарады. Сондықтан да біз осындай басылымдардың көбейе түскенін қолдаймыз».

Құқықтық басылымдар көбейе түскен сайын құқықтық тәрбие де пәрменді болатынына сенімдіміз».

Мақсұт Нәрікбаев



Әр түрлі жылдардың журналдары

1996-2021 ЖЫЛДАРЫ АРАЛЫҒЫНДАҒЫ ЖУРНАЛДЫҢ БАС РЕДАКТОРЛАРЫ



ИБРАИМ САМАТ БЕКТЕҢҰЛЫ

1996-2003 жылдар аралығында «Заң және заман» журналының бас редакторы болды. ҚР Мәдениет қайраткері, Қазақстан Жазушылар одағының мүшесі, Қазақстан Журналистер одағының мүшесі.

ЗАБИХ ШОЛПАН АРАПБАЙҚЫЗЫ

2003-2010 жылдар аралығында «Заң және заман» журналының бас редакторы болды. Заң ғылымдарының докторы. Ұлыбритания Корольдік төрешілер институтының (ACIArg) қауымдастырылған мүшесі.



ҚАЛЫҚОВ ЖАНАТ ҚАБЫЛДАҰЛЫ

2010 – 2014 жылдар аралығында «Заң және заман» журналының бас редакторы болды. 2020 жылы 2 сәуірде дүниеден озды.

ШОҚАТАЕВ СЕРІК ҚАБДИҒАЛИҰЛЫ

2014-2018 жылдар аралығында «Заң және заман» журналының бас редакторы болды. Заң ғылымдарының кандидаты. Прокуратура құрметті қызметкері.



ТЕМІРБОЛАТОВ СЕРІК ҒАБДОЛЛАҰЛЫ

2019 жылдан бастап қазіргі уақытқа дейін «Заң және заман» журналының бас редакторы. «Құрмет», 2-дәрежелі «Айбын» ордендерімен, 20-дан астам мемлекеттік және ведомстволық медальдармен марапатталған. Прокуратура құрметті қызметкері.



ӘР УАҚЫТТЫҢ ӨЗ ТАЛАБЫ БАР

Самат Ибраим,
Қазақстан Журналистикасы
Академиясының академигі

Осыдан жиырма бес жыл бұрын прокуратура органдарының төл басылымы «Заң және заман»-«Закон и время» журналын шығаруды тұңғыш рет сол кездегі Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры Мақсұт Сұлтанұлы Нәрікбаев пен Бас прокуратураның алқа мүшелері қолға алған болатын. Қазақстан Республикасы прокуратурасының қоғамдық-саяси, ғылыми-құқықтық басылымы 1996 жылы наурыз айында тіркеуден өтіп, мен Бас прокуратураның бөлім бастығы әрі журналдың бас редакторы қызметіне тағайындалдым. Журналдың бет-бейнесін, бағыт-бағдарын, қамтитын тақырыбын, құрылымын, көлемін айқындау тәрізді қадау-қадау мәселелер алда тұрды.

Осыған орай журналдың алғашқы жұмыс органы Ақылдастар алқасы құрылды: төрағасы – Бас Прокурор М.С.Нәрікбаев, мүшелері – Бас Прокурордың бірінші орынбасары А.В.Константинов, Бас Прокурордың орынбасарлары Б.Ә.Сембин, Ж.С.Елубаев, Қазақстан Республикасының Әскери прокуроры Ю.А.Хитрин, Бас прокуратураның Құқықтық ақпарат орталығының бастығы Б.Т.Тұрғараев, Бас Прокурордың аға көмекшісі Н.Л.Муфтах, Бас прокурордың аға көмекшісі, Секретариат бастығы Ж.А.Мұхтаров, Бас прокуратураның жетекші маманы С.П.Есенов, журналдың бас редакторы С.Б.Ибраим, бас редактордың орынбасары С.Б. Соқпақбаева. Айта кетелік, Алқа басылымға нақты қамқорлық жасап, оның қаз тұрып, қалыптасуына зор еңбек сіңірді.

Мақсұт Сұлтанұлы басылымның сапалы әрі бел-

гіленген уақытында жарық көруін өзі бақылауға алып, «журналға қатысты мәселе туындағанда тікелей маған, Алқа мүшелеріне кез келген уақытта хабарлас, қолдан келген көмекті жасаймыз» деп тапсырды. Журналдың өндірістік-ұйымдастырушылық қызметіне басшылық ету Бекет Тұрғараевқа жүктелді. Шығармашылық тұрғыдан белгілі журналист Нури Муфтахтың ақыл-кеңесі де аз болған жоқ. Сонымен бас редактордың орынбасары Самал Соқпақбаева, көркемдеуші редактор Жеңіс Нұрлыбаев, компьютерші Дидар Садықова төртеуіміз басылымды шығару ісіне дереу кірісіп кеттік. Өйткені ай жарым уақыт ішінде журнал жарық көруге тиіс болды.

«Заң және заман» - «Закон и время» журналының алғашқы нөмірінде Қазақстан Республикасы Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың басылымға ақ жол тілеген Құттықтау-батасы жарияланды. Онда Елбасы: «Республика Бас прокуратурасы шығаруын жүзеге асырған «Заң және заман» - «Закон и время» журналының жарық көруін мен аса өзекті мәселе деп білемін. Өтпелі кезеңнің күрделі құбылыстарын бастан кешіп, адам құқықтары мен бостандықтарының әмбебап принциптерін жаңаша ой елегінен өткізіп отырған Қазақстан қоғамында заңның үстемдігін, құқық тәртібін, өмір ағымындағы өркениетті нормалардың сөзсіз сақталуын бекем орнықтыру аса маңызды. Оқырмандардың үлкен шоғырын жинай отырып, сіздер республикада құқықтық реформаны жүзеге асыруда, заң шығару пайымын тереңдетуде, құқық қорғау органдары жұмысының тәжірибесін саралауда көп жұмыс атқара аласыздар деген ойдамын» деген болатын.

Журналды шығаруға дайындық басталып жатқан кезде Мақсұт Сұлтанұлы бірінші нөмірге «республика прокуратурасын он сегіз жыл басқарған Өтеген

Сейітовпен сұхбат жариялау керек» деді. Өтеген аға прокуратураның төл басылымы шығайын деп жатыр дегенімде кәдімгідей қуанып қалды. «Бұл өте дұрыс болған екен, прокуратура үшін де, халық үшін де керек. Одақ кезінде ондай басылым шығаруға қолымыз жетпей қойды. Орталық бізге рұқсат бермеді» дегені есімде. Демек, мұндай жаңа басылымның жарық көруі еліміздің Тәуелсіздік алуының бір көрінісі екені анық еді. Сол алғашқы нөмірде Өтеген ағамен «Еске алып өткен жылдарды» атты сұхбатым жарық көрді. Салық Зиманов, Өтеген Сейітов, Сұлтан Сартаев, Қалауша Бегалиев, Меңдеке Туткин, Ғазиз Төлеуғалиев тәрізді атақты заңгерлермен, прокуратура ардагерлерімен тығыз байланыста болып, мақалаларын жариялап, ақыл-кеңестерін алып отырдық.

Президент құттықтауында айтылғандай, оқырмандардың үлкен шоғырын жинау, прокуратура қызметкерлері мен заңгерлердің, қалың оқырман қауымның басылымнан күткен үміттерін ақтау оңай шаруа емес екендігі белгілі. Осыған орай құқық тақырыбын кеңінен қамтып, прокуратура органдарының заңдылықты сақтаудағы сан-салалы қызметін және басқа тақырыптарды жан-жақты қамтуда журналдың Ақылдастар алқасы мен редакция қызметкерлері барлық мүмкіндіктер мен күш-жігерді жұмылдыра білді. Заңгерлер мен ғалымдардың, жалпы оқырман қауымның бұқаралық ақпарат құралдарының көш-керуеніне жаңадан қосылған басылымға деген ынта-жігері, қолдауы ерекше болды. Соның бір айқын мысалы, 1996 жылы небәрі 5000 данамен шыққан журнал 2001 жылы, яғни арада бес жыл өткенде 13500 данамен таратылуға қол жеткізіліп, одан кейінгі жылдары да таралым деңгейі жақсара түсті.

«Заң және заман» - «Закон и время» журналы прокуратура, құқық қорғау органдарының сан қырлы мәселелерін ғана емес, өткен тарихтан сыр шертетін материалдарды да тұрақты түрде жариялады. Айталық, елімізде алғаш прокуратура органы құрылған 1922 жылдан бастап оның тарихы зерттелді, республика прокурорларының кімдер болғанын жылдар бойынша анықталып, суреттерін тауып, олардың бәрі туралы архив құжаттарына сүйенген очерктер жазылды. Өткен ғасырдың отызыншы жылдары саяси қуғын-сүргін құрбандары болған республика прокурорлары туралы мұрағаттан құжаттардан алынған деректер бойынша мақалалар сериясы жарық көрді. Журналдың 1997 жылғы 3-ші нөмірінде, сол жылы «Өлке» баспасынан жарық көрген «Дәуір дауысы-Время испыта-

ний» атты кітапта прокуратура шежіресі жүйелі түрде жарияланды. Журналдың «Прокуратура парақтарынан» деп аталатын айдарымен аталған орган тарихына қатысты зерттеулер оқырман назарына ұсынылды.

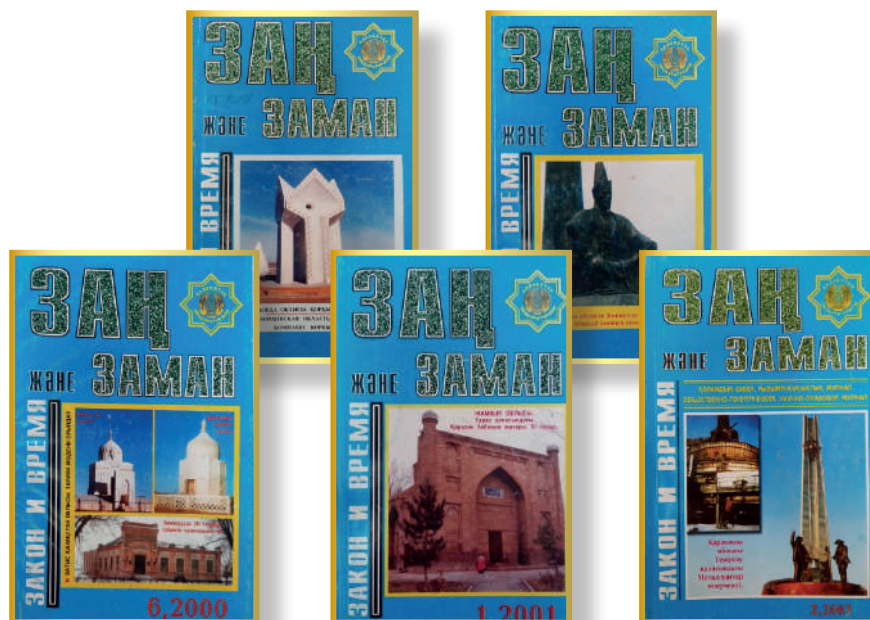
Журналдың құрылғаннан кейін аз уақыт ішінде таралымының өсіп, оқырмандар арасында кеңінен танымал болуына аудан, облыс прокурорлары мен прокуратура қызметкерлерінің, жергілікті басқа да құқық қорғау органдары ұжымдарының, әр деңгейдегі әкімдердің, жалпы оқырманның қолдауы, қамқорлығы зор ықпал етті. Сондықтан басылым тек сала қызметкерлері үшін ғана емес, қалың оқырман қауымның көкейіндегі сауалдарға жауап беруге ұмтылды. Журналдың алғашқы нөмірлерінде негізінен прокуратура қызметкерлері сөз алса, уақыт өте келе авторлар аудиториясы кеңейді, басқа құқық қорғау органдарының қызметкерлері, судьялар, кәсіпкерлер, министрліктер мен ведомстволардың басшылары мен мамандары, қарапайым оқырмандар мақалаларын ұсынатын болды. Заң ғылымына қатысты ғалымдардың, аспиранттар мен ізденушілердің ғылыми жарияланым ретіндегі зерттеу мақалалары да бұл басылымда жиі жарияланды. Өйткені, журналдың Жоғары аттестациялық комиссияның (ВАК) басылымдар тізіміне енгізілген ғылыми мәртебесі болды. Бас прокуратура жанындағы С.Есқараев атындағы заңдылық, құқық тәртібі проблемаларын зерттеу және прокуратура органдары кадрларының кәсіби деңгейін арттыру институтымен, еліміздегі заңгерлер даярлайтын жоғары оқу орындарымен, ғалымдармен тығыз байланыс орнатылды. Сонымен қатар сала мамандары мен басқа да оқырмандардың күнделікті қызметіне қажетті «Заңға түсіндірме», «Прокурорлық қадағалау тәжірибесінен», «Прокурорлық қадағалау қарымы», «Құқық теориясы», «Сұраңыз, жауап береміз», «Құқық әліппесі», «Заң сөздігі» тәрізді айдарлар кезінде жұртшылық көңілінен шықты деп ойлаймыз. Әсіресе жаңа шыққан заңды, заңға жиі енгізілетін өзгерістер мен толықтыруларды халыққа қарапайым тілмен түсіндірудің орны ерекше екеніне талай мәрте көз жеткіздік. Журнал заң жобаларын талқылауға, қабылданып кеткен құжаттардағы кемшіліктерді түзеуге белсене араласты. Айталық, жаңа Қылмыстық және Қылмыстық іс жүргізу кодекстеріне байланысты оқырмандар арасында ұйымдастырған пікірталастарының кейіннен толықтырулар мен өзгертулер енгізу барысында назарға алынғаны аға толқынның есінде қалған болуы тиіс. Иә, кезінде жаңа заң жобаларының баспасөзде талқылануына, заңдардағы олқылықтарға аталған басылым үнемі көңіл бөліп, көп талқысына ұсынып отырды.

Республикамыздың Бас прокуратурасы өзі құрылтайшысы болған басылымға үнемі қолдау көрсетіп, бағыт-бағдар беруді басты назарда ұстады. Қазақстан Республикасының әр жылдары Бас прокурорлары болған М.С.Нәрікбаев, С.И.Шуткин, Ю.А.Хитрин, Р.Т.Түсіпбеков «Заң және заман»-«Закон и время» журналына ұдайы көңіл бөліп, оған қамқор көзқараспен қарағанына 1996-2003 жылдары, яғни сегіз жыл басылымның бас редакторы болғанымда талай мәрте куә болдым. Бас прокуратураның басқарма басшылары Б.Т.Тұрғараев, М.Қ.Қалиев, Бас Прокурордың Секретариат бастықтары З.С.Лақпаев, Қ.З.Жүсіпов, С.Ғ.Темірболатов ағаларымыздың басылым мазмұнын жақсарта түсудегі қоятын талаптары мен ақыл-кеңестерінің орны бөлек еді. Бас прокуратура қызметкерлері, жалпы прокурорлардың бәрі де журналға үлкен қолдау жасады.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы өтпелі кезеңнің күрделі шағында, құқықтық реформа жүзеге асып жатқанда құрылған жаңа журналдың, жалпы отандық бұқаралық ақпарат құралдарының көтерер жүгі жеңіл емес еді. Азат ел атанғаннан кейін жоғымызды түгендеу, тарихымызды таразылау, саяси қуғын-сүргін құрбандарын ақтау мен дербес заңдары-

мызды қабылдануына орай оны жұртшылыққа насихаттау, прокуратура, жалпы құқық қорғау органдарының қызметін саралау, құқықтық реформаны жүзеге асыру, халқымыздың құқықтық сауатын көтеру және басқа күн тәртібіндегі күрделі мәселелердің шешімін табу тәрізді ортақ істе сол уақыттың өз талабы болды. Журналдың Ақылдастар алқасы мен редакцияның шығармашылық ұжымы алда тұрған осындай міндеттерді орындауда өзіндік үлес қосуда қажырлы еңбек етті.

Міне, журналдың алғашқы нөмірі жарық көргеніне биыл ширек ғасыр толып отыр. Осы уақыт ішінде басылымда бірнеше толқын әріптестеріміз қызмет етті. Қазір «Заң және заман» - «Закон и время» еліміздегі бұқаралық ақпарат құралдарының ішіндегі беделді, іргелі басылымның біріне айналды. Оның жиырма бес жылдық тарихы бар, бұл баспасөз құралының нағыз кемеліне келген шағы. Басылым әр нөмірімен прокуратура шежіресін жасап, бүгінгі тыныс-тіршілігін саралап, ертеңіне бағыт-бағдар беруде өзіндік мол үлес қосуда. «Заң және заман» - «Закон и время» журналының Ақылдастар алқасы мен редакция ұжымын, оқырмандар қауымын басылымның жиырма бес жылдық мерейтойымен құттықтаймын! Журналдың жаңа белестерден көрініп, абырой-беделі арта беруіне тілектеспін. Іске сәт, әріптестер!





С ЮБИЛЕЕМ, ДОРОГОЙ ЖУРНАЛ

Шолпан Забих,
доктор юридических наук

Перелистывая страницы старых подшивок, невольно восстанавливаешь в памяти всю историю становления и развития журнала «Заң және заман», у истоков которого стоял профессиональный коллектив, сумевший в период развития молодого независимого государства выполнить миссию по разъяснению универсальных принципов прав и свобод человека, воспитанию у граждан правового сознания и уважения к закону.

Мне довелось руководить творческим коллективом журнала в те годы, когда на информационном пространстве Казахстана появилось множество печатных и электронных СМИ. Поэтому, в тот период было важно сохранить индивидуальность журнала, не потеряться в потоке информационного многообразия и расширить круг читателей. Придерживаясь тематической направленности, мы старались освещать все значимые события, происходящие в общественно-политической жизни страны, развивали научную и практическую часть, предоставляли площадку для авторов, чьи статьи вызвали широкий интерес. Наша творческая команда выезжала во все уголки страны с целью освещения деятельности районных и областных органов прокуратуры. Мы наладили внешние связи, расширили творческие горизонты, освещали деятельность коллег из пригра-

ничных регионов стран СНГ. В составе Редакционной коллегии журнала были видные ученые Российской Федерации, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. Журнал был включен в Перечень изданий, рекомендованных ВАК РК для публикаций основных результатов научных диссертаций.

Предложенные мной инициативы по совершенствованию издания нашли поддержку у руководства Генеральной прокуратуры РК. Так, черно-белый журнал маленького формата стал выходить в широкоформатном многоцветном полиграфическом исполнении и современном дизайне, отвечающим требованиям того времени. Журнал имел большой тираж и пользовался популярностью среди читателей. В условиях рыночной экономики коллектив журнала, его редакционная коллегия и издатели нашли новые формы работы с авторами и читателями, и это был несомненный успех всего коллектива редакции. Журнал являлся единственным изданием, на страницах которого отражалась история развития прокуратуры. Благодаря острому перу журналистов были опубликованы материалы различного жанра.

Желаю журналу «Заң және заман» не останавливаться на достигнутом, добиваться дальнейших творческих успехов, расширять круг новых интересных тем и талантливых авторов.





Я ПОМНЮ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ...

Серик ШОКАТАЕВ,
почетный работник прокуратуры

25 лет назад, в июне 1996 года на свет появилось первое периодическое издание Прокуратуры Независимого Казахстана - общественно-политический, научно-правовой журнал «Заң және заман» - «Закон и время». Инициатива выпуска собственного печатного органа республиканской прокуратуры, как действенного инструмента для праворазъяснительной работы и площадки для различных правовых дискуссий, комментариев и размышлений, по праву принадлежит видному государственному и общественному деятелю страны Нарикбаеву Максуту Султановичу, возглавлявшему в тот период Генеральную прокуратуру. К большому сожалению, Максута Султановича уже нет среди нас.

Мне посчастливилось присутствовать на презентации первого номера журнала «Заң және заман» - «Закон и время» и это событие мне особо запомнилось и, как впоследствии оказалось, не случайно.

Все эти годы, в качестве постоянного читателя и автора статей по прокурорскому надзору, а в последующем и члена редакционного совета журнала, я регулярно отслеживал становление и развитие «Заң және заман» как актуального научно-практического издания, реально ставшего заметным событием в правовой жизни Казахстана.

Особенным отличием журнала стали высокое качество статей, привлечение к его формированию авторитетных юристов, научное разнообразие позиций авторов и высочайший профессионализм издателей.

В разные годы здесь работали такие авторитетные журналисты-правоведы как Нури Муфтах, Самат Бектенулы Ибраим и другие. На страницах журнала публиковали свои научные статьи многие известные отечественные и зарубежные ученые и юристы-практики. Не оставались без внимания и ветераны органов прокуратуры.

Все эти годы журнал следовал главному своему предназначению – способствовать повышению имиджа прокуратуры, профессиональных знаний и мастерства прокуроров, правовой культуры населения и защиты конституционных прав граждан.

И сегодня, когда наша жизнь наполнена информацией, трудно переоценить влияние печатного слова на процессы, происходящие в обществе.

Отрадно, что в этом есть и мой вклад, как издателя и главного редактора журнала «Заң және заман» в период с июля 2014 по декабрь 2018 года.

Пользуясь случаем хотелось поблагодарить за поддержку бывших первого заместителя Генерального Прокурора Меркеля И.Д., заместителя Генпрокурора Лукина И.Д., Главного военного прокурора Мерзадинова Е.С., председателя Совета ветеранов РК Каракулову Г.А., ее заместителя Баринову А.Н. и многих других коллег.

Желаю коллективу редакции журнала «Заң және заман» и всем читателям крепкого здоровья, успехов и благополучия! Пусть журнал и дальше идет в ногу с нашим динамичным временем, остается читаемым и востребованным!





ПРИМЕНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ И МЕТОДОВ В ХОДЕ ГЛАВНОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Гарифулла Утибаев,
профессор Евразийской юридической
академии им. Д.А. Кунаева,
государственный советник юстиции 3-го класса,
почетный работник прокуратуры,
доктор юридических наук

В соответствии со ст. 83 п.1 Конституции Республики Казахстан и ст. 1 Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре» от 30.06.2017 года «прокуратура от имени государства представляет интересы государства в суде». При поддержании государственного обвинения прокурор должен быть принципиальным, объективным и выполнять функцию защиты конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве. Для обеспечения качественного участия государственного обвинителя в суде, безусловно, важным является этап подготовки к судебному разбирательству, качественное изучение материалов уголовного дела. Это – обязательное требование, предъявляемое к прокурору, поддерживающему государственное обвинение в суде. Качественное изучение прокурором уголовного дела является важной предпосылкой принятия прокурором законных решений.

Для обеспечения надлежащего участия в главном судебном разбирательстве прокурор должен тщательно изучить не только материалы уголовного дела, но и соответствующее законодательство, руководящие разъяснения нормативных постановлений Верховного суда РК, а также ведомственные акты. Кроме того, следует продумать предложения о порядке исследования доказательств, а также формулировки вопросов подсудимому, потерпевшему, свидетелям, экспертам, составить план и тезисы судебной речи, проработать и другие вопросы.

Для участия в судебном разбирательстве имеет серьезное значение производство необходимых выписок, которые должны содержать всю нужную информацию, чтобы прокурор мог активно, на должном уровне поддержать государственное обвинение в суде.

Порядок участия прокурора в главном судебном разбирательстве определен главами 40-43 УПК РК. Участие прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно по всем делам, за исключением дел частного обвинения. В целом, участие прокурора в суде сводится к следующему: поддерживая государственное обвинение в суде, прокурор представляет суду доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду своё мнение по

существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим во время судебного разбирательства, высказывает суду предложения по поводу применения уголовного закона и назначения подсудимому меры наказания. Мнение прокурора, высказанное во время судебного разбирательства, не имеет для суда обязательной силы, и суд оценивает это мнение гособвинителя по своему внутреннему убеждению.

Исходя из этого, если в результате рассмотрения всех обстоятельств дела, прокурор придёт к выводу о необходимости изменить обвинение в сторону смягчения ответственности и наказания или отказаться от обвинения полностью или частично, он обязан заявить об этом суду и изложить мотивы, на основании которых он пришёл к такому выводу. В случае полного отказа прокурора от обвинения, если от обвинения отказался и потерпевший, суд своим постановлением прекращает дело. Если же потерпевший настаивает на обвинении, суд продолжает разбирательство и разрешает дело в общем порядке. Прокурор в этом случае освобождается от дальнейшего участия в процессе, а обвинение поддерживает потерпевший лично или через представителя. Порядок исследования доказательств определяется судом по согласованию со сторонами.

В суде могут быть проведены следующие допросы: основной, дополнительный, повторный, перекрёстный, допрос на очной ставке. Прокурор, при тактически умелом использовании всех видов допроса, имеет большие возможности для получения от потерпевшего, свидетелей правдивых и достоверных показаний, изобличения и пресечения лжи, установления добросовестного заблуждения или неправомерности дачи показаний, которые могут быть вызваны различными причинами. **Основной допрос** потерпевшего, свидетелей, подсудимого (после стороны защиты) начинается со свободного изложения лицом всего, что ему известно по делу. Этот допрос наиболее важен. Практика показывает, что если допрашиваемый будет лгать, то в свободном рассказе он реже будет уклоняться от правды, чем в ответах, где его внимание будет концентри-

роваться на вопросах. Это должно учитываться прокурором при выработке наиболее рациональных тактических приёмов допроса конкретного лица.

Дополнительный допрос проводится прокурором в любой момент судебного следствия, если в ходе основного допроса не были выяснены имеющие отношение к делу обстоятельства либо если они нуждаются в уточнениях и разъяснениях.

Перекрытый допрос является специфической формой допроса и его особенностью является то, что он проводится несколькими участниками процесса, занимающими противоположные процессуальные позиции. В нём могут принимать участие все лица, пользующиеся правом допроса в суде. Несмотря на то, что перекрытый допрос невозможно заранее предвидеть, прокурор должен прибегнуть к нему всякий раз, как только допрашиваемый даёт нечёткие и противоречивые ответы. Вместе с тем, возможно отрицательное воздействие перекрытого допроса на психику, например, потерпевшего. Он может привести к нервной перегрузке, а иногда и нарушить процесс восприятия, запутать и склонить потерпевшего к показаниям, желательным одному из участников процесса. Поэтому отрицательные стороны такого допроса следует нейтрализовать, если он будет проведён тактически правильно, в спокойной и деловой обстановке, без нарушений требований закона. Прокурору необходимо подавать пример высокой культуры, строго соблюдать процессуальные нормы, регламентирующие главное судебное разбирательство и, соблюдая этические нормы, обратить внимание суда на необходимость пресечения попыток противоправного психологического воздействия на потерпевшего со стороны других участников судебного следствия.

Помимо этого, при допросе в суде, прокурору следует использовать тактические приёмы судебного допроса, разработанные на основе рекомендаций, сложившихся в судопроизводстве в результате использования данных специальных наук, главным образом психологии, логики, криминалистики и широкого обобщения практики, основанных на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Тактические приёмы, в отличие от правил, закреплённых в законе, как указано выше, это лишь рекомендации, применение которых зависит от усмотрения прокурора. Тактика допроса прокурором в суде представляет собой систему приёмов допроса. В каждом конкретном случае прокурор должен использовать те приёмы, которые помогут оживить в памяти допрашиваемого определённые обстоятельства, изменить у потерпевшего (свидетеля), если они имеются, отрицательную установку на искажение либо укрытие информации и т.д.

Такой приём, как **сопоставление**, используется для выявления и устранения противоречий, содержащихся в показаниях потерпевшего и других лиц, или между ними и другими доказательствами. Получаемую информацию об обстоятельствах, имеющих значение для дела, прокурор должен анализировать, сопоставлять между собой с точки зрения их внутренней согласованности и сравнивать с показаниями других лиц и имеющимися доказательствами по делу, например, с заключением различных экспертиз, вещественными доказательствами и т.д. Если имеются между ними противоречия, то прокурор должен обратить внимание на это, и предложить объяснить их причину.

Тактический приём, как сопоставление, заключается в том, что прокурор определёнными вопросами конкретизирует показания в отношении отдельных моментов произошедшего события, например, времени, места совершения ряда действий, последовательности их совершения и т.д.

Детализация – этот тактический приём, при котором прокурор как бы расчленяет показания, недостаточно конкретные и общие, на отдельные эпизоды и факты и этим способствует, чтобы потерпевший излагал свои показания точно и подробно.

Напоминание представляет систему приёмов оказания помощи допрашиваемому в восстановлении в памяти забытых им фактов. В судебной практике немало фактов, когда предъявление потерпевшему каких-либо схем, фотографий и т.д. помогло восстановить в памяти ход событий и его детали.

Одной из важных черт названных выше видов допроса является его активность и целенаправленность, во многом зависящие от опыта и квалификации прокурора, а также от степени и глубины знания им материалов дела.

При наличии расхождений в показаниях, данных потерпевшим либо свидетелем в ходе предварительного и судебного следствия, прокурор обязан уточняющими вопросами устранить такие расхождения. Если же указанные лица полностью изменили свои показания в главном судебном разбирательстве их же предыдущим показаниям, то в таких случаях прокурор обязан подробно выяснить причины изменения показаний.

Для устранения противоречий по ходатайству прокурора суд может огласить показания названных лиц, имеющих доступа в материалах уголовного дела, чтобы непосредственно сравнить их, проверить их достоверность, либо принять другие меры. В случае, если прокурор убеждён в недобросовестности показаний этих лиц в судебном заседании, то он должен поставить перед судом вопрос о вынесении частного постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица за дачу заведомо ложных показаний в суде, с направлением данного постановления прокурору.

При допросе эксперта прокурор обязан не только оценить экспертные данные с точки зрения их допустимости, но и их полноту, всесторонность и объективность ответов на вопросы, поставленные органом, ведущим уголовный процесс, при необходимости ставить вопрос о производстве дополнительной экспертизы и т.д.; ходатайство об осмотре вещественных доказательств, которые могут быть представлены для осмотра свидетелем, эксперту, специалисту. При этом такие ответы имеют существенное значение для правильного разрешения дела. Таким образом, каждый участник процесса вправе на судебную защиту своих прав и свобод, включительно и право на судебное обжалование действий и решений, которые повлекли или могут повлечь ущемление прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем, при всех достоинствах любой закон государства не совершенен, как не совершенен и сам человек, принимающий законы. Жизнь не стоит на месте, и за всеми ее изменениями нужно следить и адекватно реагировать, своевременно устраняя образующиеся проблемы в действующем уголовно-процессуальном законодательстве страны.



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ - ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Ризабек Ожаров,
начальник Службы специальных прокуроров
Генеральной прокуратуры,
старший советник юстиции

Расследуя уголовные дела, лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений и других нарушений законности.

Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и принятие мер к их устранению призваны создать условия для предупреждения новых преступлений, которые могут быть совершены другими лицами.

Основной формой профилактической работы в этом направлении является внесение представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению уголовных правонарушений и других нарушений закона в порядке ст. 200 УПК.

Представление – это процессуальный документ, содержащий выводы лица, осуществляющего досудебное расследование, об установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, адресованный руководителю соответствующей организации или должностному лицу с предложением принять конкретные меры по устранению этих обстоятельств.

Специальными прокурорами за период **2020-2021 гг.** по **289** оконченным уголовным делам внесено **211** представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, или по **73%** дел.

Представления вносились по всем категориям расследуемых преступлений. Наибольшее количество представлений внесено по уголовным делам о коррупционных и иных преступлениях против интересов государственной службы и государственного управления, о преступлениях против правосудия и порядка исполнения наказаний, о преступлениях против жизни и здоровья, о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина и др.

подавляющее большинство представлений внесено на имя руководителей государственных органов и органов внутренних дел, ненадлежащее исполнение сотрудниками которых своих должностных обязанностей послужило одним из обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

В анализируемом периоде соответствующими государственными органами и должностными лицами рассмотрено **189** представлений, **243** лица по результатам рассмотрения

представлений привлечено к дисциплинарной ответственности.

К примеру, спецпрокуроры **г.Шымкент** детально изучили обстоятельства совершения убийства несовершеннолетним Саиповым и установили, что последний ранее был неоднократно замечен в противоправном поведении, в т.ч. непосредственно в школе, однако в поле зрения должностных лиц учебного заведения и инспектора по делам несовершеннолетних не попал.

По внесенным в Управление образования и Департамент полиции представлениям к дисциплинарной ответственности привлечены **5** должностных лиц средней школы, в т.ч. директор, а также двое сотрудников местной полицейской службы.

В этом же регионе по уголовному делу по факту постановки 130 автомашин на регистрационный учет с поддельными квитанциями об уплате утилизационного сбора внесено представление в филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по г.Шымкент.

По результатам рассмотрения представления к дисциплинарной ответственности привлечены **48** сотрудников филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по г.Шымкент, а также приняты меры по недопущению впредь подобных нарушений.

По внесенному спецпрокурорами **Туркестанской области** представлению по уголовному делу по факту пыток в отношении Бейсенова наказано **7** должностных лиц Управления полиции Ордабасинского района.

Отмечаются факты, когда представления влекут результативное рассмотрение, не связанное с дисциплинарным взысканием.

Так, в **Акмолинской** области по **2** внесенным в Департамент юстиции представлениям отозваны лицензии на занятие адвокатской деятельностью у **2** лиц.

В ряде случаев представления были направлены на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений на системной основе.

Акиматом **г. Алматы** по представлению, внесенному прокуратурой города по уголовному делу по факту хищения бюджетных средств, выделенных на строительство объектов водоснабжения, в Положения о **8-ми** Управлениях акимата

внесены изменения. В целях повышения персональной ответственности и искоренения коррупционной составляющей, в обязанности руководителей Управлений вменено итоговое подписание актов выполненных работ и перечисления денежных средств.

В центральные государственные органы внесено **23** представления.

К примеру, при расследовании уголовного дела по факту хищения бюджетных средств по договору о поставке медицинских масок выявлен факт ввоза в Казахстан немедицинских масок, а также необоснованного предоставления ТОО «Vipharm» льгот на освобождение от уплаты пошлин. По делу прокуратурой города Алматы внесено **3** представления:

1) в **Министерство финансов** - с предложением обязать АО «Центр электронных финансов» организовать на сайте goszakup.gov.kz логирование имени и MAC адресов компьютеров по договорам о государственных закупках.

Министерство финансов, согласившись с доводами представления, сообщило, что в настоящее время внесение требуемых изменений не представляется возможным по техническим причинам;

2) в **Министерство здравоохранения** - с предложением о внесении дополнений в Правила ввоза на территорию РК лекарственных средств и медицинских изделий. Согласно ответу, предлагаемые изменения в Правила прорабатываются подразделениями Министерства;

3) в **Комитет государственных доходов** - с предложением внесения поправок в нормативные акты, регламентирующие таможенные процедуры. Согласно ответу Комитета государственных доходов внесены изменения в нормативные акты, а также по представлению проведена проверка в отношении ТОО «Vipharm», по результатам которой доначислено таможенных пошлин и НДС на сумму свыше 21 млн. тенге.

По результатам расследования уголовного дела в отношении участников транснациональной кибер-преступной организации «Карбанак-Кобальт» специальными прокурорами г.Алматы внесены 4 представления, **3** из которых в центральные государственные органы:

1) в **Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном суде** - с предложениями о хранении сроком не менее 5 лет сведений о посещении ИС «Судебный кабинет», о MAC и IP-адресах пользователя при каждом посещении им ИС «Судебный кабинет», о серийном номере ЭЦП пользователя, подписавшего электронный документ.

Согласно ответу Департамента по обеспечению деятельности судов при ВС РК, установлено, что логирование действий пользователя и сведений о серийном номере ЭЦП пользователя не производится в виду отсутствия нормативных актов. Предложения специального прокурора будут учтены при внесении соответствующих изменений;

2,3) в **Национальный банк РК и Агентство РК по регулированию и развитию финансового рынка** - с предложениями об обеспечении должного уровня информационной безопасности в банках второго уровня, включая защиту от кибератак, проверки состояния информационной безопасности, проведения мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в банках второго уровня и др.

Рассмотрев представление, **Агентство по регулированию и развитию финансового рынка** приняло исчерпывающие меры по усилению информационной безопасности и выразило благодарность прокуратуре города за проведение качественной работы.

В свою очередь, **Национальный Банк** сообщил о разра-

ботке проекта единой технологической платформы, с учетом предложений прокуратуры, по сбору, мониторингу и реагированию на киберинциденты в финансовой сфере. Проектом планируется реализовать не только функции сбора, обработки и хранения информации об инцидентах, но и механизмы реагирования на инциденты, управления рисками, управления уязвимостями и выявления мошенничества.

По **189** представлениям специальными прокурорами непосредственно в рассмотрении принято участие в **49** случаях.

Анализ показал, что участие прокурора при рассмотрении своих актов прямо влияет на их результативность и объективность.

Так, по **140** представлениям, рассмотренным без участия прокурора, к дисциплинарной ответственности привлечено **130** лиц, или **0,9** наказанных на 1 акт.

Тогда как по **49** представлениям, рассмотренным с участием прокурора, наказано **101** лицо, или **2,1** наказанных на **1** акт.

Более высокая результативность рассмотрения представлений с участием прокурора связана с рядом факторов:

1) специальные прокуроры более тщательно прорабатывают проекты представлений, предпочитая формулировать беспелляционные выводы, т.к. в случае их необоснованности это скажется не только на авторитете органов прокуратуры, но и публично будет причинен ущерб их личной репутации;

2) специальные прокуроры непосредственно в ходе рассмотрения представления имеют возможность аргументированно опровергать необоснованные объяснения виновных либо выводы участников комиссионного рассмотрения;

3) участие специального прокурора не только повышает их личную ответственность за внесенное представление, но и дисциплинирует членов комиссии, не позволяя им по надуманным основаниям игнорировать законные требования.

Таким образом, следует констатировать, что практика личного сопровождения представлений спецпрокурорами эффективно сказывается на их рассмотрении.

В ходе анализа Службой специальных прокуроров изучены все представления, внесенные спецпрокурорами за последние 2 года.

По итогам изучения нижестоящим прокурорам оказана методологическая помощь и обращено внимание на системные недоработки.

Особо отмечена деятельность прокуратуры города **Алматы**. В большинстве случаев их представления акцентированы на вопросах нормативно-правового и организационного характера, тексты представлений логически последовательны и понятны. За анализируемый период спецпрокурорами г. Алматы внесено 8 представлений, что составляет 1/3 от всех представлений по республике, внесенных в центральные государственные органы.

По результатам рассмотрения ни одно представление не отклонено, соответствующими государственными органами приняты конкретные меры, ряд предложений нормативного характера взят в работу.

Также Генеральной прокуратурой отмечается качественно и результативно проведенная работа спецпрокурорами **г.Шымкент, Костанайской и Восточно-Казахстанской областей**.

По результатам анализа приняты меры организационного характера, а также инициированы предложения о поощрении отличившихся специальных прокуроров.

Таким образом, следует отметить, что в деятельности специальных прокуроров, в части профилактики правонарушений, имеется значительный правозащитный потенциал, раскрытию которого будет уделено приоритетное внимание.



РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Нургалым Абдиров,
прокурор Жамбылской области,
государственный советник юстиции 3-го класса,
почётный работник прокуратуры,
доктор философии (PhD)

Важным фактором успешного противодействия правонарушениям в целом выступает четкое скоординированное взаимодействие не только правоохранительных органов, но и всех звеньев органов государственной власти.

Прокуратура в силу своих специальных полномочий, направленных на соблюдение законности, точного и единообразного применения законов обеспечивает наиболее эффективную координацию деятельности правоохранительных органов.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 года, утвержденной Указом Президента РК указано, что адаптация к новым условиям и умению эффективно работать в законодательном поле, где главенствующими являются права человека, потребует в первую очередь совершенствования деятельности прокуратуры, которая является ядром правоохранительной системы страны.

В феврале т.г. на совещании с участием руководителей органов прокуратуры Президент Республики Казахстан Токаев К.К. отметил, что любые попытки дестабилизации в обществе и стране необходимо пресекать путем координации работы правоохранительных, специальных государственных органов и министерства юстиции.

Также было поручено наладить координацию действий правоохранительных структур в рамках их функций через реформирование деятельности Координационного совета.

В этой связи, при нынешних условиях координационная деятельность органов прокуратуры приобретает особое значение.

При этом, координация деятельности правоохранительных и иных государственных органов по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью осуществляется органами прокуратуры в целях обеспечения взаимодействия этих органов, взаимного обмена информацией и согласованности их действий при реализации общих задач (п.1 ст.20 Закона РК «О Прокуратуре»).

Данная деятельность затрагивает лишь те области, которые требуют безотлагательных и совместных мер. Как руководитель

координационной деятельности, прокурор области организует реальное исполнение мероприятий, направленных для обеспечения стабильности в регионе.

За 2020 год и истекший период текущего года прокуратурой Жамбылской области было проведено 11 заседаний Координационного Совета по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью по имеющимся 14 актуальным вопросам в регионе, которые вытекали из сложившейся общественно-политической ситуации в области.

В целом были рассмотрены вопросы по проблемам межнациональных и земельных отношений, религии, уголовно-исполнительной системы, борьбы с наркобизнесом, противодействию особо тяжким преступлениям, пандемии, занятости населения, достоверности статистики органов уголовного преследования, электронного ввода отдельных процессуальных решений по уголовным делам, соблюдения законности в приграничных районах.

Разрешение вышеперечисленных вопросов достигнуто через выработку целенаправленных совместно с заинтересованными органами планов, алгоритмов, схем взаимодействия, а также путем реализации мероприятий, закрепленных в Сводном плане уполномоченных органов.

Результаты такой работы органов привели к урегулированию обстановки после февральских событий 2020 года в Кордайском районе Жамбылской области.

В рамках реализации Концепции «Бейбітшілік пен келісім» прокуратурой области были разработанные Методические рекомендации по организации взаимодействия правоохранительных и местных исполнительных органов по локализации конфликтов, которые впоследствии распространены в качестве положительного примера во все региональные прокуратуры.

Также для локализации разногласий в селах Бурыл и Каска-

булак был успешно апробирован разработанный прокуратурой области алгоритм по раннему предупреждению конфликтов, положительный опыт применен по всей республике.

Проблемные вопросы в приграничных районах решались прокуратурой области совместно с другими органами правоохранительного блока и местной власти. Ряд должностных лиц привлечен к уголовной ответственности. Иницированными оперативно-розыскными мероприятиями во всех пунктах пропуска выявлена системная коррупция со стороны пограничников, налоговиков, полицейских и «толкачей». В результате к ответственности привлечено 68 должностных лиц.

По рекомендации регионального Координационного Совета акиматом Жамбылской области принята региональная Программа по борьбе с наркоманией и наркобизнесом на 2020 – 2022 г.г., которая отсутствовала при наличии трафика с другими странами (Афганистан, Киргизия) и произрастания конопли в Шуской долине.

В этом направлении для исправления ситуации по инициативе прокуратуры области с участием главы региона разработан и утвержден План работы по профилактике правонарушений на 2020 – 2022 годы.

В областном центре и аналогично в 6 районах по инициативе прокуратуры реализуются программы касательно безопасности населения, в рамках которых развивается институт «общественных помощников» по обеспечению правопорядка.

Одним из важных направлений координационной деятельности является создание совместных межведомственных рабочих групп и проведение совместных выездов.

Так, к примеру, в прошлом году в рамках исполнения решения Координационного Совета прокуратурой области был разработан План мероприятий по борьбе с теневой экономикой и создана межведомственная рабочая группа из сотрудников прокуратуры, Департаментов национальной безопасности и экономических исследований области.

В результате деятельности данной рабочей группы была пресечена попытка незаконного перемещения из Киргизской Республики по фиктивному документу через государственную границу нашей страны 19 тонн медицинского спирта, стоимостью 40 млн. тенге, под видом транзита в Российскую Федерацию.

Вместе с тем, правоохранительным и специальным органам всегда следует добиваться действенного подхода по обеспечению координации борьбы с преступностью. Необходимо, чтобы решения координационных совещаний имели практическую направленность.

Для устранения формализма при реализации мероприятий совместно с акимом области периодически заслушиваются отчеты территориальных прокуроров, акимов и представителей правоохранительных служб о результатах работы по вопросам разрешения системных проблем.

В рамках исполнения Концепции «Слышащее государство» осуществляются выезды в районы области, где с принятием упреждающих мер рассматриваются социально значимые вопросы.

Значительные силы Координационного Совета были ориентированы на соблюдение законности уполномоченными госу-

дарственными органами во время пандемии, выраженные принятием ряда ограничительных мер.

Следует отметить, что реализация координирующей функции городских, районных прокуроров осуществляется через межведомственные совещания с аналогичными задачами и функциями Координационного Совета.

На сегодняшний день, для обеспечения законности прокурорами на местах совместно с местными исполнительными и государственными органами, с учетом особенностей каждого района определены 87 актуальных проблем, из которых 45 основных (приоритетных) и 42 текущих, влияющие на стабильность ситуации, для устранения которых составлены Планы действий, утвержденные акимами.

Для реализации 392 соцпроектов, с целью решения острых вопросов Кордайского района, из бюджета выделено 35,1 млрд тенге, создано 4 630 рабочих мест.

Строительство 4 домов на 230 квартир, 3 спорткомплексов, 3 школ, 2 котельных, капитальный ремонт 26 школ, средний ремонт 268 дорог на этих улицах, инфраструктура 6 массивов, электрификация 24 улиц, газификация и водоснабжение 16 сел положительно повлияло на благополучие и жизнь местного населения.

Принятый комплекс мер по раннему предупреждению рисков обострения обстановки и устранению многолетних проблем позволил сосредоточиться на разрешении социально-экономических вопросов региона.

Эта работа проводилась при координации Группы внутреннего мониторинга, созданной в структуре Аппарата прокуратуры области в сентябре 2020 года при содействии Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Также на базе Центра правоохранительных услуг прокуратуры области создан Центр правового мониторинга, на площадке которого с привлечением уполномоченных органов и общественности рассмотрены порученные Главой государства прокуратуре следующие вопросы:

- защита бизнеса с участием уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана, центральной палаты «Атамекен» и акима Жамбылской области с утверждением региональной Дорожной карты;

- по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних (проведен онлайн-Форум);

- по реализации программы «Цифровой Казахстан» и института государственно-частного партнерства (по акту надзора за уклонение от исполнения договорных обязательств акиматом проводится процедура расторжения договора о ГЧП в сфере энергетики на сумму 5,6 млрд тенге), а также другие мероприятия.

Таким образом, принятие указанных координирующих мер позволяют эффективно прогнозировать и принимать оптимальные управленческие решения.

Работа Координационного Совета продолжается в направлении улучшения социально-экономической обстановки в регионе, морально-психологического настроения общества, стабилизации межэтнических и религиозных отношений населения, повышения доверия граждан правоохранительным органам.



ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КВАЛИФИКАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПОСЛЕ ИЗМЕНЕНИЙ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Абу-Али Саттар,
первый заместитель прокурора
Северо-Казахстанской области,
старший советник юстиции

Уголовным кодексом Республики Казахстан предусмотрено 17 составов коррупционных преступлений, субъектами которых являются лица, уполномоченные на выполнение государственных функций и приравненные к ним, а также физические лица.

Законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции» от 19.12.2020 г. в действующее законодательство внесены изменения, ужесточающие наказание за коррупционные преступления сотрудников правоохранительных органов, судей, взяткодателей, посредников во взяточничестве, условия его отбытия и освобождения от него либо замены на более мягкое.

Усиление наказания за совершение коррупционных преступлений реализовано через введение таких квалифицирующих признаков состава преступления, как:

- «совершение коррупционного деяния сотрудником правоохранительного органа»;
- «совершение преступления лицом, занимающим ответственную государственную должность в правоохранительном органе, или судьей».

К примеру, за злоупотребление должностными полномочиями сотрудниками правоохранительных органов (ч.2-1 ст.361 УК) предусмотрено уголовное наказание в виде лишения свободы до 4 лет.

В соответствии с поправками, санкция по данной статье в отношении лиц, занимающих ответственную должность в правоохранительном органе (первые руководители, их заместители) и судей увеличена до 7 лет, т.е. это преступление законодателем отнесено к категории тяжких.

По ранее действовавшей редакции статьи 366 УК (получение взятки) размер наказания зависел от размера взятки (взятка в незначительном размере, в значительном, крупном и особо крупном размерах).

Теперь же статья 366 УК дополнена новой частью 1-1, предусматривающей санкцию за получение взятки сотрудником правоохранительного органа, лицом, занимающим ответственную государственную должность в правоохранительном органе, или судьей, в виде лишения свободы сроком до 6 лет.

Соответственно, получение сотрудником правоохранитель-

ного органа или судьей взятки в сумме менее 50 МРП на сегодняшний день считается тяжким коррупционным преступлением.

Кроме того, во исполнение поручения Главы государства об ужесточении ответственности взяткодателей и посредников во взяточничестве, усилены санкции в статьях 367 (дача взятки) и 368 УК (посредничество во взяточничестве).

Максимальное наказание по части первой статьи 367 УК увеличено с 3 до 5 лет, а по части второй данной статьи (дача взятки в значительном размере) – с 5 до 7 лет.

Во всех частях статьи 367 УК увеличены размеры штрафа (минимальный – 20-тикратный, максимальный 60-тикратный).

Аналогичным образом увеличены размеры кратного штрафа по статье 368 (минимум 10-ти, максимум 30-тикратный).

Учитывая значимость вышеуказанных новелл, в свете усиления ответственности за коррупционные преступления, хотелось бы остановиться на некоторых проблемных вопросах, возникающих при расследовании коррупционных преступлений.

Как показывает статистика, основной удельный вес в структуре коррупционных преступлений занимает взяточничество.

Так, за 2020 год в целом по Республике в ЕРДР зарегистрировано 625 фактов дачи взятки и 570 – получения взятки.

Также наиболее распространенными составами коррупционных преступлений являются мошенничество (ст. 316 УК РК), присвоение (растрата) чужого имущества – 268, злоупотребление должностными полномочиями (193) и превышение власти или должностных полномочий (74).

Обращаясь к освещаемой теме, следует отметить, что трехзвенная модель уголовного судопроизводства позволяет своевременно выявлять и устранять допускаемые нижестоящими прокурорами нарушения в ходе досудебного расследования.

Если раньше о нарушениях, допущенных в ходе следствия, становилось известно из жалоб или результатов изучения оконченого производством уголовного дела, то сейчас ключевые решения имеются в системе ЕРДР и своевременно проверяются вышестоящими прокурорами (1 и 3 суток).

Мониторинг законности согласованных прокурорами решений органов Антикоррупционной службы указывает о продолжающейся практике неверной квалификации уголовных правонарушений дел о взяточничестве.

Так, пособничество в получении взятки за незаконное бездействие Департаментом антикоррупционной службы одной из областей незаконно квалифицировано по ч.1 ст.366 УК, тогда как уголовная ответственность за это деяние прямо предусмотрена ч.2 данной статьи.

По этому же делу уголовное преследование подозреваемого, сообщившего о даче взяток постфактум, прекращено на основании ст.35 ч.1 п.2 УПК, то есть по реабилитирующим основаниям, тогда как, в силу положений п.27-1 Нормативного постановления Верховного Суда «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» от 27 ноября 2015 года № 8 (далее - постановление) взяткодатель подлежал освобождению от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям.

Следует отметить, что в декабре 2020 года в указанное постановление внесены ряд изменений и дополнений. В частности, уточнены условия освобождения от уголовной ответственности взяткодателя при добровольном сообщении о совершенном преступлении и их дальнейший процессуальный статус по делу.

Так, лицо, передавшее взятку под контролем правоохранительного органа после вымогательства или подстрекательства, освобождается от ответственности по реабилитирующим основаниям и, в дальнейшем, в уголовном процессе выступает в качестве потерпевшего.

Взяткодатель, обратившийся в орган уголовного преследования уже после совершения им преступления, получает статус свидетеля по делу.

Кроме того, исходя из анализа судебной практики, детализировано разграничение посредничества во взяточничестве и соучастие в таких преступлениях.

Так, в п.18 постановления указано, что посредник способствует взяткополучателю и взяткодателю в достижении соглашения между ними или реализации этого соглашения. Как правило, с этой целью он вступает в контакт с обеими сторонами, осведомляет их о намерениях и готовности каждого и условиях совершения преступления. Это может выражаться в ведении переговоров между взяткополучателем и взяткодателем, организации встреч между ними, участии в обсуждении условий соглашения.

Пособник же выступает на стороне одного из субъектов взяточничества, созданием условий передачи-получения взятки либо устранением препятствий этому действию и облегчает совершение преступления, обеспечивает достижение целей, преследуемых взяткодателем или взяткополучателем.

Также одной из наиболее актуальных проблем является соблюдение законности при регистрации уголовных правонарушений.

К примеру, с ноября 2020 г. антикоррупционной службой незаконно проводилось досудебное расследование в отношении должностных лиц Государственной корпорации «Правительство для граждан» по статье 361 части 4 пункту 3 УК по факту якобы имевшего место злоупотребления должностными полномочиями.

По версии следствия, госкорпорацией внесены изменения в базу данных об исключении из ТОО директора, что повлекло причинение ему материального ущерба в крупном размере.

Однако, по данному вопросу имеется вступившее в силу решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований бывшего директора к госкорпорации.

Несмотря на то, что решение суда по гражданскому делу имеет преюдициальное значение и является обязательным, местный Департамент антикоррупционной службы зарегистрировал данный факт в ЕРДР и проводил по нему незаконное рас-

следование в течение 4-х месяцев.

После вмешательства надзорного органа необоснованно начатое досудебное производство прекращено.

Хищения государственных средств остаются опасными коррупционными преступлениями.

Ущерб, нанесенный этими преступлениями, исчисляется миллиардами тенге (в 2020 году он составил 27 952 538 162 т.).

За 2020 год из 708 дел о хищениях в суд направлено лишь 534 дела. Четверть из них прекращена со снятием с учета. Основная причина - первоначальные выводы аудиторов о наличии ущерба не подтверждаются проведенными в ходе следствия экспертными исследованиями.

Изучение таких дел показало, что зачастую аудиторские проверки проводятся лишь по представленным документам, без контрольного обмера объекта, хотя по закону аудиторы могут осматривать их.

Нередко проверки проводились неквалифицированными специалистами, не владеющими соответствующими познаниями.

В свою очередь, поспешные выводы аудиторов вовлекают граждан в орбиту уголовного преследования и отвлекают силы и средства правоохранительных органов, в том числе затраты на производство различных экспертиз.

Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в Комитет внутреннего государственного аудита внесено представление об устранении нарушений законности.

По результатам рассмотрения указанные нарушения подтвердились, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности (руководитель Департамента внутреннего государственного аудита по ВКО, заместители руководителей ДВГА по Алматинской и Жамбылской областей и др.).

Ключевая задача по делам о хищении бюджетных средств - в дежурные сутки отработать всех причастных лиц, применить меры пресечения и арестовать их имущество.

Однако, как показывает практика, расследование начинается с регистрации в отношении неустановленных лиц, хотя органы уголовного преследования из актов аудита и ревизии располагают всеми данными о подозреваемых.

Зачастую расследование этих преступлений носит «вялотекущий» характер и начинается только на 5-6 сутки и оперативные меры к установлению и аресту имущества подозреваемых не принимаются.

Между тем, неналожение ограничений на активы подозреваемых, неустановление похищенных денег «по горячим следам» позволяют подозреваемым уклониться от возмещения ущерба государству.

Специфика расследования коррупционных дел по «материальным» составам преступлений заключается в обязательном доказывании и определении ущерба, причиненного противоправными деяниями.

В то же время, размер нанесенного материального вреда прямо влияет на квалификацию уголовного правонарушения и, как следствие, на меру ответственности совершившего его лица.

Своевременное понимание вышеуказанных изменений, выработка новых подходов к организации работы и повышению качества надзора позволит нам эффективно применять их на практике и обеспечить эффективный надзор за досудебным производством по коррупционным уголовным правонарушениям.



Бауржан Курманов,
заместитель начальника
Департамента международного
сотрудничества Генеральной
прокуратуры РК,
старший советник юстиции



Айнур Касенова,
преподаватель Института
послевузовского
образования Академии,
младший советник юстиции,

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНФИСКАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ ЗА РУБЕЖОМ

По оценкам ООН, ежегодные размеры отмывания преступных доходов составляют от 2 до 5 % мирового ВВП или от 800 млрд до 2 трлн. долларов США. По другим оценкам, эта сумма достигает до 3,4 трлн. долларов США.

Из них, по сведениям Всемирного банка, примерно 1-1,6 трлн. долларов США переводятся в крупные финансовые и офшорные центры с целью дальнейшей легализации [1].

В Казахстане, по официальным данным, 25% ВВП (в 2019 году в денежном выражении равно 45,4 млрд долларов США) находится в т.н. «серой» зоне, а по оценкам Всемирного банка – 40%.

Руководство страны подчеркивает важность борьбы с теневой экономикой, а также возврата из-за рубежа незаконного капитала.

Так, Президент Республики Казахстан Токаев К.К. 26 января 2021г. на расширенном заседании Правительства дал поручение о создании Агентства по финансовому мониторингу и поставил задачу снизить объем теневой экономики до 15% к 2025 году [2].

В этой связи, повышение эффективности поиска, ареста и конфискации преступных доходов за рубежом является одним из приоритетных направлений в работе казахстанских правоохранительных органов.

Анализ деятельности в данном направлении выявил следующие проблемы.

Во-первых, в правоохранительных органах отсутствовал четкий алгоритм, как действовать в случае установления вывода активов за рубеж. Не использовались такие инструменты

международного сотрудничества, как сети по возвратам активов (asset recovery interagency networks). Следователи часто составляли запросы без учета требований зарубежных стран, и не всегда уделяли должное внимание отслеживанию финансовых транзакций [3].

В результате, значительная доля запросов о получении доказательств, аресте или возврате активов, которая направлялась в страны Евросоюза, США и офшорные центры, не исполнялась. Зачастую зарубежные партнеры относили данные запросы к категории - «выуживание информации» («fishing expedition»), т.е. направление запросов по аресту имущества фигуранта без указания конкретных активов [4].

Во-вторых, мероприятия по возврату активов зачастую инициируются поздно, когда обеспечить их арест уже значительно сложнее. Не в полной мере применяется концепция параллельных финансовых расследований «Следуй за деньгами» (follow the money), суть которой заключается в том, что каждое расследование с самого начала должно двигаться одновременно в двух направлениях - раскрытие преступлений и возврат преступных доходов.

В целях решения вышеуказанных проблем Генеральной прокуратурой РК для всех правоохранительных органов Республики Казахстан разработаны «Методика поиска, ареста и конфискации преступных доходов за рубежом» и «Единый стандарт запроса о правовой помощи». Эти документы основаны на требованиях Евросоюза, США, стран Юго-Восточной Азии и одобрены экспертами ООН и Всемирного Банка. Они четко структурированы и повышают качество казахстанских запросов.

Кроме того, Генеральная прокуратура Казахстана в 2017-2020 гг. при содействии Управления ООН по наркотикам и преступности присоединилась к сетям по возврату активов «CARIN» (далее – КАРИН) в Европе, «ARIN-AP» в Азии и Океании, «ARIN-WCA» в Западной и Центральной Азии.

Данные сети представляют собой неформальные клубы прокуроров и следователей. Членство в них дает возможность наладить прямой контакт практически с любым прокурором в мире.

Благодаря указанным мерам ускорилось исполнение запросов. Получены требуемые доказательства из стран, ранее не сотрудничавших с Казахстаном, и, в первую очередь, это оффшорные центры (Остров Мэн, Маршалловы и Британские Виргинские Острова, Барбадос и др.).

Кроме того, правоохранительные органы Казахстана начали активнее использовать группу «ЭГМОНТ», в которой представлены 166 финансовых разведок мира. Данная сеть, в отдельных случаях, позволяет в сжатые сроки оперативно получить информацию о выведенных за рубеж преступных доходах, подозрительных операциях и о банковских счетах.

Итогом применения вышеуказанных мер стало увеличение количества успешных уголовных дел с арестом или возвратом похищенных активов в страну.

К примеру, в 2019-2020 гг. Федеральные власти Швейцарии возвратили Казахстану свыше 540 млн. тенге (1,3 млн. долларов), выведенных в Швейцарию членами преступного сообщества по т.н. «Хоргосскому делу» [5].

Через сеть «КАРИН» был установлен прямой контакт с сотрудником компетентного органа Швейцарии, который наложил арест на вышеуказанные средства. Это позволило адаптировать казахстанский запрос с учетом требований швейцарской стороны и обеспечить возврат похищенного.

По делу о многомиллионных хищениях у «Самсунг электроник Казахстан» в результате тесного взаимодействия с ФБР обеспечена депортация подозреваемого из США и возврат потерпевшей стороне 2,7 млн. долларов США [7].

Другое пример – дело о хищении активов АО «БТА Банк» (далее – БТА). В первую очередь отметим, что для конфискации имущества за рубежом в большинстве случаев необходимо доказать всю цепочку транзакций от хищения до конкретного актива [8].

Сложность по делу БТА заключалась в том, что преступное сообщество выводило деньги из этого банка через многочисленные оффшорные фирмы на банковские счета по всему миру. Отследить все эти счета и доказать прямую связь между хищением и активами было практически невозможно.

Поэтому возврат активов в данном деле удалось обеспечить следующим образом. По казахстанским запросам иностранные компетентные органы наложили аресты на многочисленные активы, которые контролировались М.Аблязовым (бывший председатель Совета директоров БТА, осужден за многомиллиардные хищения) и его сообщниками за рубежом.

В дальнейшем БТА через гражданские иски в иностранных судах смог добиться возврата похищенных активов на сумму свыше \$1,4 млрд США [9]. Использование гражданских процессов по этому делу показало себя более эффективным, так как не надо было доказывать в судах преступное происхождение имущества. Достаточно было продемонстрировать факт вывода капитала из банка и то, что ответчики, ответственные за этот вывод, владеют или контролируют определенные активы.

Как уже отмечалось, чтобы обеспечить возврат похищенных активов из-за рубежа необходимо доказать всю цепочку транзакций от хищения до конкретного счета в зарубежном банке.

Для выполнения этой задачи необходимы грамотные следователи, обученные основам проведения международных финансовых расследований. Такие следователи должны включаться

в следственно-оперативные группы по резонансным делам, по которым имеются подозрения о незаконном выводе капитала за рубеж. Пока основная группа следователей расследует предикатные преступления, финансовые следователи (владеющие навыками анализа финансовых документов, имеющие доступ к необходимым базам данных, в т.ч. в открытых источниках и т.д.) должны выявлять преступные доходы. Помогать таким следователям должны высококвалифицированные аудиторы.

Здесь интересен опыт Верховной прокуратуры Южной Кореи, которая в 2006 году создала отдельные подразделения по отслеживанию и конфискации преступных доходов.

В 2018 году в органах прокуратуры Южной Кореи уже было 57 прокуроров и 114 следователей, которые прошли подготовку по проведению финансовых расследований. Многие имеют профессиональные сертификаты аудиторов. Обучение таких сотрудников методам анализа банковских, биржевых и других финансовых документов проводится на постоянной основе [10].

Привлечение качественных аудиторов и других высококвалифицированных специалистов требует выделения значительных финансовых ресурсов. Не всегда правоохранительные органы обладают такими возможностями. В этой связи любопытен опыт Великобритании, в которой действует программа Asset Recovery Incentivisation Scheme (ARIS) – «Схема поощрения возврата активов». Ее суть состоит в том, что 50% от конфискованных активов передаются на финансирование деятельности правоохранительных органов. Из них 25% передается в МВД (Home Office), 18,75% в органы следствия, 18,75% получает прокуратура, 12,5% - суд.

Для повышения эффективности конфискации преступных доходов необходимо совершенствование и национальное законодательство.

В Европейском Союзе активно применяется институт «расширенной конфискации» («extended confiscation»). Он регулируется Директивой Европейского Парламента 2014/42/ЕС 2014 г. «О замораживании и конфискации преступных доходов и средств в Европейском Союзе». 24 страны Европейского союза уже имплементировали эту Директиву в различных формах в национальное законодательство [11].

Суть расширенной конфискации состоит в следующем. Суд, установив, что доходы подсудимого несоизмеримы стоимости принадлежащего ему имущества, может прийти к убеждению, что оно приобретено в результате совершенных преступлений и конфисковать его [12].

К примеру, у обвиняемого за сбыт наркотических средств, установлены дорогостоящие автомобили и недвижимость, которые он приобрел за последние 5 лет, не имея законных источников доходов. В случае, если обвиняемый признан виновным и не может объяснить происхождение данного имущества, то оно может быть конфисковано в доход государства. То есть, не надо доказывать прямую связь между приобретением данного имущества и продажей наркотических средств.

Таким образом, тот факт, что подавляющее большинство стран Евросоюза с самыми различными правовыми системами смогли внедрить расширенную конфискации в свое законодательство, свидетельствует о целесообразности более детального изучения данного опыта в Казахстане.

В случае его внедрения казахстанские судебные акты с применением расширенной конфискации можно будет направлять для признания и исполнения в страны, с которыми у нас имеются соответствующие международные соглашения.

В заключение отмечаем, что ведущие мировые финансовые центры (Лондон, Париж, Дубай и другие) «завалены» запросами о получении доказательств и конфискации имущества с самых разных стран мира.

Также необходимо учитывать, что фигуранты дел нередко нанимают дорогостоящих адвокатов и через суды обжалуют решения иностранных правоохранительных органов, исполняющих казахстанские запросы. Адвокаты используют различия в правовых системах разных государств и другие процессуальные нюансы международного сотрудничества, чтобы отклонить или затянуть процессы на годы.

Поэтому для быстрого и качественного исполнения наших запросов важна сильная доказательная база и подготовка процессуальных документов с учетом требований юрисдикции, в которые они будут направлены. Если при этом через сети по возврату активов («КАРИН» и др.) заранее наладить контакт с зарубежными партнерами, то все это, в совокупности, значительно повысит шансы на получение доказательств или возврат похищенных активов.

Использованная литература:

1. https://www.unodc.org/unodc/en/money-laundering/overview.html#:~:text=The%20estimated%20amount%20of%20money,trillion%20in%20current%20US%20dollars;https://www.unodc.org/pdf/Star_Report.pdf
Возврат из-за рубежа преступных активов. Теория и практика, Д. А. Кунев, учебное пособие, 2021.
2. https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kasym-zhomarta-tokaeva-na-rasshirenno-m-zasedanii-pravitelstva
Назарбаев поручил усилить розыск и возврат активов недобросовестных застройщиков (04.08.2010)<http://today.kz/news/kazakhstan/2010-08-04/83832-news/>
Антикоррупционная служба займется возвратом активов в свете поручений Нурсултана Назарбаева (22.11.2017)
<https://ru.sputnik.kz/society/20171122/3836999/antikorrupcionnaya-služba-zajmetsya-vozvratom-pohishchennyh-iz-rk-sredstv.html>
3. Вопросы возврата похищенных активов и борьбы с наркобизнесом обсуждены в Генпрокуратуре <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/voprosy-vozvrata-pohishchennyh-aktivov-i-borby-s-narkobiznesom-obsuzhdeny-v-genprokurature?lang=ru>
<https://inbusiness.kz/ru/news/zhakip-asanov-finansovyy-kriminal-my-rassleduem-ochen-ploho>
4. <https://rm.coe.int/mutual-legal-assistance-manual-eng/1680782927>
5. Свыше 390 млн тенге возвратили казахстанские прокуроры из Швейцарии <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/99442?lang=ru>
6. <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/126311?lang=ru>
7. <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/bolee-25-mln-pohishchennyh-dollarov-vozvrashcheno-pri-sodeystvii-prokuratury?lang=ru>
8. Working Group on International Cooperation, Vienna, Austria, 16 October 2018 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/working-group-on-international-cooperation-Oct-2018.html>
9. <https://vlast.kz/novosti/19108-bta-bank-vernul-vyvedennye-muhtarom-ablazovym-aktivy-na-14-mlrd-dollarov.html>
10. Материалы семинара сети «ARIN AP», проведенного в г. Сеул, ноябрь 2019 г.
11. «Конфискация орудий, средств совершения и доходов от коррупционных преступлений в Восточной Европе и Центральной Азии», ОЭСР, <https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-Conffiscation-of-Proceeds-of-Corruption-Crimes-RUS.pdf>.
12. Ключников А. Ю. «Расширенная конфискация во Франции и Англии», Научный вестник Омской академии МВД России № 4 (67), 2017.



Максат Орақбаев,
начальник отдела Службы по защите
общественных интересов Генеральной
прокуратуры РК,
советник юстиции

О МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

В своем сентябрьском Послании народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года Глава государства поручил государственным органам принять дополнительные регуляторные меры в части повышения ответственности кредитных организаций. Во исполнение данного поручения органами прокуратуры был проведен анализ текущей ситуации при обращении банками второго уровня взысканий на основные источники дохода заемщиков.

По результатам анализа ситуации и обращений граждан были установлены факты излишнего удержания банками денежных средств с граждан по их кредитам и долгам.

В статье 115 Трудового кодекса Республики Казахстан и в статье 23 Закона «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» установлены запреты на взыскание более 50% от причитающейся суммы заработной платы и пенсии.

Также в статье 32 Закона «О платежах и платежных системах», в целях защиты прав заемщиков, закреплено право банков на взыскание задолженности с текущих счетов физических лиц только в пределах 50% от суммы денег находящихся либо поступающих на них.

По результатам работы органов прокуратуры выявлены факты списания денежных средств со счетов граждан, свыше установленного запрета, такими банками как АО «Kaspi Bank», «Евразийский Банк», «Народный Банк Казахстана» и «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Так, к примеру, АО «Kaspi Bank» было выставлено платежное требование в АО «Народный Банк Казахстана» на банковский счет, предусмотренный для получения заработной платы жителем города Усть-Каменогорска гражданином Б.

Однако, до поступления этого требования работодателем уже была удержана половина зарплаты с гражданина Б. на уплату алиментов. В итоге, после всех удержаний, на его расчетном счету осталось всего 16 тыс. тенге (25%).

Решением Усть-Каменогорского городского суда в пользу истца была взыскана излишне удержанная сумма, но на данные процедуры ушло 9 месяцев судебных тяжб.

Аналогично, Актюбинский филиал АО «Народный Банк Казахстана» в течении 2018-2019 годов со счета гражданина А. списывал 50% поступающих денежных средств, в связи с наличием у него задолженности по кредитному договору.

Между тем, на текущий счет физического лица поступала заработная плата, с которой до списания сумм банком уже производились удержания работодателем по исполнительному листу.

Решением суда города Актюбе действия филиала АО «Народный Банк Казахстана» признаны незаконными.

В ряде случаев до начала судебного разбирательства по иску заемщика банки свою вину в необоснованном списании денег признавали и возвращали удержанные суммы.

Также факты неправомерного списания банками денег должников выявлены в Актюбинской, Караган-

динской, Жамбылской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях.

Не исключено, что многие граждане в таких ситуациях вовсе не обращаются в суд за восстановлением справедливости по одной простой причине - **незнание действующего законодательства в сфере защиты своих прав.**

Одной из основных причин возникновения данной проблемы видится в отсутствии информированности банков о произведенных ранее удержаниях по исполнителю до поступления денег на банковский счет, в результате чего заемщики неправомерно лишаются своего единственного источника дохода, что вызывает недовольство и волнения среди населения.

Таким образом, банки фактически ограничивают права физических лиц на получение гарантированной законодательством половины своего дохода (пенсии либо зарплаты), а также провоцируют заемщиков зарабатывать неофициально (зарплаты в конвертах, минуя банковские счета).

По представлению Генеральной прокуратуры Агентством по регулированию и развитию финансового рынка для устранения данной проблемы были приняты следующие меры:

- разработан и введен в действие алгоритм по возврату в течение 5 (пяти) рабочих дней банками и судебными исполнителями излишне уплаченной суммы на основании заявления клиента;

- базы банков второго уровня Казахстана интегрированы с автоматизированной информационной системой органов исполнительного производства.

Все это в совокупности дало возможность банкам видеть, какие удержания уже произведены со счетов их клиентов, чтобы суммарное удержание всех кредиторов не превышало установленных законом 50% от зарплаты или пенсии.

Работа в данном направлении продолжается Генеральной прокуратурой совместно с уполномоченным органом.

Вместе с тем, и сами граждане – потребители банковских услуг должны быть активными в защите своих имущественных прав от неправомерного посяательства банков и органов исполнительного производства.



ПРОФИЛАКТИКА БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Арман Муканбеткалиев,
*ведущий научный сотрудник
Межведомственного научно-исследовательского
института Академии,
советник юстиции, доктор философии (PhD)*

В целях создания действенного механизма предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений 4 декабря 2009 года был принят Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» (далее – Закон), которым созданы правовые основы для предупреждения и пресечения бытового насилия, обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений.

Также Законом были определены правовые, социальные и организационные аспекты деятельности государственных органов, акиматов и граждан по организации профилактики бытового насилия как социального явления.

В распоряжении правоохранительных органов появились реальные рычаги воздействия на правонарушителей, позволяющие проводить с ними предметную индивидуально-профилактическую работу.

В соответствии со статьей 17 Закона, меры индивидуальной профилактики бытового насилия применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица, совершившего бытовое насилие, в целях предупреждения совершения новых правонарушений с его стороны и обеспечения безопасности потерпевшего.

Однако, Закон направлен в первую очередь на сохранение семьи. Например, он предусматривает выселение агрессора, но в случае отсутствия у него другого жилья, он остается жить с семьей. Помимо этого, закреплен целый ряд мер воздействия, такие как профилактические беседы, защитные предписания, запрет на общение с жертвой и употребление алкоголя и наркотиков и пр.

Как показывает проведенный Академией правоохранительных органов анализ в отношении свыше 78,8 тыс. лиц, совершивших насилие в семье, ежегодно выносятся «защитные предписания» (за 3 месяца 2021 года вынесено 26,5 тыс. защитных предписаний), в отношении 9,7 тыс. лиц судами устанавливаются особые требования к поведению (за 3 месяца 2021 года судом установлено 3,9 тыс. особых требований).

Однако, несмотря на установление законодателем индивидуальных мер профилактики бытового насилия, в том числе таких, как «защитное предписание» и «установление особых требований к поведению правонарушителя» имеется ряд проблемных вопросов по эффективности их применения.

Динамика совершения уголовных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений показывает на их значительный

рост с 446 в 2018 году до 1071 в 2020 году.

Аналогичная ситуация складывается и в текущем году. Так, за 1 квартал 2021 года в Республике зарегистрировано 203 (с 185, рост составил 9,7%) уголовных правонарушений, совершенных в рассматриваемой сфере.

К административной ответственности за совершение правонарушений по статье 73 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений» ежегодно привлекается более 25 тыс. чел. (за 9 месяцев 2021 года более 20 тыс. чел.).

На динамику преступности в семейно-бытовой сфере существенное влияние оказывают социально-экономические условия. Подавляющее большинство рассматриваемых преступлений совершены в семьях с низким уровнем дохода, социально-бытовой неустроенностью, среди лиц, систематически употребляющих алкогольные напитки, при отсутствии постоянной работы либо при её наличии, но с низким уровнем заработной платы.

Вместе с тем, такие преступления совершаются и в обеспеченных семьях - иногда из-за ревности одного из супругов или сожителей, стихийно возникающих ссор и драк, затяжных конфликтов между членами семьи и т.д.

Положение усугубляется также доступностью интернета и массовых телекоммуникаций – информационных ресурсов, посредством которых осуществляется и навязывается пропаганда алкоголя, жестокости, культа насилия, порнографии, принижается достоинство женщины, ее роль в обществе.

После введения во многих государствах ограничительных мер, связанных с пандемией коронавируса, мир столкнулся со вспышкой домашнего насилия. Карантин стал испытанием и для казахстанского общества, где самоизоляция негативно повлияла на психоэмоциональное состояние отдельных граждан, не говоря уже о семьях, где и раньше имели место факты насилия.

Мировая практика выработала 2 основных подхода к проблеме предотвращения насилия в семье: карательный и ресторативный. **Первый** направлен на разрушение цикла насилия путем расторжения отношений между конфликтующими сторонами и привлечения лица, виновного в нем, к уголовной ответственности.

Этот способ доминирует в большинстве современных стран, законодательство которых идет по пути ужесточения уголовной ответственности за насильственные преступления в отношении детей и женщин.

Второй заключается в урегулировании конфликта и сохранении семейных отношений и, в большей степени, сводится к использованию мер гражданско-правового характера, участию социальных служб в урегулировании конфликта, а также применению принудительных программ коррекционно-воспитательной и медицинской, в первую очередь психологической помощи.

Многими экспертами и общественниками высказывается мнение о том, что Казахстан больше придерживается второго подхода.

Инициативы Главы государства, обозначенные пятью основными приоритетами Третьей модернизации Казахстана, требуют наличия здорового, высокообразованного и патриотичного общества. Не случайно в приоритет возведена задача по улучшению человеческого капитала.

В свете выполнения поставленных задач консолидация усилий государства и общества в поощрении и развитии традиционных семейных ценностей является особо актуальной.

Искоренение бытового насилия во всех развитых странах понимается как задача общегосударственная и решается на уровне Правительства, с привлечением различных общественных организаций.

Анализ и систематизация знаний о природе, механизмах возникновения бытового насилия, а в завершенном виде – нейтрализация его как явления, должна стать одной из приоритетных задач всех субъектов профилактики. Для достижения поставленных целей это должно стать предметом системных исследований и в науке.

Действующее законодательство, а также практика работы самих субъектов профилактики в этой сфере требует дальнейшего качественного совершенствования.

Отмечается несовершенство статистики в сфере семейно-бытового насилия, отсутствие в органах образования и здравоохранения многих объективно необходимых видов учетов.

Недостаточно реализована определенная законом компетенция Правительства по организации взаимодействия субъектов профилактики бытового насилия и координации их деятельности.

Имеется острая недостаточность социальных исследований распространенности семейно-бытового насилия в Казахстане и стоимости его последствий.

Отсутствует широкая пропаганда и культурно-просветительская работа со стороны уполномоченных органов в сфере семейной политики, профилактики насилия.

Практика применения Закона показала необходимость законодательного вовлечения в круг субъектов профилактики и других государственных органов, вклад которых в решение рассматриваемой проблемы мог бы быть весомым. Это касается министерств юстиции, культуры и спорта, по делам религий и гражданского общества, информации и коммуникаций.

Кроме того, необходимо шире вовлекать в разрешение данной проблемы организации неправительственного сектора, общественных советов, Советов матерей, Советов старейшин и других институтов гражданского общества.

Отмечается неразвитость инфраструктуры по защите, реабилитации, реинтеграции и адаптации потерпевших от бытового насилия. На долгосрочной основе не финансируются социальные проекты, что не способствует их эффективности.

Таким образом, ввиду недостаточности отраслевой нормативно-правовой базы, требуется дальнейшее качественное улучшение законодательства о профилактике бытового насилия.

Следует исходить из понимания, что институт семьи является одним из фундаментальных основ государства и общества, а следовательно, и национальной безопасности.

Поэтому вопросы состояния института семьи в стратегической перспективе должны находиться в поле особого внимания, как со стороны государства, так и всего гражданского общества.

Необходимо ввести в практику проведение на систематической основе мониторинга ситуации, связанной с семейно-бытовым насилием.

В программы развития территорий необходимо включить индикаторы оценки работы местных исполнительных органов по борьбе с насилием в семье и социальному неблагополучию.

Определить в структуре акиматов координирующий орган – Управление по делам семьи, детей и молодежи, а также активизировать работу по вовлечению граждан в систему профилактики.

Организовать в областях работу медицинских центров по проведению психокоррекционных программ для семейных дебоширов.

Обязать уполномоченные органы информировать и проводить праворазъяснительную работу с населением, регулярно обновлять информационные ресурсы и обеспечить доступ населения к ним.

Разработать соответствующие стандарты оказания жертвам бытового насилия специальных социальных услуг.

В проекте Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам укрепления института семьи», инициируемом депутатами Мажилиса, учтен ряд предложений Академии правоохранительных органов, отраженные в криминологическом экспресс-анализе, проведенном в ноябре 2020 года по поручениям Совета безопасности РК и Генеральной прокуратуры РК, в части усиления мер профилактического характера.

Анализом установлено, что проект Закона направлен на формирование государственной семейной политики путем регламентирования на уровне Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» полномочий государственных органов, организации их взаимодействия между собой, а также с иными субъектами в сфере государственной семейной политики и содержит положения, концептуально дополняющие правовое регулирование вопросов профилактики насильственных правонарушений в семье.

Проектом Закона вносятся поправки в Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», Трудовой кодекс Республики Казахстан, Кодекс «О здоровье народа и системе здравоохранения», законы Республики Казахстан «О жилищных отношениях», «О профилактике бытового насилия», «О государственной молодежной политике», «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях», «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Конкретизированы компетенции и обязанности уполномоченных государственных органов. Предполагается введение норм, регламентирующих механизм координации, вертикального и горизонтального взаимодействия государственных органов. Рабочей группой будут уточнены существующие меры индивидуальной профилактики и дополнены мерами общей профилактики бытового насилия.

Вместе с тем, считаем нецелесообразным криминализировать правонарушения в сфере семейно-бытового насилия. В то же время необходимо поддержать проект Закона с учетом замечаний других государственных органов в части усиления мер по профилактике насилия.

Также полагаем, что на сегодняшний день, на законодательном уровне имеются достаточные основания для привлечения к административной и уголовной ответственности субъектов в сфере семейно-бытовых отношений, а рассматриваемый законопроект, в случае одобрения, будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению института семьи.



ВОПРОСЫ УСИЛЕНИЯ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Станислав Жижис,
начальник Центра Межведомственного
научно - исследовательского института Академии,
советник юстиции

**«Каждое поколение отвечает на неизменный вызов истории,
связанный с отстаиванием такой великой ценности,
как свобода и права человека»**

Е.В. Киричек

Основным законом нашей страны закреплено, что высшей ценностью государства является человек, его жизнь, права и свободы.

По иерархии это главенствующий и основополагающий принцип права независимо от сферы и формы общественных отношений - гражданской, административной либо уголовной.

Обеспечение прав участников уголовного процесса должно отвечать этому принципу, соответствовать международным нормам в области прав человека и их защиты. Каждый человек обладает конституционным правом на неприкосновенность частной жизни и личную свободу. Эти нормы исключительно актуальны в уголовно-правовой сфере с ее неотъемлемыми составными частями - принуждение и воздействие.

В свою очередь, уголовное судопроизводство представляет собой особую сферу правовых отношений, где государство в лице органа, ведущего уголовный процесс, приобретает исключительные фактические полномочия по вмешательству в частную жизнь человека и ущемлению его основополагающих конституционных прав и свобод.

Поэтому, основными признаками демократического государства и гуманного общества являются наличие рационально эффективных законодательных и правоприменительных подходов по смягчению репрессивного характера уголовного процесса.

Правоприменительная деятельность в борьбе с общественно-опасными проявлениями, в первую очередь, должна быть направлена на охрану провозглашенных конституционных прав человека, на защиту полноценной возможности реализации им своих прав и свобод в уголовном процессе.

При этом, репрессивность уголовного процесса постоянно нуждается в строгих ограничительных рамках справедливости и объективной целесообразности.

Однако, история свидетельствует, что само наличие законодательных актов не является гарантией соблюдения прав граждан. Поскольку помимо законов наши повседневные решения определяются обширным комплексом устоявшихся социальных, культурных, воспитательных, профессиональных, организационных, правоприменительных императивов, норм и правил.

Отечественная правовая система, в целом, опирается на эти «повседневные профессиональные ценности», которые, чаще всего, находятся и рассматриваются в отрыве от соблюдения прав граждан.

Так, приказом Министра внутренних дел от 04.06.2019 года №515 «Об утверждении системы критериев оценки деятельности полиции» утвержден новый перечень критериев оценки. В систему оценки деятельности полиции включен критерий раскрываемости убийств, а также других тяжких и особо тяжких преступлений.

Также в качестве количественных включены следующие критерии: состояние преступности; количество убийств; количество уголовных правонарушений, совершенных на улицах и иных общественных местах; криминологическая характеристика лиц, совершивших уголовные правонарушения; состояние дорожной безопасности.

Качественными критериями оценки в вышеназванном приказе выступают: состояние личной, имущественной и общественной безопасности; оценка эффективности работы полиции; уровень доверия населения.

Таким образом, вышеназванный приказ включает 6 количественных и 3 качественных критериев оценки.

Включение внешних факторов, таких как, доверие населения и безопасность состояния граждан в систему оценки эффективности работы правоохранительного органа, по сути, является революционным подходом, т.к. начиная с советских времен и охватывая период независимости нашей страны единственной формальной либо фактической оценкой работы органов внутренних дел, была раскрываемость преступлений.

В целом, оценка деятельности полиции осуществляется по итогам работы за полугодие и год. В свою очередь, внешняя оценка формируется на основе ежегодных социологических исследований, проводимых Министерством национальной экономики.

При этом, необходимо отметить, что по итогам 2019 года наблюдается общее снижение преступности на 16,7% (с 292286 до 243462), количество убийств снизилось на 10,4% (с 943 до 845), количество преступлений, совершенных в общественных местах - на 14,4% (с 105596 до 90356), совершенных на улицах - на 11,4% (с 54492 до 48256).

По итогам 2020 года и 8 месяцев 2021 года тенденция снижения преступности продолжилась и составила 33,4% (с 244341 до 162783) и 0,1% (с 113605 до 113537) соответственно.

В этой связи, в случае снятия в дальнейшем ограничительных карантинных мер, связанных с коронавирусной инфекцией, вполне вероятно ожидать рост преступности, в т.ч. уличной. Тем самым, органы полиции не смогут достичь не-

обходимых показателей, что подтолкнет их к манипуляциям количественных показателей преступности и ее раскрываемости.

Более того, к манипуляциям статистических данных также будет подталкивать рассогласованность периодов проведения внешней и внутренней оценок: внешняя - на основе ежегодных социоследований, внутренняя - на основе полугодовых статпоказателей.

К примеру, на практике продолжаются манипуляции с раскрываемостью преступлений, не ограничиваясь только тяжкими и особо тяжкими их категориями.

Формальное возобновление производства по прерванным уголовным делам в конце отчетного периода позволяет повысить процент раскрываемости и, что немаловажно для органов уголовного преследования, объем уголовных дел, находящихся в производстве. В этой связи, данный подход также позволяет поддерживать статус большой нагрузки на следственные органы.

За 5 лет правоохранительными органами производством возобновлено более 420 тыс. уголовных дел и только по 35% делам сроки вновь были прерваны. Таким образом, по 271 тыс. таким уголовным делам решения принимались заведомо необоснованно. Институт прерывания формализован и стал рычагом погони за раскрываемостью.

В этой связи, решение проблемы видится в разграничении сроков досудебного расследования и уголовного преследования. Срок досудебного расследования не прерывается и ограничен сроком давности, а уголовное преследование начинается с момента установления подозреваемого лица и оканчивается моментом направления дела прокурору либо его прекращения.

Вышеназванный подход также нашел отражение в проекте Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2020 до 2030 года, где в качестве одного из направлений дальнейшей модернизации рассматривается вопрос об установлении разумных сроков досудебного расследования до появления подозреваемого с упразднением института прерывания сроков¹.

Необходимо также изменение практики прекращения уголовных дел за примирением сторон.

Без реформирования правоохранительной системы и процесса в настоящее время имеется достаточный потенциал для снижения нагрузки на органы, прокуратуру и суд. Это позволит правоприменителям полноценно следовать букве закона в обеспечении прав участников процесса.

Прокурорами за 5 лет при предании суду прекращено по указанным основаниям 58 тыс. дел. В суд в порядке ускоренного досудебного расследования (УДР) направлено 62 тыс. дел, и что примечательно, в суде за примирением сторон прекращено аналогичное количество дел - 57 тыс.

Таким образом, по 115 тыс. уголовным делам нормы ст.8 УПК о быстром и полном раскрытии уголовных правонарушений не соблюдались, 230 тыс. граждан, по меньшей мере, находясь в орбите уголовного судопроизводства, неоднократно вызывались в прокуратуру и суд.

К примеру, по итогам 2020 года преступность снизилась на 33,4% (с 244341 до 162783), при этом, направляемость уголовных дел в суд возросла на 5,8% (с 52110 до 55118).

Расследование дел в порядке УДР уже свидетельствует о полном признании вины подозреваемым и его согласии с размером причиненного ущерба (ст.190 УПК). В свою очередь, уголовный закон обязывает органы уголовного преследования освободить от уголовной ответственности лицо по уголов-

ным проступкам, преступлениям небольшой и средней тяжести в случае его примирения с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда (ч.1 ст.68 УК).

В этой связи, оканчиваемые в порядке УДР дела (за исключением тяжких) могут быть прекращены за примирением сторон уже в ходе досудебного расследования, чаще всего на начальной ее стадии, когда стороны изъявляют желание примириться.

Сложившаяся правоприменительная практика также снижает уровень доверия населения к правоохранительным органам ввиду неоднократного вызова сторон в органы досудебного расследования и суд для проведения следственных и процессуальных действий, в условиях, когда сторонами уже выражено согласие о примирении.

В свою очередь, Главой государства в Послании народу Казахстана от 01.09.2020 года отмечено: «Почти десять лет назад мы приняли Закон «О медиации». Но до настоящего времени ни один государственный орган не занимается его развитием, внятная государственная политика отсутствует. Данное положение дел следует исправить».

В этой связи, для возможного разрешения вышеуказанной негативной практики проектом нормативного постановления Верховного Суда РК предусмотрено дополнение в постановление «О судебной практике по применению статьи 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан» от 21.06.2001 года №4, согласно которому неразъяснение органом досудебного расследования подозреваемому и (или) потерпевшему их прав на примирение являются существенным нарушением закона. При установлении указанных нарушений суд обязан частным постановлением довести об этом до сведения прокурора для принятия мер².

Также необходимо изменение практики отмены прекращения уголовных дел за истечением сроков давности привлечения к ответственности.

В 2020 году по 62 уголовным делам о преступлениях небольшой (52) и средней (10) тяжести прокурорами были отменены решения о прекращении по истечению установленных ч.4 ст.71 УК сроков давности, т.е. по истечению пяти и десяти лет, соответственно, после совершения преступления. При этом, необходимо отметить, что возобновление досудебного расследования может иметь место лишь в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности (ч.3 ст.291 УПК).

По данному вопросу аналогичную позицию выразил Конституционный Совет в своем послании от 27.05.2020 года, отметив, что установление длительных сроков для возобновления досудебного расследования по инициативе органов уголовного преследования требует наличия действенных гарантий защиты прав подозреваемого от необоснованного возобновления ранее прекращенного уголовного преследования. Такой механизм оправдан, если отмена решения о прекращении уголовного дела в досудебном производстве принимается в судебном заседании на основе тщательного рассмотрения всех материалов³.

Также, на практике существует конкуренция ведомственных интересов правоохранительных органов и суда.

В конце отчетного периода (квартал, полугодие и год) правоохранительные органы заинтересованы максимально

2. Письмо Верховного Суда Республики Казахстан от 09.09.2020 года №6001-20-1-1-5/104 по проекту Нормативного постановления «О внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан по уголовному и уголовно-процессуальному законодательству».

3. Послание Конституционного Совета Республики Казахстан от 27.05.2020 года №10-01-04/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан (оглашено на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан 22 июня 2020 года)». Режим доступа (<http://10.61.42.188/rus/docs/K2000002020>). Дата обращения: 29.06.2020.

1. Письмо Министерства юстиции Республики Казахстан от 25.09.2020 года №02-3-Д-3062 по проекту Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2020 до 2030 года.

закончить уголовные дела для направления их в суд. В свою очередь, в конце отчетного периода суды не настроены принимать уголовные дела, т.к. остаток нерассмотренных дел является отрицательным критерием оценки деятельности суда. В данной ситуации в качестве заложника ведомственных интересов выступает не только прокурор, но и участники уголовного процесса.

К примеру, в последней декаде (с 21 по 31 число) декабря 2020 года правоохранительными органами в порядке ускоренного досудебного расследования направлено прокурорам 266 уголовных дел, и только третья их часть (32%) была направлена в суд.

Оставшиеся 180 уголовных дел прокуроры прекратили за примирением сторон либо возвратили органам для организации дополнительного расследования, тем самым участники уголовного процесса продолжали находиться в его орбите.

Таким образом, существующая правоприменительная практика находится в отрыве от соблюдения прав граждан и нивелирует основной конституционный принцип о высшей ценности человека, его прав и свобод.

В своем Послании от 01.09.2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» Глава государства отметил, что во всем прогрессивном мире институт полиции развивается на основе сервисной модели. Мы тоже заявили о переходе на такую модель, но пока работа привела к фрагментарным результатам.

Аналогичный подход Президент страны обозначил в Послании от 01.09.2021 года «Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны» отметив, что в ряде регионов в пилотном режиме запущена сервисная модель полиции. Следующий этап – при достижении реальных положительных результатов повсеместное внедрение этой модели.

Таким образом, вышеобозначенные Президентом подходы определяют однозначный вектор реформирования полиции - обеспечение безопасности граждан нашей страны и соблюдение их прав.

В этой связи, необходимо изменение подходов к оценке деятельности полиции, где неизменным ключевым критерием эффективности работы сотрудников должна являться степень доверия им населения, что позволит вернуть граждан лицом к общей проблеме преступности в стране.

Для постоянного, непрерывного соответствия этому критерию необходима трансформация деятельности правоохранительных органов со смещением акцента от борьбы с последствиями и достижения ведомственных показателей к превенции и предупреждению правонарушений, прежде всего уголовных.

В свою очередь, рассматриваемые подходы по совершенствованию правоприменительной практики направлены на оптимизацию избыточных процедур и механизмов, непосредственно влияющих на повышение уровня обеспечения прав участников процесса, что является одним из ключевых направлений, заложенных в проекте Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2020 до 2030 года⁴.

Все это является необходимым и главным условием для качественной реализации поручения Главы государства о внедрении в Казахстане трехзвенной модели уголовного судопроизводства с четким разделением полномочий между правоохранительными органами, прокуратурой и судом.

4. Письмо Министерства юстиции Республики Казахстан от 25.09.2020 года №02-3-/Д-3062 по проекту Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2020 до 2030 года.



Арман Муканбеткалиев,
ведущий научный сотрудник
Межведомственного научно-исследовательского института Академии,
доктор философии (PhD),
советник юстиции

ВИДЕОКОНТРОЛЬ НА ДОРОГАХ КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важных социально-экономических задач страны.

Результаты проведенных многочисленных анализов свидетельствуют о различных причинах дорожно-транспортных происшествий, в которых преобладают человеческие факторы, такие как несоблюдение правил дорожного движения и необеспечение соответствующей дорожной инфраструктуры.

Одним из поручений Главы государства является активное внедрение интеллектуальных систем видеонаблюдения и распознавания на улицах и местах массового пребывания граждан, контроля за дорожным движением.

Сегодня в стране имеется более 200 тысяч камер видеонаблюдения, большинство из которых принадлежат коммерческим организациям (СКОЖ, Smart City, Безопасный двор, АИС БДД, Сергек и т.д.) и интегрированы с центрами оперативно-управления органов внутренних дел Республики.

Требования об интеграции разработаны Акционерным обществом «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде» по согласованию с уполномоченными органами, согласно которым важным условием при реализации

проектов «Smart-Безопасность» должно стать обеспечение оперативного взаимообмена с Центром оперативного управления информацией об инцидентах в сфере общественной безопасности, в т.ч. путем доступа к системам видеонаблюдения.

При этом, как показывает опыт ряда стран (Англия, США, Китай, Сингапур и т.д.) наиболее эффективным решением по обеспечению правопорядка считается повышение контроля за общественной безопасностью путем полного охвата территории населенных пунктов сетью современных интеллектуальных камер с функциями аналитики и распознавания.

Академией правоохранительных органов был проведен анализ превентивного влияния систем фото-видео-фиксации на стабилизацию нарушений ПДД в городе Нур-Султан за период 2018-2019 годов.

С 2017 года в столице реализуется проект государственно-частного партнерства (далее-ГЧП) «Создание и эксплуатация аппаратно-программного комплекса фотовидео-фиксации и аналитики в г. Астана» (далее – Сергек). Ввод в эксплуатацию осуществлен на основании договора ГЧП между ГУ «Управление по инвестициям и развитию города Астаны», АО «Астана Innovations» и ТОО «Көркем Телеком» (далее – Частный партнёр).

По сведениям правоохранительных органов системы цифровой фото-видео-фиксации помогают определить неправомочность проступка, установить вину правонарушителя, а также реализовать принцип неотвратимости наказания.

С помощью системы акиматом города получена возможность увидеть ситуацию в транспортной системе столицы и коммунальной сфере через единый центр мониторинга и оперативного управления.

Ускорен переход на «цифру» и самих полицейских, которыми штрафы на водителя или пешехода-нарушителя оформляются через планшет. При этом электронный протокол заполняется в течении минуты, уничтожить или отозвать его после попадания в систему невозможно, распечатывается сразу на месте через специальный принтер. Кроме того, у сотрудников имеется POS-терминалы для моментальной оплаты штрафа на месте.

Нарушения ПДД, выявленные с «Сергек», органами прокуратуры были интегрированы с «Единым реестром административных правонарушений» (ЕРАП).

Камерами «Сергек» фиксируются такие нарушения как проезд на запрещающий сигнал светофора, превышение скорости, заезд за стоп-линию, движение по выделенной полосе. Фиксация нарушения происходит автоматически. Затем данные о факте нарушения поступают сотруднику административной полиции.

Как считают разработчики системы, водитель может нарушить ПДД, избегая аварийной ситуации, пропустив специальный транспорт (скорую медицинскую помощь, пожарную машину и т.д.) или по другой веской причине.

Если сотрудник полиции уверен в виновности водителя, то он подтверждает нарушение своей электронно-цифровой подписью.

Следует отметить, что изучение поступивших материалов на подтверждение наличия состава адмправонарушения выполняют 3 сотрудника УАП ДП г. Нур-Султан и 10 специалистов – представителей частного партнера, которые к тому же имеют доступ к ЕРАП.

Между тем, данная практика противоречит Закону РК «О государственной службе», в соответствии с которым передача государственных контрольных и надзорных функций

организациям, не имеющим статуса государственного органа, является правонарушением, дискредитирующим государственную службу.

В этой связи, было предложено исключить работу с персональными данными граждан и базой ЕРАП сотрудников Частного партнерства.

Вместе с тем, на протяжении продолжительного времени общественными институтами обсуждаются вопросы относительно того, насколько фиксация правонарушений «Сергеком»:

- согласуется с охраняемыми законами правами граждан, в т.ч. на неприкосновенность частной жизни;
- соответствует задачам, определенным законодательством о государственно-частном партнерстве, в т.ч. коммерциализации за счет гражданского общества;
- решает стратегические задачи по снижению ДТП.

Количество ДТП в столице, несмотря на «Сергек» с 528 в 2018 году возросло до 563 в 2019 году (2020 году - 466), раненных лиц с 559 до 694 (521), наблюдается рост по погибшим с 34 до 36 (31).

Данные факты свидетельствуют об отсутствии положительного эффекта применения «Сергек» в части профилактики ДТП и нарушений ПДД, а также комплексного подхода к анализу их причин и условий.

В этой связи, полагаем, что более логичным было бы применение сведений «Сергек» в качестве эмпирической базы для комплексного исследования и профилактики административных правонарушений в сфере дорожного движения, что позволит принимать преимущественно верные и эффективные организационно-управленческие и законодательные решения.

Вместе с тем, несмотря на автоматизацию выявления правонарушений, не исключается влияние человеческого фактора на вынесение предписаний, имеют место факты оказания предпочтений тем или иным лицам и сокрытия ДТП.

По итогам проведенного мониторинга были выявлены факты систематического увода правонарушителей от предусмотренной ответственности и не поступлению в государственный бюджет предусмотренных сумм по административным штрафам, в связи с чем, Антикоррупционной службой возбужден ряд уголовных дел.

В результате, к уголовной ответственности привлечено 3 лица, из которых 2 взяточполучателя, 1 взяточдатель (назначение штрафов взяточполучателям 7 400 000 тенге, а также с лишением специальных званий, взяточдателю – 300 000 тенге).

Учитывая, что системой «Сергек» комплексно не решены вопросы снижения нарушений ПДД, считаем необходимым правоохранительным и местным исполнительным органам пересмотреть вопросы организации работы в этом направлении, и в первую очередь, в части совершенствования нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере использования системы «Сергек».

С учетом изучения законодательства зарубежных стран (Великобритания, Германия, Франция, Чехия, Грузия) предлагаем рассмотреть вопрос о введении бальной системы оценки водителей, которые будут способствовать их дисциплинированности.

Только при условии устранения имеющихся недостатков и недочетов дальнейшее внедрение системы «Сергек» будет способствовать реальному внедрению «нулевой терпимости» к нарушениям и в перспективе их снижению.



МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСКЕ ТАРТУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бақытжан Сағымбеков,

Академияның Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері, әділет кеңесшісі,
құқық магистрі, LL.M

Жаһандық экономикалық өзгерістер кезеңінде ел экономикасының болашағы мен оның әлемдік аренадағы орны басқарушы буын жұмысының үйлесімділігіне, олардың жедел және дұрыс қабылдаған шешімдеріне байланысты болады.

Мемлекет басшысы Қ.К. Тоқаев атап өткендей, бүгінде мемлекеттік қызметшілер шешім қабылдау кезінде бастамашылық танытпайды, жауапкершілікті өздеріне алмай, шектен тыс әуре-сарсаңға салады¹. Бұл ретте мемлекеттік қызметшілерді қылмыстық процесс шеңберіне негізсіз тарту мәселелеріне ерекше назар аударып отыр.

Академия жүргізген зерттеу нәтижелері көрсеткендей, қылмыстық процесс шеңберіне негізсіз тарту себептерінің бірі – бірқатар ведомстволық нормативтік актілердің жетілмегендігі және құқық қолдану практикасының біркелкі болмауы болып табылады.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметпен бірлесіп, осы санаттағы қылмыстық істерді және статистикалық деректерді зерделеу нәтижесінде, көп жағдайларда басқару функцияларын орындайтын адамдарға қатысты қылмыстық істер бойынша келтірілген залал (парақорлық туралы істерді қоспағанда) мемлекеттік аудит актілерінің негізінде анықталатыны байқалды.

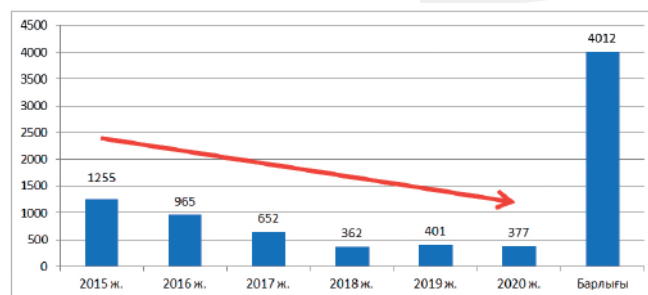
ҚСЖАЕК статистикалық деректеріне сәйкес (1-М нысанды есеп), 2015 жылдан бастап 2020 жылға дейінгі кезеңде сыбайлас жемқорлық қылмыстар (парақорлық туралы істерді қоспағанда) бойынша 12 283 іс тіркелді, оның 7 325-і (60%) – қылмыс құрамының болмауына байланысты сотқа дейінгі тергеп-тексеру сатысында тоқтатылды.

Бұл 7 325 қылмыстық істің 4 012-сі (54%) қызметкерлердің баянаттары бойынша тіркелген. Олардың едәуір бөлігі мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау саласындағы уәкілетті органдардың материалдарына негізделген (4 012 істің 1 841-і немесе 43%).

Сотқа дейінгі тергеп-тексеру басталып, кейіннен

1. Мемлекет басшысы Қ.К. Тоқаевтың сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәселелері жөніндегі кеңесте сөйлеген сөзі. 2020 жыл 19 тамыз. https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-soveshchanii-po-voprosam-borby-s-korruptsiei

Лауазымды адамдардың баянаттары бойынша тіркеліп, кейіннен қысқартылған істер динамикасы



№1 диаграмма.

қылмыс құрамының жоқтығына байланысты қысқартылған қылмыстық істер бойынша баянаттар санының жылдардағы динамикасы №1 диаграммада көрсетіліп отыр.

Бұзушылық себептерінің бірі – қызметкерлер арыздарды немесе хабарламаларды баянат арқылы қайталап тіркейтін фактілер болып табылады, алайда ҚПК-нің 181-бабына сәйкес арыз беруші тек жеке тұлға немесе мемлекеттік органның лауазымды адамы болуға тиіс.

ҚПК-нің 184-бабына сәйкес қылмыстық қудалау органы лауазымды адамының дайындалып жатқан, жасалып жатқан немесе жасалған қылмыстық құқық бұзушылық туралы баянаты мынадай жағдайларда, яғни:

- өзінің лауазымдық міндеттерін атқару кезінде анықтау органының қызметкері, тергеуші, прокурор қылмыстық құқық бұзушылықтың куәгері болған не қылмыстық құқық бұзушылық жасалғаннан кейін оның іздерін немесе салдарын анықтаған кезде;

- қылмыстық қудалау органының лауазымды адамы, прокурор өз өкілеттіктерін жүзеге асыру кезінде қылмыстық құқық бұзушылық туралы мәліметтер алған

кезде сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басталуына себеп болады.

Осы санаттағы қылмыстық істерді зерделеу барысында, қылмыс құрамының болмауына байланысты қылмыстық істерді тоқтатудың негізгі себептері болып аудиторлар мен қылмыстық құдалау органы жол беретін мынадай кемшіліктер мен бұзушылықтар танылатыны анық болды.

Сонымен тергеп-тексеру барысында жүргізілген сот сараптамаларының қорытындыларымен аудиттің бастапқы қорытындыларын растамау фактілері кездеседі.

Мемлекеттік аудиторлардың тек ұсынылған құжаттар бойынша (объектіге бармай және бақылау өлшемін жүргізбей) үстіртін және толық емес тексерулер жүргізетіні анықталды.

Нәтижесінде тергеу сатысында сот сараптамаларын жүргізу кезінде, залал сомасына тиісті өлшеулер жүргізуде аудиторлардың тұжырымдары расталмайды және кейіннен қылмыстық істер қылмыс құрамының болмауына байланысты тоқтатылады. Мысалы Маңғыстау облысы бойынша Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет департаменті 2019 жылы ҚК-нің 189-бабы 3-бөлігінің 2 және 3-тармақтары бойынша көлік басқармасы мен «А» ЖШС-нің лауазымды тұлғаларына қатысты істі тергеді. Тергеуге мемлекеттік аудит актісі негіз болып, оған сәйкес 6 млн. теңгеден астам сомаға тауарлар алынбаған, алайда сот-құрылыс сараптамасының қорытындысына сәйкес, жолдарды жарықтандыруды орнату кезінде барлық тауарлар сатып алынған және заң бұзушылықтарға жол берілмеген.

Аудит барысында қаржылық айырмашылықтардың себептерін анықтау бойынша шаралар қабылданбағаны анықталып, сәйкесінше қылмыс құрамының болмауына байланысты іс негізді түрде тоқтатылды.

Бұдан басқа қажетті білімі бар тиісті мамандардың қатысуынсыз аудит жүргізіледі.

Мысалы, 2019 жылы Батыс-Қазақстан облысы бойынша Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет департаменті Жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары басқармасының қызметкерлеріне қатысты автомобиль жолына орташа жөндеу жүргізу кезінде бюджет қаражатын жымқыру фактісі бойынша істі тергеді.

Бастапқыда аудитор жол жиектерін нығайту бойынша орындалмаған жұмыстардың құнын 100 млн.теңгеден астам сомаға белгілеген. Алайда күегер ретінде жауап алу кезінде, жол құрылысы саласында біліктілігінің болмауына байланысты, жол жиегі жабыны қалыңдығының жобалық-сметалық құжаттамаға сәйкес келмеуін есептемегенін көрсетті.

Құрылыс-экономикалық сараптама аудитордың тұжырымдарын жоққа шығарып, нәтижесінде жымқыру фактілері анықталмай, қылмыс құрамының болмауына байланысты іс тоқтатылған.

Сонымен қатар «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Заңға сәйкес, мемлекеттік аудит саласындағы уәкілетті органдар мемлекеттік аудит жүргізу үшін, мемлекеттік органдардың тиісті мамандарын (олармен келісім бойынша), сондай-ақ қажет болған жағдайда аудиторлық ұйымдарды, сарапшыларды бөлінген қаражат шегінде тиісті бюджеттен олардың қызметтеріне ақы төлей отырып тартуға құқылы (18-баптың 8-тармағы).

Оған қоса аудит органдары бұл норманы әрдайым қолдана бермейді, өйткені ол тартылған мамандардың еңбегіне ақы төлеу қаржыландыру мәселелеріне байла-

нысты болып отыр.

Қылмыстық істерді тоқтатудың тағы бір себебі – аудит материалдарын сапасыз жинау.

Жоғарыда көрсетілген Заңға сәйкес, мемлекеттік аудит нәтижелері бойынша айқындалатын бұзушылықтар мен кемшіліктер фактілері аудиторлық дәлелдемелерге және (немесе) өзге де құжаттар мен ақпаратқа негізделді (20-бап).

Мысалы Ақтөбе облысы бойынша Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет 2018 жылы Қылмыстық кодекстің 189-бабының 3-бөлігі бойынша Хромтау орта мектебін жөндеу кезінде бюджет қаражатын жымқыру фактісі бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеруді бастады.

Бақылау өлшемі актісі бойынша 3 млн.теңгеге жуық сомаға орындалмаған жұмыстар анықталған. Ал сот құрылыс-экономикалық сараптама нәтижелеріне сәйкес орындалмаған жұмыстардың құны 1,5 млн.теңгені құрады.

Сонымен қатар қосымша сот құрылыс-экономикалық сараптамасының нәтижелері бойынша жөндеу барысында мердігердің сыртқы жұмыстарды орындауы жобалау-сметалық құжаттамада көзделмеген ішкі жұмыстарға ауыстырылғаны анықталды. Қайталама сот сараптамасының қорытындысына сәйкес, нақты орындалған жұмыстардан бөлек 1 млн. 800 мың теңгені құраған жұмыс қосымша орындалған.

Осылайша аудитор жүргізген алғашқы тексеруде жымқырудың болуы немесе болмауы фактісі бойынша баға беру үшін, елеулі шешімі бар жұмыстарды ауыстыру туралы комиссия шешімін назарға алған жоқ, бұл сотқа дейінгі тергеп-тексерудің негізсіз басталуына және қылмыстық процеске бірқатар лауазымды адамдарды тартуға әкеп соқты.

Мемлекеттік аудиторлар бұзушылықтар мен кемшіліктердің болуын немесе болмауын анықтайтын, сондай-ақ аудиторлық есепте баяндалған фактілерді растайтын өзге де материалдардың негізінде олардың заңдылығын, дәйектілігін және жол берілуін ескере отырып, нақты деректер аудиторлық дәлелдемелер болып табылатынын атап өту маңызды.

Заңда аудиторлардың қылмыс белгілерінің болуын немесе болмауын анықтау үшін жеткілікті дәлелдер жинауға барлық мүмкіндіктер қарастырылған. Аудиторлық дәлелдемелерді тиісті түрде жинаған кезде қылмыстық құдалау органы аудит материалдарын СДТБТ-ға негізсіз тіркеу тәуекелін төмендетеді.

Баяндалғанды ескере отырып, Академия сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарды басқарушылық қателіктерден ажырату және мемлекеттік қызметшілерді негізсіз жауапкершілікке тартуды болдырмау мәселелері бойынша жүргізіліп жатқан ғылыми зерттеу шеңберінде мүдделі мемлекеттік органдармен бірлесіп, өтініштер мен хабарламаларды тіркеу, сондай-ақ аудит материалдарын құқық қорғау органдарына беру тәртібін регламенттейтін ведомстволық нормативтік актілерге бірыңғай ұсыныстар әзірледі.

Көрсетілген заңнамалық шаралар кең түсіністік пен қолдау тауып, қазіргі уақытта келісу және бекіту сатысында тұр.

Әзірленген ұйымдастырушылық және құқықтық шаралар құқық қолдану практикасын ретке келтіруге және мемлекеттік қызметшілерді қылмыстық процеске негізсіз тарту фактілерін азайтуға мүмкіндік береді деп ойлаймыз.



Капетов Арман Куанышевич (1976–2021 гг.)

Военный прокурор Южного региона Главной военной прокуратуры, полковник юстиции.

Родился 27 августа 1976 года в городе Целиноград.

В 1997 году окончил юридический факультет Карагандинского государственного университета.

Службу в органах прокуратуры начал в 1997 году, последовательно занимал должности помощника, старшего помощника прокурора г. Степногорска, прокурора Управления по надзору за законностью в деятельности государственных органов прокуратуры Акмолинской области, заместителя прокурора Астраханского района Акмолинской области, прокурора, старшего прокурора ряда Управлений Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, заместителя начальника Штаба Главной военной прокуратуры, старшего помощника Главного военного прокурора, военного прокурора Южного региона, старшего помощника Главного военного прокурора по организационно-контрольной работе, руководителя Аппарата Главного военного прокурора, военного прокурора Шымкентского гарнизона, военного прокурора Южного региона Главной военной прокуратуры.

Женат, воспитывал 4 детей.

Погиб 26 августа 2021 года при исполнении служебных обязанностей, в результате взрывов в воинской части под Таразом.

Указом Президента Республики Казахстан от 29 августа 2021 года за мужество и самоотверженность награжден Орденом «Айбын» 1 степени (посмертно).

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и редакция журнала «Заң және заман» выражают свои соболезнования родным и близким.



В память об ушедшем боевом товарище и друге, или прерванный полет



Имя Армана Капезова стало известно всей стране и за ее пределами в одночасье в связи со взрывами 26 августа т.г. на складах боеприпасов в Жамбылской области.

Данная трагедия унесла жизни полковника юстиции Капезова А. и еще 16 героических военнослужащих подразделений министерств обороны и по чрезвычайным ситуациям Республики.

Передо мной стоит непростая и ответственная задача, поскольку ситуация требует от меня не удариться в субъективизм и быть предельно объективным в воспоминаниях о человеке, которого знали многие мои друзья и коллеги.

С Арманом Куанышевичем я познакомился в середине 90-х годов, когда он, будучи студентом выпускного курса юридического факультета Карагандинского государственного университета, прибыл к нам в прокуратуру г. Степногорска Акмолинской области для прохождения преддипломной практики.

За годы прокурорской службы мне приходилось общаться со многими студентами и выпускниками юридических ВУЗов. Подавляющее большинство молодых людей идут в профессию осознанно и с огромным желанием, но иногда встречались и те, кто это делал либо по настоянию родителей, либо ради диплома. Прохождение практики такими студентами, как правило, ограничивается выполнением незначительных поручений руководителя.

В связи с этим, хотелось бы отметить, что Арман на момент прохождения практики имел хорошую теоретическую подготовку и, самое главное, огромное желание овладеть практическими навыками работы в органах прокуратуры. Он с охотой брался за выполнение поручений, проявлял разумную инициативу и не стеснялся просить разъяснений возникающих в работе нюансов.

По завершению практики нами была дана соответствующая характеристика и рекомендации. И после получения диплома о высшем юридическом

образовании Капезов А. был рекомендован в прокуратуру области для назначения стажером по должности помощника прокурора г.Степногорска.

За время общения с Арманом в нашей работе имели место самые разные жизненные обстоятельства. В моей памяти отложился один примечательный случай, который красноречиво подчеркивает его приверженность справедливости и порядочность. Будучи еще молодым специалистом, Капезов А. участвуя в суде в качестве государственного обвинителя, попросил вынесения для подсудимого оправдательного приговора. За более чем 35-летний стаж правоохранительной службы я с такой ситуацией сталкивался лишь один раз.

Немного позже наши профессиональные пути с Капезовым А. на некоторое время разошлись, поскольку я был переведен в прокуратуру области, а немного позже – назначен прокурором Астраханского района этой же области. Но я продолжал общаться с ним и другими коллегами, с которыми работал в прокуратуре г.Степногорска.

Спустя пять лет, в апреле 2003 года меня назначили военным прокурором Центрального военного округа (позже преобразованного в военную прокуратуру Центрального региона) в г.Караганде. И так случилось, что по истечении какого-то времени Армана назначили заместителем прокурора все того же Астраханского района.

А в 2008 году мы вновь стали вместе служить с ним теперь уже в Генеральной прокуратуре, имея за плечами определенный опыт прокурорской работы. За это время наши отношения, несмотря на значительную разницу в возрасте, перешли в хорошую дружбу, основанную (пусть это не прозвучит высокопарно) на преданности избранной профессии. У нас с ним было много общих друзей и знакомых среди наших коллег.

Как я уже подчеркнул, наши профессиональные пути неоднократно пересекались.

Капезов А., как говорится, мог бы спокойно слу-

жить в центральном аппарате еще долгое время, где он снискал уважение коллег и признание руководства. И чувствовал себя вполне комфортно. Но это было не в его характере.

Еще работая в прокуратуре г.Степногорска, я слышал много хороших слов о покойном отце Армана – Куаныше Капезове, подполковнике внутренней службы, который служил в уголовно-исполнительной системе. Арман с рождения рос в семье, где царил атмосфера высокой ответственности и с уважением относились к военной форме. Но отец Армана очень рано ушел из жизни после тяжелой болезни. И, как мне достоверно известно, все это предопределило перевод Капезова А. на военную службу в центральный аппарат Главной военной прокуратуры. Через короткий промежуток времени его направили на самостоятельную должность военного прокурора Шымкентского гарнизона. В этот период на него выпали испытания, связанные со взрывами на военном складе в г.Арысь в Туркестанской области 24 июня 2019 года.

После, благодаря своему профессионализму, за короткое время он стал руководителем одного из управлений Главной военной прокуратуры, но штабная служба не удовлетворяла профессиональных потребностей полковника Капезова А. и он был назначен военным прокурором Южного региона.

Мне вспоминаются его высокие человеческие качества – порядочность, стремление всегда прийти на помощь коллегам, товарищам по работе и прежней службе, проявление заботы об оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Эти его качества особо проявились в его отношении к первому своему прокурору, с которым он начинал прокурорскую карьеру в г. Степногорске. Это Досполов Сергей Долдович. В последнее до болезни время Сергей Досполов работал начальником одного из департаментов Генпрокуратуры. В настоящее время Досполов на пенсии по состоянию здоровья и, к сожалению, все еще болен. Арман всегда с ним был на связи, интересовался его здоровьем и поддерживал его всячески. И когда была возможность бывать в Алматы, то непременно навещал Сергея Долдовича и в общении всегда старался его поддержать, приободрить. Уверен, что Арман искренне переживал за своего старшего товарища, предлагал ему всяческую помощь и стремился подставить свое дружеское и верное плечо для преодоления им трудных жизненных ситуаций.



Когда вечером 26 августа из теленовостей я узнал о взрывах на военных складах в Байзакском районе, то сразу подумал о другом своем друге-офицере, проходящем военную службу в Таразском гарнизоне. Мне и в голову не могло прийти, что именно Арман окажется там, где произойдет страшный взрыв.

Но Арман не мог иначе. Как всегда, он поспешил на помощь людям.

Этот стройный высокий парень, настоящий полковник, оказался очень тверд духом. Он всей своей жизнью шел к своему подвигу.

Указом Президента Республики Казахстан от 29 августа 2021 года за мужество и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского и служебного долга, военный прокурор Южного региона Главной военной прокуратуры Капезов Арман Куанышевич награжден орденом «Айбын» I степени (посмертно).

В память об Армане Капезове в г. Тараз, в сентябре т.г., состоялось открытие мемориальной доски, установленной на фасаде здания Военной прокуратуры Южного региона.

Именно с таких прокуроров, как Арман Куанышевич Капезов, наши молодые коллеги должны брать пример.

Дети Армана Куанышевича по праву будут гордиться своим отцом.

Низкий поклон матери Армана Куанышевича за воспитание достойного сына, Героя.

Пусть Всевышний хранит его родных и близких.

Память о нем навсегда сохранится в наших сердцах.

Абай Увайдылинов,
почетный работник прокуратуры

Буксман Александру Эммануиловичу



Родился 15 сентября 1951 года в совхозе №4 Шахунского района Горьковской области.

В 1961 году семья Буксманов переезжает в Кустанайскую область. В 1968 году, окончив среднюю школу, Александр Буксман начал свою трудовую деятельность. Затем были годы службы в Советской Армии. После демобилизации, в 1972 году, он поступает на дневное отделение Свердловского юридического института. А когда учеба была успешно завершена, Александр ходатайствует о направлении его по распределению в Павлодарскую область, в которой успешно работал в течение 11 лет на разных прокурорских должностях.

Начинал он, как и многие, следователем, затем был назначен помощником прокурора области. В дальнейшем в его служебной биографии была плодотворная работа в должности заместителя прокурора города Экибастуза, заместителя начальника, а потом начальника Следственного управления прокуратуры Павлодара, прокурора Индустриального района. Затем работал старшим следователем прокуратуры, заместителем прокурора города Кустаная.

В 1989 году Александра Буксмана в качестве перспективного специалиста переводят на службу в

аппарат прокуратуры Казахской ССР на должность начальника следственной части. Через два года он назначен заместителем Прокурора Казахской ССР - начальником Следственного управления с утверждением его членом коллегии главного надзорного органа республики. В этом же году ему присвоено звание государственного советника юстиции 3 класса.

Пик прокурорской карьеры приходится на первые годы независимости страны. В 1993 году он назначен прокурором города Алма-Аты.

Опыт и знания Александра Буксмана оказались востребованными и в органах прокуратуры России. С 1994 года он работает в органах прокуратуры Москвы-заместителем Бутырского межрайонного прокурора города Москвы, первым заместителем прокурора Северо-Восточного административного округа, прокурором Центрального административного округа. С 2006 по сентябрь 2021 года был первым заместителем Генерального Прокурора Российской Федерации.

Имеет ряд государственных наград.

Государственный советник юстиции 1 класса.

Почетный работник прокуратуры Российской Федерации.

Академия правоохранительных органов и редакция журнала «Заң және заман» от всей души поздравляет с юбилеем и желает всех жизненных благ!

10 НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ



КАЧЕСТВЕННОЕ И ДОСТУПНОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ
ДЛЯ КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА «ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ»



КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ОБРАЗОВАННАЯ НАЦИЯ»



ҰЛТТЫҚ РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РЫВОК ЗА СЧЕТ
ЦИФРОВИЗАЦИИ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



СИЛЬНЫЕ РЕГИОНЫ - ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ СТРАНЫ



УСТОЙЧИВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА
ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ



ЗЕЛЕНый КАЗАХСТАН



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА



БЕЗОПАСНАЯ СТРАНА

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан
Официальный интернет-ресурс
academy-gp.kz

Басуға 2021 жылдың 29 қазанында қол қойылды. Көлемі - 40 бет.
«Big Dream» ЖШС баспаханасында басылды.
Нұр-Сұлтан қаласы, К. Бәйсейітова көшесі, 114/2. Тел: 37-70-74, 8 747 572 65 02

ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ
75860
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

■ АО «Казпочта»

■ ТОО «Эврика-Пресс»

■ ТОО «Евразия-Пресс»

■ ТОО «Express Press Astana»