

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ  
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ  
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

# Зан және Заман

ЖУРНАЛЫ

АКАДЕМИЯ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

№3 (237) мамыр-маусым, 2022



ПРОКУРАТУРАҒА

100 жыл  
1922 - 2022



25  
1997-2022  
ЖЫЛ

ҚҰҚЫҚТЫҚ СТАТИСТИКА  
ЖӘНЕ АРНАЙЫ ЕСепке  
АЛУ ОРГАНДАРЫНА



**ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ, ПОСВЯЩЁННОЕ 30-ЛЕТИЮ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ**



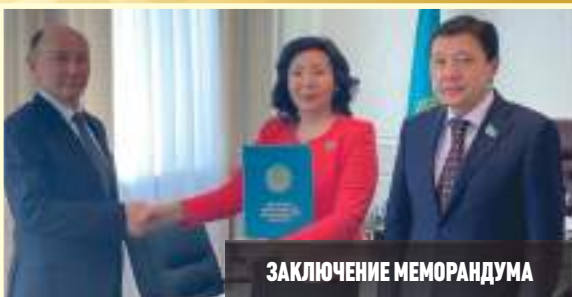
**РУКОВОДСТВО КОМИТЕТА**



**КОЛЛЕКТИВ КОМИТЕТА**



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕМОРАНДУМА**



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕМОРАНДУМА**



**ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЗАРУБЕЖНЫМ ГОСТЯМ**

**ИНДЕКСІ: 75860**

**Таралымы:** 500 дана.

1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді. Жылына 6 рет шығады. Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

**МЕНШІК ИЕСІ:**

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ТӨРАҒАСЫ**

**Т. Сүлейменов, з.ғ.к.**

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:**

**С. Жүрсімбаев,**

з.ғ.д, профессор;

**О. Капинус,**

РФ Бас прокуратурасы университетінің ректоры, з.ғ.д, профессор;

**Т. Қаудыров,**

з.ғ.д, профессор;

**П. Сәдуақас,**

Қазақстан Республикасының Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігі Төрағасының кеңесшісі, тарих ғ.к.;

**Г. Рүстемова,**

з.ғ.д, профессор;

**Ә. Шыңдалиев,**

ҚР Бас Прокурорының орынбасары;

**Ж. Элиманов,**

ҚР Қаржы мониторингі агенттігінің Төрағасы.

**БАС РЕДАКТОР**

**С. Темірболатов,**

прокуратураның құрметті қызметкері.

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:**

**М. Акаев,**

Академияның КОИ директоры;

**С. Сапаралиева,**

Академияның ЖООКББИ директоры, з.ғ.к, доцент;

**Д. Рысқұлов,**

Академия басқармасының бастығы;

**Е. Хасенов,**

Академия Аппаратының басшысы;

**Г. Шушикова,**

Академияның проректоры-ВФЗИ директоры.

**РЕДАКЦИЯ**

**С. Кенжебаева,**

Академия бөлімінің бастығы.

**РЕДАКЦИЯНЫҢ МЕКЕНЖАЙЫ:**

021804, Ақмола облысы, Қосшы қаласы,

Республика көшесі, 16.

сайт: zan-zaman.kz.

7171211@prokuror.kz.



**ЖУРНАЛЫ**

№3 (237) мамыр-маусым 2022

**МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ҚҰТТЫҚТАУЛАР / ПОЗДРАВЛЕНИЯ</b> .....	2
<b>КОМИТЕТКЕ – 25 ЖЫЛ / КОМИТЕТУ – 25 ЛЕТ</b> .....	7
<b>История становления правовой статистики</b> .....	7
<b>Сабит Нурлыбай.</b> <b>25 лет обеспечения государственной правовой информации.</b> .....	12
<b>Ерадий Ахметов.</b> <b>Цифровизация: информационные системы и сервисы.</b> .	16
<b>ПРОКУРАТУРАҒА – 100 ЖЫЛ / ПРОКУРАТУРЕ – 100 ЛЕТ</b> <b>Исторические штрихи прокуратуры</b> .....	22
<b>ҚАДАҒАЛАУ ҚЫЗМЕТІ / НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> <b>Накишов Жанкозы.</b> <b>Повышение эффективности использования пастбищ: исполнение поручения Президента.</b> .....	28
<b>Темиров Сержан.</b> <b>Модернизация уголовного процесса – путь к своевременной защите прав граждан</b> .....	30
<b>Бакирова Бибигуль.</b> <b>Особенности применения Административного процедурно-процессуального кодекса при осуществлении прокурорского надзора в социально-экономической сфере</b> . . .	32
<b>АКАДЕМИЯНЫҢ ЗЕРТТЕЛЕУ / ИССЛЕДОВАНИЯ АКАДЕМИИ</b> <b>Ержан Ануар.</b> <b>Некоторые вопросы противодействия финансовым пирамидам в Республике Казахстан</b> .....	34
<b>АКАДЕМИЯНЫҢ ӨНІРЛІК ХАБЫ / РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХАБ АКАДЕМИИ</b> <b>Альсеитов Канат.</b> <b>Киберпреступность в Республике Казахстан: проблемы и пути решения</b> .....	36
<b>ЖАРШЫСЫ ІЗІМЕН / ПО СЛЕДАМ ВЕСТНИКА</b> <b>Өтепов Даурен.</b> <b>Тергеу кезінде әлеуметтік желілерде таратылатын цифрлық ақпаратты пайдаланудың ерекшеліктері.</b> . . .	38

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген, 2018 жылғы 21 мамырдағы №17114-Ж тіркеу куәлігі.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.



### *Құрметті әріптестер мен ардагерлер!*

Мемлекет басшысының шешімімен 1997 жылы Бас прокуратураның жанындағы Құқықтық статистика және ақпарат орталығы қалыптасты, содан кейін Бас прокуратураның Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитеті болып қайта құрылды.

Комитет өзінің қалыптасу жылдарында статистикалық органнан кезең - кезеңімен ведомствоаралық ақпараттық-талдау институтына айналды.

Комитет құқық қорғау жүйесін цифрландырудың көшбасында тұр деп айтуға болады.

«Цифрлық Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасы аясында қылмыстық және әкімшілік процестерді автоматтандыру, тексерулерді тағайындау, өтініштерді тіркеу бойынша цифрлық жобалар сәтті енгізілді және одан әрі дамуда.

Осының арқасында азаматтар мемлекеттік органдарға онлайн шағым бере алады, әкімшілік айыппұлдарды төлейді, ал бизнес заңсыз тексерулер туралы ақпарат бере алады.

Жалпы, қылмыстық және әкімшілік процестер, мемлекеттік бақылау мен қадағалау қызметі жедел әрі ашық болып, түрлі бұрмалау мен сыбайлас жемқорлық тәуекелдері төмендеді.

Комитет ұжымы өзінің кәсіби міндеттерін адал әрі шынайы атқарып келеді.

Сіздерді 25 жылдық мерейтойларыңызбен құттықтаймын, жұмыстарыңызға толағай табыс және алға қойылған міндеттерді шешуде жоғары нәтижелерге қол жеткізулеріңізге тілектеспін!

**Берік Асыллов**

Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры,  
2 – сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі



**Марат Ахметжанов**  
Қазақстан Республикасының  
Ішкі істер министрі,  
2 – сыныпты мемлекеттік  
әділет кеңесшісі

## *Құрметті Сәбит Нұрлыбайұлы!*

Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігінің жеке құрамы атынан және өз атымнан Сізді және Сіз басқарып отырған ұжымды кәсіби мерекелеріңізбен Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетінің құрылған күнімен шын жүректен құттықтаймын!

Комитет - бұл Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының құзыреті шегінде құқықтық статистика мен арнайы жазбаларды қалыптастыру жөніндегі мемлекеттік органның функциялары мен өкілеттіліктерін жүзеге асыратын маңызды орган болып табылады.

Сіз басқарып отырған ұжым құқықтық статистика және арнайы есепке алу саласында заңдарды дұрыс әрі біркелкі қолданылуына бақылау жүргізіп, заң бұзушылықтарды анықтау және оны жою, сондай-ақ еліміздің заңнамасын нығайту ісіне зор үлестерін қосуда.

Алдағы уақытта да егеменді еліміздің игілігіне арналған күрделі іске бар күш-жігеріңізді салып, биіктен көріне беретініңізге сенім білдіремін.

Сізді және Сіздің ұжымыңызды кәсіби мерекелеріңізбен құттықтай отырып, мерейі үстем, еңсесі биік, қуатты әрі өркениетті мемлекет негізін қалау жолында жұмыла жүргізіп жатқан еңбегіңізде өнегелі істер мол болып, ұлы армандар мен биік белестерді мақсат тұтып, ерен табыстарға жете беруіңізге тілекшімін!



**Олжас Бектенов**  
Председатель Агентства  
Республики Казахстан  
по противодействию коррупции,  
высший квалификационный класс  
3 - й категории

## *Уважаемые сотрудники Комитета по правовой статистике и специальным учетам!*

Поздравляю Вас с 25-летием образования органов правовой статистики и специальных учетов!

Являясь основным двигателем процесса цифровизации всей правоохранительной системы, Комитет обеспечивает граждан, государственные и правоохранительные органы достоверной и полной правовой статистической информацией.

Органы правовой статистики играют важную роль в соблюдении конституционных прав граждан, контроле за качеством и своевременностью досудебного расследования, минимизации волокиты, фальсификаций и укрытия правонарушений.

Комитет вносит неоценимый вклад в развитие независимого Казахстана, обеспечивая верховенство закона и защиту прав граждан.

Уверен, что Комитет и дальше будет играть ключевую роль в решении важных государственных задач.

От всей души желаю процветания, благополучия, успехов, интересных идей, достижения намеченных целей и новых профессиональных побед!



**Жанат Элиманов**  
Председатель Агентства  
Республики Казахстан  
по финансовому мониторингу,  
высший квалификационный класс  
3 - й категории

## *Уважаемый Сәбит Нұрлыбайұлы!* *Дорогие коллеги!*

Поздравляю Вас с 25-летием образования Комитета по правовой статистике и специальным учетам ГП РК.

За эти годы Комитет по результатам своей деятельности получил признание в Казахстане и за его пределами.

Об этом свидетельствуют результаты проектов по защите бизнеса, цифровизации уголовного процесса и административного производства. «Е-уголовное дело», «ЕРАП», «КУП» и другие проекты стали визитной карточкой Комитета.

Важно отметить, что в нынешнем составе Правительства два министра – **Марат Муратович Ахметжанов** и **Багдат Батырбекович Мусин** были председателями Комитета.

Единственная женщина-генерал в истории Казахстана – **Сауле Муханбедиановна Айтпаева** не только руководила Комитетом, но и стала образцом для многих, пройдя все ступени карьерной лестницы.

Комитет многое сделал для продвижения и развития правовой статистики, выведению ее на совершенно новый уровень, выстроена работа органов уголовного преследования, судов и контрольно-надзорных органов, проведена работа по сбору и обработке больших данных, использованию блокчейн-технологий.

Мы высоко ценим дружеские отношения между нашими ведомствами.

Уверен, что Комитет и впредь будет достойно решать поставленные задачи, добиваться значимых успехов в интересах Казахстана, вносить свой посильный вклад в становление и процветание страны.



**Сауле Айтпаева**  
Председатель Комитета  
(2012-2017 годы),  
государственный советник юстиции  
3-го класса

## *Уважаемые коллеги и ветераны!*

Поздравляю Вас с 25-летием со дня образования органов правовой статистики и специальных учетов!

По истечении четверти века функционирования, правовая статистика в Казахстане представляет собой сложившийся государственный институт, и ее история – уже неотъемлемая часть истории суверенного государства.

Сегодня без преувеличения можно сказать, что Комитет является локомотивом по внедрению передовых информационных технологий.

Отдельного внимания заслуживает информационно-аналитическая деятельность Комитета, которая поднята на совершенно новый уровень. Сбор статистических карточек преобразовался в формирование прогнозно-аналитической информации, которая используется для улучшения деятельности правоохранительных и государственных органов, обеспечения законности и правопорядка.

По результатам проведенных презентаций возможностей цифровых проектов депутатами Парламента дана высокая оценка.

Все это стало возможным благодаря последовательным, продуманным шагам руководства Генеральной прокуратуры и Комитета в рамках реализации поручений Главы государства.

Уверена, что Комитет и дальше будет разрабатывать и внедрять различные программы и инструменты для борьбы с преступностью и иными правонарушениями.



**Багдат Мусин**  
Министр цифрового развития,  
инноваций и аэрокосмической  
промышленности  
Республики Казахстан

### *Уважаемые сотрудники Комитета!*

В этом году исполнилось 25 лет Комитету по правовой статистике и специальным учетам, в котором я провел один из ярких и плодотворных периодов своей карьеры в качестве его председателя. Искренне рад тому, что мне довелось быть частью этой большой и очень интересной структуры.

Меня радует тот факт, что Генеральная прокуратура РК, как главный надзорный орган страны, проявила себя как одно из прогрессивных, готовых к изменениям, государственных ведомств.

Именно открытость структуры и ее готовность к трансформации привлекли меня, и я с удовольствием занялся непростой, но увлекательной работой.

Мы проделали большую работу по цифровизации уголовного процесса и по работе аналитического центра, снабдили полицию планшетами для составления электронных протоколов, ввели систему «Е-штрафы», и многие другие проекты, главная цель которых упростить работу госоргана, де бюрократизировать и сделать ее прозрачной. И, конечно, такая работа была еще одним шагом на пути создания цифрового общества.

Благодаря совместной работе нам удалось достичь главной цели – централизации информации о правовых явлениях, создать настоящий информационно-аналитический институт.

Поздравляю коллег с 25-летием Комитета и желаю не останавливаться на достигнутом, продолжать вносить позитивные изменения в работу, поддерживать живой интерес к своей деятельности, оставаться лучшими среди лучших. Пусть в Ваших домах царит мир и покой, в сердцах – энергия и добро, а Ваши стремления служат во благо всех казахстанцев!



**Алтай Кульгинов**  
Аким г. Нур-Султан

### *Уважаемые ветераны и сотрудники Комитета по правовой статистике и специальным учетам!*

Сердечно поздравляю Вас с 25-летием органов правовой статистики и специальных учетов!

За время своего становления Комитет провел масштабную работу по переводу правовой статистической информации с бумажных носителей в цифровой формат.

Уверен, что опытный кадровый состав, а также потенциал Комитета, и в дальнейшем будут способствовать совершенствованию государственной правовой статистической системы и цифровизации этой сферы.

Выражаю благодарность за безупречную службу и профессионализм!

Желаю крепкого здоровья и семейного благополучия!



**Арман Қожахметов**

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі  
Заңнама және сот-құқықтық  
реформа комитетінің төрағасы

## *Құрметті Сәбит Нұрлыбайұлы!*

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетінің 25 жыл мерей тойымен шын жүректен құттықтаймын!

Сіздің еліміздің құқықтық статистика қалыптастыру, осы салада арнайы есепке алу мен бақылау және қадағалау функцияларын үйлестіріп, мемлекетке қылмыстық жағдайдың жай-күйі туралы және мемлекеттік органдардың жұмысы туралы ең сенімді ақпаратпен қамтамасыз етудегі және Комитет ісін жаңа деңгейге көтеру бағытындағы еңбегіңіз зор.

Сонымен қатар, бүгінде Комитеттің барлық қызметі, оның ішінде құқықтық статистика мен арнайы есеп тұтастай цифрландырылып, ең сенімді ақпараттық жүйеге айналды.

Сізге және Комитет ұжымына мемлекеттік саясатты жүзеге асыруда табыс және қызметтеріңізге сәттілік тілеймін!



**Рустам Журсунов**

Уполномоченный по защите прав  
предпринимателей Казахстана

## *Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!*

Искренне поздравляю Вас с 25-летием со Дня образования Комитета правовой статистики и специальных учетов ГП РК.

Всем сердцем разделяю с Вами эту радость и гордость за совместную работу.

За годы независимости Комитет зарекомендовал себя как один из успешно функционирующих правовых институтов.

Удалось создать систему статистической отчетности, последовательно охватывающую весь цикл не только уголовного процесса, но и в сфере контрольно-надзорной деятельности. Все усилия направлены на обеспечение руководства страны реальной картиной о преступности, контрольно-надзорной деятельности государственных органов, что позволяет принимать дальнейшие меры по развитию предпринимательской деятельности и укреплению безопасности страны.

Мы на протяжении нескольких лет работаем бок о бок. За это время внедрен информационный сервис «Qatqor.gov.kz», позволяющий субъектам бизнеса в режиме онлайн получать информацию о зарегистрированных в отношении них проверках, о штрафах и своевременно их оплатить, о ходе рассмотрения своих обращений по уникальному номеру талона и другую правовую информацию.

Хочется отметить, что в прошлом году при содействии Комитета в пилотном режиме Офисом Бизнес-омбудсмана разработаны Индексы административного давления на бизнес, позволившие установить издержки в различных сферах контроля.

В настоящее время проводится совместная работа по анализу необоснованного вовлечения субъектов бизнеса в орбиту уголовного преследования.

Уверен, что впереди у нас с Комитетом еще много успешных масштабных проектов – информационных, аналитических, полезных для развития малого и среднего бизнеса.

Желаю всему коллективу творческого вдохновения и оптимизма!



# ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКИ

*2022 год для органов правовой статистики и специальных учетов является юбилейным – 25 лет с момента образования.*

*23 сентября 1918 года решением коллегии Народного Комиссариата внутренних дел РСФСР было утверждено Положение о статистическом отделе и уголовной регистрации Комиссариата внутренних дел. Одной из функций отдела было ведение «статистики милиционной/статистики преступных случаев по родам и видам/раскрытых и нераскрытых преступлений, социального состава привлеченных к милиционному дознанию лиц и т.п.», благодаря которой территориальные аппараты статистики стали постоянной составляющей системы органов внутренних дел.*

Параллельно, при образовании Центральном управлении уголовного розыска были созданы Центральное и территориальные регистрационно-дактилоскопические бюро, осуществлявшие регистрацию и учет преступников.

Для улучшения системы информации и ее использования в оперативной и служебной деятельности в борьбе с преступностью и правонарушениями 9 ноября 1970 года на базе информационно-вычислительного центра, 1-го спецотдела, отдела статистики Организационно-инспекторского управления, Бюро учета лиц, занимающихся бродяжничеством при МВД СССР был создан Главный информационный центр (ГИЦ).

Аналогично, на базе 1-го спецотдела МВД Республики были созданы Информационный центр названного министерства Казахской ССР и его территориальные подразделения при УВД-УВДТ. 9 января 1976 года в его составе был сформирован первый Информационно-вычислительный центр (ИВЦ).

С образованием в октябре 1995 года Государственного Следственного Комитета Республики Казахстан (ГСК РК) ИВЦ МВД был передан в его оперативное подчинение и с 1 января 1996 года стал структурным подразделением ГСК РК.

В марте 1996 года ИВЦ преобразован в Главный центр криминальной информации (на правах главного управления) при ГСК РК и в показатели о преступности стали включать преступления, выявленные органами налоговой полиции и таможенных служб.

За данный период деятельности назрела необходимость проведения коренных преобразований существующей ведомственной системы уголовной и судебной статистики правоохранительных органов.

Продолжающийся рост преступности, активные миграционные процессы, межрегиональный характер

и организованность преступников требовали новых подходов в выработке стратегии и тактики борьбы с ними, обеспечении безопасности государства и граждан, осуществлении краткосрочных и долгосрочных прогнозов состояния преступности.

По поручению Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева Секретариат Совета Безопасности рассмотрев данные вопросы, пришел к выводу о необходимости выведения уголовно-правовой статистики и информации из заинтересованных ведомств и образования Центра правовой статистики и информации с контрольными, аналитическими и методологическими функциями.

Из двух предложенных вариантов – создание самостоятельного центра либо при прокуратуре Республике Казахстан – остановились на втором, так как прокуратура к этому времени была отделена от следствия и осуществляла надзор за законностью со стадии выявления преступления до исполнения наказания, не являясь заинтересованным органом. А полномочия прокурора при осуществлении надзора позволяли осуществлять контроль за достоверностью статистических показателей.

22 апреля 1997 года был подписан Указ Президента Республики Казахстан № 3465 «О мерах по дальнейшему реформированию системы правоохранительных органов Республики Казахстан».

— **Один из пунктов Указа гласил – «образовать на базе Центра криминальной информации Государственного следственного комитета, статистических служб Министерства внутренних дел и Министерства юстиции – Центр право-**

**вой статистики и информации при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан...».**

Таким образом, 22 апреля 1997 года был образован Центр правовой статистики и информации при Генеральной прокуратуре (Центр) путем слияния информационных служб государственных органов.

6 марта 2001 года приказами Генерального Прокурора Республики Казахстан №30 и №31 Центр был наделен контрольными функциями в сфере государственной правовой статистики и установлено вертикальное подчинение региональных центров Департаменту, что придало Центру самостоятельный статус в организационно-контрольной и кадровой деятельности.

Передача правовой статистики надзорному органу явилась важным этапом правовой реформы.

Следующим этапом стало подписание Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым 28 марта 2003 года Указа об образовании Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

**Указ Президента Республики Казахстан от 28 марта 2003 года N 1050 «Об образовании Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан».**

В соответствии с подпунктом 3) пункта 2 статьи 17-1 Конституционного закона Республики Казахстан «О Президенте Республики Казахстан», в целях дальнейшего совершенствования системы правовой статистики и специальных учетов в Республике Казахстан постановляю:

1. Образовать государственное учреждение - Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее - Комитет) с передачей ему функций и полномочий по управлению имуществом и делами упраздненного Центра правовой статистики и информации при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Была изменена вертикаль подчинения территориальных органов Комитета, которые стали самостоятельными.

Изначально к компетенции Комитета относилась функция формирования правовой статистики только в уголовной сфере, в последующем, эти функции были расширены, с охватом гражданско-правовой и административно-правовой сфер, а также введены дополнительные учеты в межотраслевых сферах.

22 декабря 2003 года принят Закон Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах», которым определены статус, задачи и функции уполномоченного органа в сфере правовой статистики, а также перечень ее субъектов, в число которых вошли правоохранительные органы, судебные и иные государственные органы, обязанные, в соответствии с законодательством, предоставлять правовую статистическую информацию.

**Закон Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах» от 22 декабря 2003 года № 510.**

Статья 4. Основные задачи и принципы формирования государственной правовой статистики и специальных учетов.

1. Задачами государственной правовой статистики и ведения специальных учетов являются:

1) эффективное и достаточное информационное обеспечение государственных органов, физических и юридических лиц о состоянии законности и правопорядка в стране на основе единых статистических принципов и стандартов;

2) совершенствование и развитие государственной правовой информационной статистической системы.

Эти два документа позволили на законодательном уровне определить статус, задачи и функции уполномоченного органа в сфере государственной правовой статистики, а также перечень субъектов (правоохранительные, судебные и иные государственные органы), которые представляют правовую статистическую информацию. Таким образом, органы правовой статистики и специальных учетов заняли определенную нишу в правоохранительной системе государства.

С этого периода Комитет, как единый источник полной и достоверной информации о правовых явлениях в стране, стал обеспечивать Администрацию Президента, Совет Безопасности, Правительство, правоохранительные, судебные и другие государственные органы официальными статданными о состоянии преступности и правонарушений, борьбы с ними, в том числе коррупцией и наркоманией, рассмотрении обращений граждан, проведении проверок бизнеса, рассмотрении дел в судах и соблюдении законности в стране в целом.

Экскурс в историю показывает, что первоначально перед органами правовой статистики ставились весьма ограниченные задачи лишь по накоплению в



Здание Комитета в г. Нур-Султан

одном массиве статистической информации о правовых явлениях в обществе.

Но с развитием нашего государства и расширением правоохранных задач по борьбе с преступностью, требовалась более предметная прогнозно-аналитическая работа.

В связи с чем, весь информационный массив правовой информации был упорядочен в современных информационных автоматизированных системах, которые и предоставили такую возможность.

В разные годы органы правовой статистики и специальных учетов возглавляли **Булытбай Мамытов, Адильхан Агманов, Зарлык Лакпаев, Рахметулла Хайруллин, Георгий Ким, Марат Ахметжанов, Сауле Айтпаева, Багдат Мусин, Кайрат Жакипбаев.**

С 2020 года по настоящее время Комитет возглавляет старший советник юстиции **Сабит Нурлыбай.**

Все руководители Комитета внесли большой вклад в становление и развитие института государственной правовой статистики, воспитали немало опытных юристов-профессионалов, внесших определенный

вклад в укрепление законности и правопорядка в стране.

Высокую оценку деятельности Комитета дал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в мае 2013 года, когда впервые в истории Казахстана женщине-руководителю Комитета **Сауле Муханбежановне Айтпаевой** был присвоен классный чин – **государственный советник юстиции 3-го класса.**

Наличие прокурорских полномочий позволяет Комитету, наряду со сбором и обработкой информации, проводить надзорные проверки и вносить акты реагирования, чем обеспечивается их достоверность и полнота. По сути, органы правовой статистики – уникальный симбиоз высоких IT-технологий, аналитического мышления и прокурорского надзора.

Обеспечение оперативности, полноты, достоверности и объективности правовых статистических данных – главное направление работы Комитета.

#### Управление организационно-кадровой работы Комитета

#### Использованная литература:

1. Құқықтық статистика және арнайы есепке алу органдарына 20 жыл/20 лет органам правовой статистики и специальных учетов. Тараз: «Сенім», 2017, 184 б.

Фото предоставлено Комитетом.

# ПРЕДСЕДАТЕЛИ



**МАМЫТОВ  
БУЛЫТБАЙ  
МАМЫТОВИЧ**

(годы работы 1997-1999)



**АГМАНОВ  
АДИЛЬХАН  
БАЙТУРЕВИЧ**

(годы работы 1999-2002)



**ЛАКПАЕВ  
ЗАРЛЫК  
САГАНТАЕВИЧ**

(годы работы 2002-2003)



**ХАЙРУЛЛИН  
РАХМЕТУЛЛА  
САЙФУЛЛИНОВИЧ**

(годы работы 2003-2004)



**КИМ  
ГЕОРГИЙ  
ВЛАДИМИРОВИЧ**

(годы работы 2004-2009)

# КОМИТЕТА



**АХМЕТЖАНОВ  
МАРАТ  
МУРАТОВИЧ**

(годы работы 2009-2012)



**АЙТПАЕВА  
САУЛЕ  
МУХАНБЕДИАНОВНА**

(годы работы 2012-2017)



**МУСИН  
БАГДАТ  
БАТЫРБЕКОВИЧ**

(годы работы 2017-2018)



**ЖАКИПБАЕВ  
КАЙРАТ  
ТУЛЕГЕНОВИЧ**

(годы работы 2018-2020)



**НУРЛЫБАЙ  
САБИТ**

(годы работы 2020 –  
по настоящее время)

# 25 ЛЕТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ



## САБИТ НУРЛЫБАЙ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКИ И СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕТОВ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Родился в 1967 году в Южно-Казахстанской области.*

*Окончил Казахский политехнический институт, Международный Казахско-турецкий университет им. Ясави по специальностям «Инженер-механик», «Юриспруденция».*

*В разные годы работал в Парламенте, в Департаменте Министерства энергетики, индустрии и торговли, минеральных ресурсов РК, Акимате г. Астаны, Министерстве образования и науки РК. Также занимал ряд должностей в Комитете по правовой статистике и специальным учётам ГП РК, Министерстве энергетики РК, Министерстве экологии, геологии и природных ресурсов РК.*

*21 октября 2020 года Распоряжением Главы государства назначен Председателем Комитета по правовой статистике и специальным учётам ГП РК.*

*За успехи, достигнутые в обеспечении законности и общественного порядка, награжден орденом «Айбын» II степени, благодарностью Главы государства и другими государственными и ведомственными наградами.*

*Старший советник юстиции. Кандидат технических наук.*

В апреле текущего года правовой статистике и специальным учетам ГП РК исполнилось 25 лет.

Предлагаем Вашему вниманию интервью с Председателем Комитета **Сабитом Нурлыбай**.

**«ЗжЗ»: Уважаемый Сабит Нурлыбаевич, примите наши поздравления с юбилеем. Расскажите о деятельности Комитета в сфере обеспечения достоверности государственной правовой информации.**

**С.Н:** Благодарю за поздравление, и пользуясь случаем, хочу выразить свою признательность и благодарность каждому сотруднику и работнику, а также прежним руководителям и ветеранам органов правовой статистики, усилиями которых обеспечено развитие и совершенствование сферы государственной правовой статистики.

Годы становления суверенного Казахстана стали временем укрепления законности, становления новых государственно-правовых институтов, необходимых для утверждения молодого государства в мировом сообществе.

Результаты были достигнуты благодаря успешному осуществлению правовых реформ в стране, направленных на создание современной законодательной базы, оптимизацию и развитие государственных институтов, в том числе повышения эффективности их работы.

Одним из результатов таких реформ стало образование уполномоченного органа в сфере правовой статистики и специальных учетов на централизованной основе при высшем надзорном органе.

22 апреля 1997 года Глава государства подписал соответствующий Указ об образовании Центра правовой статистики и информации при Генеральной прокуратуре РК.

В марте 2003 года Центр был преобразован в Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры, в декабре этого же года был принят отраслевой Закон «О государственной правовой статистике и специальных учетах».

К компетенции ведомства, помимо правовой информации в уголовной сфере, были отнесены гражданско-правовая и административно-правовая, введены дополнительные учеты по обращениям граждан, регистрации проверок, лиц, пострадавших в результате ДТП.

Для принятия качественных управленческих решений был организован единый механизм формирования правовой информации о состоянии преступности, деятельности правоохранительных органов и судов.

Автоматизирован и упорядочен в современных информационных системах сбор и учет информации.

С помощью этих систем можно оперативно получать аналитическую информацию о деятельности государственных органов, состоянии преступности, сведения о наличии судимости и привлечении к уголовной или административной ответственности и пр.

Сегодня правовая информация открыта и доступна для физических и юридических лиц. Общественность имеет возможность контролировать государственные органы, чего раньше не было.

В режиме онлайн сведения общедоступны на порталах [qamqor.gov.kz](http://qamqor.gov.kz) и открытых данных, любой желающий гражданин при наличии доступа к сети интернет может получить необходимую ему информацию. При этом, путем авторизации с помощью ЭЦП через «Публичный сектор» участники процесса имеют возможность ознакомиться с материалами уголовных и административных дел.

**«ЗжЗ»: В 2021 году по поручению Главы государства правоохранительные органы страны перешли на трехзвенную модель уголовного процесса. Комитет принял активное участие в этой работе. Расскажите о ней.**

**С.Н:** На первоначальном этапе было введено согласование прокурором ключевых процессуальных решений, принимаемых органами досудебного расследования, затрагивающие конституционные права лиц, вовлечённых в орбиту уголовного преследования.

Под руководством Генерального Прокурора РК Комитетом была проделана большая работа по техническим изменениям в информационной системе Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР).

До внедрения новшеств на законодательном уровне организовали пилотную апробацию и обучение сотрудников органов досудебного расследования. Благодаря оперативной и слаженной работе, в день вступления в законную силу законодательных поправок в УПК, все органы следствия и прокуратура страны были полностью готовы и без каких либо трудностей перешли на электронное согласование ключевых решений по уголовным делам.

Эти изменения позволяют, в целом, обеспечить объективность расследования дел, в частности, защитить конституционные права граждан, как подозреваемых, так и потерпевших, экономии времени следователей, исключить факты необоснованного вовлечения граждан в орбиту уголовного процесса.

Согласование осуществляется в электронном виде в ЕРДР, администратором этой системы является Комитет. Электронное согласование позволяет руководству органов следствия и надзирающему прокурору в режиме онлайн контролировать ход расследования. Сейчас без согласования прокурором решения органов досудебного расследования являются не действительными.

Что касается второго этапа внедрения трехзвенной модели уголовного процесса, то он введен с января текущего года.

Эта стадия наделяет следователей полномочиями по составлению отчетов о завершении досудебного расследования, а прокуроров полномочиями по составлению обвинительных актов по особо тяжким делам. Это новшество также направлено на обеспечение прав граждан и соответствует положениям Конституции, где определено, что только прокуратура осуществляет государственное обвинение.

Комитет и дальше будет совершенствовать и адаптировать ЕРДР к работе в условиях трехзвенной системы, так как изменения уголовного процесса планируются внедрять поэтапно в 2023-2024 годах.

**«ЗжЗ»: Выявление фактов укрытых от учета преступлений – это одно из приоритетных направлений Комитета. Какие меры принимаются по защите прав граждан в уголовном процессе?**

**С.Н:** Вопрос укрытия преступлений всегда актуален, так как защита от преступных посягательств – это одна из основных обязанностей государства. Огромная работа в этом направлении проведена Комитетом еще с 2009 года. В то время выявлялись тысячи укрытых преступлений.

Совместно со всеми правоохранительными органами удалось переломить ситуацию.

Так, изменили подходы к учету преступлений, ввели не только дисциплинарную ответственность руководителей, но и уголовную ответственность самих сотрудников. На постоянной основе проводились проверки. Результатом стали автоматизация регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, изменение начала срока расследования уголовного дела, что в итоге нашло свое отражение в УПК, принятого в 2014 году.

То есть, внедрение ЕРДР в нынешнюю систему досудебного расследования – это также и заслуга Комитета. Это направление продолжается оставаться актуальным.

С прошлого года Комитетом активизирована работа по выявлению укрытых от учета преступлений.

Мы надзираем на стадии от регистрации КУИ до принятия решения о регистрации в ЕРДР.

Сотрудники Комитета ежедневно занимаются мониторингом системы ЕРДР, без вмешательства в процессуальную деятельность органов уголовного преследования, проверяют своевременность и полноту зарегистрированных сведений.

Кроме того, в целях недопущения сокрытия от учета преступлений, проводятся проверки принятых решений по заявлениям и сообщениям, сходы с населением, сверки с медицинскими организациями.

За 2021 год и 5 месяцев т.г. выявлено и поставлено на учет свыше 1500 уголовных правонарушений.

Проводится работа и по внедрению информационных технологий.

К примеру, в целях незамедлительного информирования граждан о принятом по их заявлениям решении, в том числе об оставлении без рассмотрения, мы реализовали функционал «СМС уведомления».

Как только по заявлению принимается решение, то гражданину на телефон поступает сообщение о принятом решении, с указанием телефонов территориальных управлений Комитета, по которым заявитель может обратиться и получить разъяснение либо сообщить о несогласии с принятым решением.

**«ЗжЗ»: Защита прав и законных интересов субъектов бизнеса – эта одна из приоритетных задач Комитета.**

**Сабит Нурлыбаевич, как осуществляется учет и регистрация проверок на сегодняшний день?**

**С.Н:** С 2000 года учет и регистрация проверок предпринимателей, осуществляемых органами контроля, а также надзор закреплен за Комитетом.

При этом, с 2003 года Комитет имеет право отказать в регистрации незаконной проверки, что является реальным механизмом по защите конституционных прав и обеспечению свободы предпринимательской деятельности.

С 2014 года Комитет осуществляет функции координации проверок, что позволяет навести порядок в критериях риска, по которым оценивали необходимость проверок предпринимателей, исключить необоснованные требования проверяющих органов, тем самым снизить давление на бизнес.

Комитетом в 2019 году внедрена информационная система «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП), в которой автоматизирован механизм регистрации проверок субъектов бизнеса.

Теперь госорганы не стоят в очереди для получения штампа о регистрации. Акт проверки и результат оформляются в электронном виде.

В названной информсистеме установлен форматно-логический контроль по срокам, категориям субъектов предпринимательства, основаниям, не позволяющий назначить проверку с нарушением законодательства.

ЕРСОП позволяет планировать проверки в электронном формате путем отбора недобросовестных предпринимателей для проверки без «человеческого» фактора.

При этом, и сам предприниматель заранее узнает о назначенных проверках, при несогласии с которыми или с результатами проверки, может обжаловать действия проверяющих посредством мобильного приложения системы ЕРСОП – Qatqor для предпри-



нимателей «Бизнес тірегі». На сегодняшний день количество пользователей приложения составляет более 110 тысяч бизнесменов.

Результаты проведенной работы существенны. К примеру, количество проверок сократилось в 5 раз. Так, в 2010 году было 545 тысяч, в 2021 уже 95 тысяч, пресечено порядка 17 тысяч проверок, сокращены предусмотренные законодательством требования к субъектам бизнеса с 30 тысяч до 17 тысяч, то есть, государственное давление на бизнес значительно снизилось.

С учетом введенного Главой государства моратория на проверки микро- и малого предпринимательства они были сокращены на 75%. Так, если в 2019 году было зарегистрировано 128 тысяч проверок, то в 2021 году всего 32 тысячи. За 5 месяцев т.г. зарегистрировано 10 тысяч проверок.

С начала введения моратория на стадии регистрации сотрудниками Комитета пресечено 365 фактов необоснованного назначения проверок.

Только за 5 месяцев текущего года на стадии регистрации пресечено порядка 280 необоснованных проверок бизнеса.

Главой государства в ходе совещания с субъектами бизнеса в мае т.г. дана положительная оценка деятельности в сфере учета и регистрации проверок, поручено внедрить аналогичный подход в сфере уголовного преследования.

Создана рабочая группа, которой во взаимодействии с НПП «Атамекен» и бизнес-омбудсменом вырабатываются подходы по совершенствованию данной работы. Основная цель – созданий условий по исключению необоснованного давления на бизнес в ходе расследования уголовных дел.

Параллельно с этим, под координацией Министерства нацэкономики РК проводится работа по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности по принципу «с чистого листа» и автоматизации всех процессов, что позволит минимизировать человеческий фактор при назначении проверок.

**«ЗжЗ»: Административный процедурно-процессуальный кодекс значительным образом изменил порядок рассмотрения обращений граждан, как это нововведение повлияло на порядок регистрации и учета обращений?**

**С.Н:** С 1 июля 2021 года Комитетом совместно с МЦРИАП по всей стране была запущена в работу информационная система «Е-Отinish» (подключены все госорганы и более 180 тысяч пользователей).

Единая платформа автоматизирует весь процесс от регистрации обращения до направления ответа и оценки качества его рассмотрения. Это можно делать

и через мобильное приложение или личный кабинет информационной системы.

Внедрен функционал «сквозного контроля», позволяющий отслеживать сроки и качество рассмотрения обращений в государственных органах.

Мы начали широко использовать этот инструмент для защиты прав граждан на стадиях регистрации и рассмотрения обращений в государственных органах.

За истекший период т.г. проведено свыше 3 тысяч видов контрольно-надзорных мероприятий, выявлено порядка 370 различных нарушений.

По всем указанным нарушениям внесены соответствующие акты реагирования, по результатам которых привлечено к различным видам взыскания около 480 должностных лиц.

Как уполномоченный орган в сфере учета обращений Комитет отслеживает соблюдение представленной АППК процедуры рассмотрения обращений. По итогам проводится ежегодная оценка взаимодействия государственного органа с физическими и юридическими лицами, о чем информируется Администрация Президента РК.

Эта работа, в первую очередь, ориентирована на обеспечение озвученного Главой государства принципа «Слышащего государства».

**«ЗжЗ»: Комитетом на основе правовой информации созданы эффективные цифровые проекты в уголовной, гражданско-правовой и административно-правовой сферах. Какие задачи запланированы Комитетом на будущее?**

**С.Н:** Согласно поручениям Главы государства продолжаем работу по внедрению передовых цифровых технологий в повседневную деятельность правоохранительных органов, совершенствованию механизмов защиты бизнеса, деbüroкратизации государственного аппарата.

В рамках Стратегии развития Комитета на 2021-2023 годы проводится работа по исполнению поручений Генерального Прокурора по разработке аналитических инструментов, позволяющих своевременно решать проблемы общества и граждан.

Перед нами стоят масштабные задачи, для реализации которых у нас сформирован профессиональный кадровый состав, готовый к выполнению поставленных перед Комитетом задач.

В заключении, ещё раз хочу поздравить ветеранов и всех сотрудников с юбилеем. Желаю всем здоровья, благополучия, дальнейших успехов и новых достижений!

**«ЗжЗ»: Благодарим за беседу.**

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И СЕРВИСЫ



**Ерадил Ахметов,**  
заместитель Председателя Комитета,  
старший советник юстиции

**Основной задачей Комитета является достаточное информационное обеспечение государственных органов и граждан правовой информацией.**

В рамках этой задачи нами реализованы **цифровые проекты** по автоматизации уголовного и административного процессов, назначению проверок, работы с обращениями, что позволило обеспечить эффективную коммуникацию между государственными органами и гражданами.

С внедрением цифровых технологий в повседневную деятельность правоохранительных и государственных органов повышена эффективность и оперативность принятия ими решений, сокращен документооборот и отчетность, повышена ответственность государственных служащих, разрешены другие вопросы де бюрократизации деятельности государственного аппарата.

В этой связи, приоритетным направлением модернизации деятельности правоохранительных

органов остается реализация таких цифровых проектов Комитета как «Единый реестр досудебных расследований» (ЕРДР), «Единый реестр административных производств» (ЕРАП), «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП) и «Аналитический центр» (АЦ).

**Примечание.** Слайды по проектам и информационным системам Комитета для наглядного примера приведены далее.

Внедрение данных проектов позволило создать условия для расследования уголовных дел и привлечения граждан к административной ответственности в электронном формате, оградить «бизнес» от незаконных проверок, формировать статистические отчеты и аналитические сведения в автоматизированном режиме.

Так, **ЕРДР охватывает все стадии уголовного процесса, от регистрации заявления и до исполнения наказаний.** На базе ЕРДР создан функционал «Е-уголовное дело» (Е-УД), который позволяет расследовать и рассматривать дела в суде в электронном формате.

На Портале органов правовой статистики и специальных учетов (qamqor.gov.kz) реализован раздел **«Публичный сектор ЕРДР»** в целях предоставления возможности участникам процесса не выходя из дома, работы либо посредством гаджета за короткий промежуток времени ознакомиться либо запросить необходимые ему процессуальные документы досудебного производства. Тогда как для ознакомления с материалами дела при бумажном производстве участнику процесса требуется затратить в среднем от 5 и более часов (время на дорогу, вход в здание/кабинет следователя).

Во обеспечение тайны следствия доступ к материалам уголовного дела в режиме онлайн выдается исключительно процессуальным лицом и только определенным им лицам – отдельным участникам процесса.

В случае попытки лица ознакомиться с материалами уголовного дела, по которому он не является участником процесса, информационная система ЕРДР в рамках информационной безопасности не позволяет получить доступ к материалам.

Кроме того, Портал Комитета позволяет этому лицу по результатам ознакомления с материалами дела подать заявления, ходатайства и жалобы в онлайн режиме, и получать на них ответы.

Таким образом экономится время, минимизируются вызовы в органы досудебного расследования, исключается лишний контакт со следователем, снижаются коррупционные риски.

Мы постоянно развиваем и совершенствуем Портал Комитета, делая его сервисы максимально простыми и удобными в использовании.

К примеру, подать заявление в полицию в режиме онлайн (раздел **«Подать заявление в полицию»**) можно путем нескольких простых действий, заполнив необходимые поля и подписав посредством ЭЦП или sms-подтверждения на номер телефона, указанный для получения информации о ходе рассмотрения заявления.

Там же, в разделе **«Проверить регистрацию заявления о правонарушении»**, указав номер талона, который был выдан правоохранительными органами при принятии заявления либо через свой ИИН, можно посмотреть, на какой стадии оно находится и результат рассмотрения по нему (информация проверяется по истечении 24 часов с момента получения талона).

Статус рассмотрения своего заявления можно проверить независимо от того, где оно подано – в полиции или на сайте Комитета.

**Учет всех административных правонарушений** ведется в электронном формате в информационной системе ЕРАП, в том числе, посредством мобильного приложения (планшет) ЕРАП с вынесением постановления о наложении взыскания в минимальные сроки.

При этом, гражданам по номеру 1414 направляются SMS-уведомления о наложении штрафа, направлении административного дела в судебные органы или на принудительное исполнение, прекращении производства об административном правонарушении, а также необходимости явки в госорган, рассматривающий административное дело.

Благодаря электронному производству физические и юридические лица в настоящее время обеспечены возможностью оплаты штрафов за административные правонарушения в режиме онлайн через портал «Электронного правительства», а также сайты и мобильные приложения банков второго уровня. Также пользователи данных интернет-ресурсов имеют возможность скачивания электронных форм протоколов и предписаний о необходимости уплаты штрафов в формате PDF.

Одним из самых популярных сервисов на Портале Комитета является раздел, где можно проверить себя на наличие административных штрафов. Для этого необходимо правильно ввести свой ИИН, номер и дату выдачи удостоверения личности в разделе **«Узнай о своих штрафах»**.

Сведения доступны как физическим, так и по юридическим лицам, также можно проверить штраф по госномеру и иностранцам.

Если все введено верно, то пользователь портала получает сведения о совершенных административных правонарушениях в виде списка.

Кроме того, на Портале через **Публичный сектор ЕРАП** имеется доступ гражданам и адвокатам к материалам для обжалования административного дела и отслеживания статуса его рассмотрения, а также скачивания протоколов и предписаний о необходимости уплаты штрафов и просмотра фото-, видеоматериалов по нарушениям, зарегистрированным автоматическими системами фиксации нарушений Правил дорожного движения.

Не менее популярным для автовладельцев является сервис **«Проверка автомобиля на ДТП с пострадавшими»**, который позволяет получить информацию об участии транспорта в ДТП, повлекшим гибель или ранение людей.

Проверка осуществляется по госномеру или по VIN-коду транспорта, что очень удобно при покупке авто.

Сервис позволяет получить информацию о ДТП, месте, времени и дате его совершения, числе пострадавших.

Для предпринимателей реализован сервис по проверке законности регистрации проверки (раздел **«Информация о регистрации проверки»**).

Поскольку Комитет является координатором всех проверок контролирующих органов, проверяющие обязаны зарегистрировать свою проверку в Комитете, получив уникальный регистрационный номер акта о её назначении в информационной системе ЕРСОП.

В случае нарушения требований законодательства сотрудники Комитета отказывают в регистрации, признав её незаконной.

Если при вводе номера акта на сервисе информация о проверке отсутствует, то сразу на сайте можно подать жалобу, оформив специальную форму. Эта жалоба автоматически попадет к сотруднику прокуратуры и на место выедет мобильная группа.

Разработано специальное мобильное приложение для предпринимателей, в котором после регистрации можно не только проверить акт, но и получить уведомление о запланированных и зарегистрированных проверках.

Портал Комитета также позволяет гражданину проверить ход рассмотрения своего обращения в любой государственный орган (раздел **«Проверить свое обращение»**), так как Комитет ведет учет всех обращений, поданных физическими и юридическими лицами, контролирует сроки и порядок их рассмотрения.

Для просмотра статуса необходимо ввести 18-значный уникальный номер талона обращения, который выдан государственным органом, для получения более подробной информации по обращению – указать фамилию заявителя.

Кроме того, на Портале Комитета имеется **5 разделов по розыску лиц**.

Это сведения о разыскиваемых алиментщиках (раздел **«Розыск должников по алиментам»**).

Как известно, если должник по алиментам продолжительное время уклоняется от своих обязательств, то судoisполнители налагают на него определенные ограничения, а также объявляют его в розыск.

В нашем сервисе размещена почти тысяча таких разыскиваемых лиц.

Среди тех, кому они должны, в основном их несовершеннолетние дети, престарелые родители, супруги, изредка их нетрудоспособные братья или сестры либо органы опеки.

Другой раздел – **«Розыск детей»**.

Здесь информация о 33 пропавших детях в возрасте до 7 лет.

Если посмотреть подробную информацию о них, то на данный момент многим из них по дате рождения уже около 30 лет, но поскольку они были объявлены в розыск в малолетнем возрасте и до сих пор официально не найдены, то размещены в этом разделе.

В самостоятельные разделы выделены **розыск преступников, должников и без вести пропавших лиц**.

Тут можно проверить любого человека на предмет нахождения его в розыске.

К примеру, вы нанимаете бригаду рабочих, нанимаете на работу, чтобы обезопасить себя и свою семью можно ввести их фамилии и узнать, не в розыске ли они.

**Мы не просто собираем, формируем правовую статистику в уголовной, административно- и гражданско-правовой сферах, но и разрабатываем удобные способы ее получения.**

Исходя из нашей специфики, наибольшее количество запросов поступает от граждан, госорганов, студентов, магистрантов, представителей СМИ, науки, которым нужна полная и достоверная статистика по преступности, административным правонарушениям, ДТП и другим правовым вопросам.

Для них разработан сервис **«Правовая статистика»**.

В этом разделе пользователи могут получить интересующие количественные сведения (по заданному периоду, региону, ведомству) из статистических отчетов, формируемых Комитетом в информационной системе АЦ.

В целях информирования граждан о состоянии преступности в стране, характеризующих криминальную ситуацию, а также предоставления сведений о деятельности субъектов предпринимательства, о зарегистрированных дорожно-транспортных происшествиях реализованы «Географические карты», которые также размещены на Портале Комитета.

К примеру, на **«Карте уголовных правонарушений»** видно, по какой статье, когда и при каких обстоятельствах совершено преступление.

В настоящее время обеспечено 100%-ое подключение электронных карт от крупных городов до небольших населенных пунктов.

Сведения о совершенных правонарушениях на Карте отображаются автоматически, после заполнения сотрудниками полиции необходимых сведений о месте совершения правонарушения в информационной системе ЕРДР.

При использовании Карты у пользователя Портала имеются различные возможности получения статистической информации по территориальному охвату, периоду времени, статьям УК РК и др.

По аналогии реализованы **карты аварийности; лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних; преступлений несовершеннолетних; проверок предпринимателей**.

С учетом потребностей населения и уровня развития современных IT-возможностей, дальнейшее совершенствование наших цифровых продуктов будет проводиться в рамках Национального проекта «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций».

**В целом, реализация наших проектов позволила создать технологическую платформу для деbüroкратизации деятельности государственных органов и обеспечения цифровизации, как ключевого фактора развития различных сфер общественной жизни.**

## ЦИФРОВЫЕ ПРОЕКТЫ

КОМИТЕТА ПО ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКЕ И СПЕЦИАЛЬНЫМ УЧЕТАМ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

### ЦИФРОВЫЕ ПРОЕКТЫ КОМИТЕТА



ЦИФРОВЫЕ ПРОЕКТЫ ВОШЕДШИЕ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПРОГРАММУ  
«ЦИФРОВОЙ КАЗАХСТАН»

### ЦИФРОВОЙ ПРОЕКТ «ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО»

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



ПРЕИМУЩЕСТВА «ЭЛЕКТРОННОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА»



## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТРАЛ «QAMQOR.GOV.KZ»

ПУБЛИЧНЫЙ СЕКТОР ЕРДР ДЛЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЯ, ХОДАТАЙСТВА, ЖАЛОБЫ И ПРОСМОТР СТАТУСА ПО НИМ



МОНИТОРИНГ ПРОЦЕССА ВЕДЕНИЯ УГОЛОВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, СНИЖЕНИЕ РИСКОВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ



ДОСТУП К МАТЕРИАЛАМ ДЕЛА: ОЗНАКОМЛЕНИЕ, ПРОСМОТР, ПОЛУЧЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТ



ЭКОНОМИЯ ВРЕМЕНИ ЗА СЧЕТ ДОСТУПНОСТИ УСЛУГ В ОНЛАЙН РЕЖИМЕ



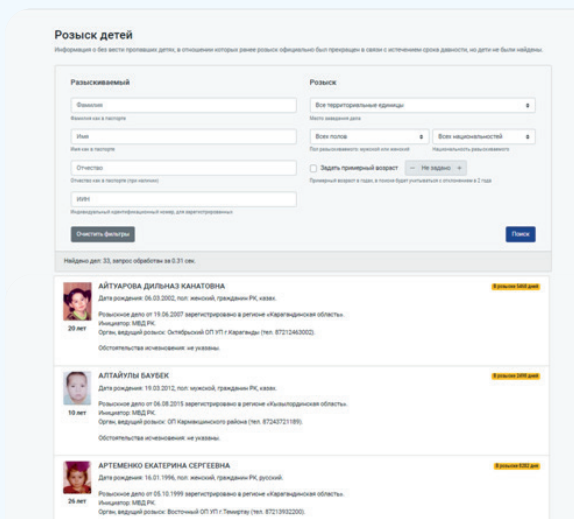
ОБЪЕМ НЕОБХОДИМЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА, ДОСТУПНЫХ В РЕЖИМЕ ONLINE, СЛЕДОВАТЕЛЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ В СООТВЕТСТВИИ С УПК

## ЕДИНЫЙ РЕЕСТР АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОИЗВОДСТВ



## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТРАЛ «QAMQOR.GOV.KZ»

РАЗДЕЛ «РОЗЫСК ЛИЦ»



## ЕДИНЫЙ РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ И ОБЪЕКТОВ ПРОВЕРКИ

ПРИМУЩЕСТВА ЕРСОП

### АВТОМАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР ОБЪЕКТА ПРОВЕРКИ

ВКЛЮЧАЕТ ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ



### ЕДИНАЯ СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРОВЕРКИ ГОСОРГАНОВ



### СОКРАЩЕНИЕ ВРЕМЕННЫХ И ТРУДОВЫХ ЗАТРАТ



### ЕДИНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОВЕРОЧНЫХ  
ЛИСТОВ И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  
РИСКАМИ



### ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКОННОСТИ ПРОВЕРКИ

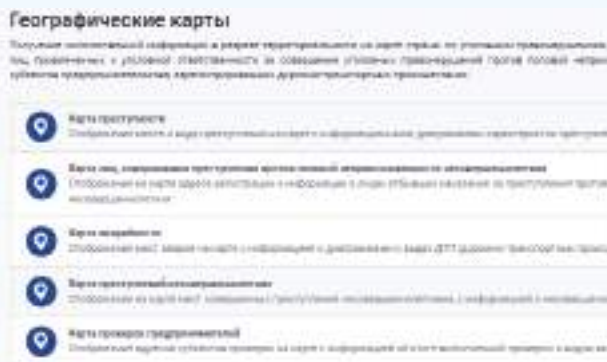
### КОНТРОЛЬ СРОКОВ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ

(ФОРМАТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ  
КОНТРОЛЬ)



## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТРАЛ «QAMQOR.GOV.KZ»

РАЗДЕЛ «ГИС КАРТЫ»



## Исторические штрихи прокуратуры

Слово «прокурор» происходит от лат. «procurator» («заведующий, управляющий; прокуратор»), из «procurare» («управлять, ведать чем-либо; заботиться»), далее из «pro» («вперед, для, за, вместо») + «curare» («заботиться; ухаживать; лечить»).

(<https://ru.m.wiktionary.org/wiki>)

На протяжении длительного периода времени исторические судьбы теперь уже двух самостоятельных государств - Казахстана и России - были тесно связаны.

Известно, что в России прокуратура получила свое зарождение в эпоху Петра I, который заимствовал идею создания этого органа во Франции, где он впервые появился в XIII-XIV вв.

Указом Петра I от 12 января 1722 года в России была учреждена прокуратура призванная осуществлять надзор за исполнением законов, а также быть оплотом единства законности и правопорядка, институтом особого контроля за деятельностью чиновников. В другом Указе от 27 апреля 1722 года «О должности генерал-прокурора» это должностное лицо определялось как «око государево» и «стряпчий о делах государственных».

После Октябрьской революции в октябре 1917 года в России Декретом о суде №1 от 24 ноября 1917 года были упразднены дореволюционные суды, прокурорский надзор, адвокатура и др.



Как отмечал ветеран казахстанской прокуратуры Абдухамит Альдекеев, «*Специальными органами, обеспечивающими законность до создания прокуратуры были суды, органы ВЧК, отряды Красной гвардии, рабоче-крестьянской милиции, Народный комиссариат государственного контроля и несколько позже созданный вместо него Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции и Народный комиссариат юстиции (Наркомюст).*

*В Казахстане так же, как и в республиках Средней Азии, в период с 1917 по 1922 годы надзор за соблюдением законности осуществлялся теми же вышеуказанными органами.*

*Исходя из ленинской идеи о необходимости создания централизованного органа государства, который мог бы бороться за укрепление революционной законности в стране, противостоять местным влияниям, требовалось внедрить в практику действительно единообразное понимание законности по всей республике, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным влияниям.*

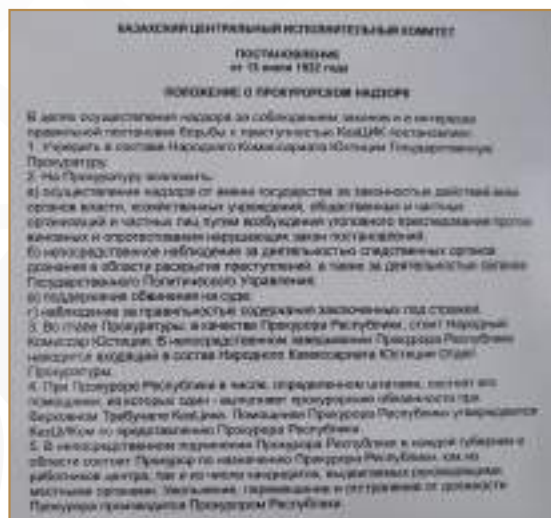
*Спор о принципах организационного построения прокуратуры вышел за рамки вопроса об организации отдельного органа государства. Как подчеркивал бывший Генеральный прокурор СССР Р.Руденко, борьба шла не просто за создание прокуратуры, но, прежде всего, за установление принципа единства законности для всей федерации советских республик-против местничества, за утверждение принципа демократического централизма»<sup>1</sup>.*



На протяжении своего столетнего существования отечественная прокуратура прошла длительный путь становления и развития. В ее истории следует отметить три важных этапа. Начало **первого этапа** исторического становления и развития прокуратуры Казахстана было положено **13 июля 1922 года** 2-м созывом 3-й сессии Казахского Центрального Исполнительного Комитета (КазЦИК), решением которой в составе Наркомюста была **учреждена государственная прокуратура**. Этой же сессией было утверждено «Положение о прокурорском надзоре» (Положение).

<sup>1</sup> А. Альдекеев. «Становление и развитие прокуратуры Республики Казахстан». Книга «Дауір дауысы – Время испытаний». Алматы «Өлке», 1997 г, стр. 36.





Положением, имеющим историческое значение, на прокуратуру, входившую в состав Наркомюста, было возложено осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений; непосредственное наблюдение за деятельностью органов дознания и следствия в области раскрытия преступлений, поддержание обвинения в суде, наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.<sup>2</sup>

Прокурор автономной республики назначался и отзывался ЦИКом Республики и располагал всеми надлежащими правами в пределах данной республики. По вопросам общесоюзного законодательства прокуратура КазАССР подчинялась и была подотчетна Прокурору РСФСР.

Первым Прокурором Республики был назначен Народный комиссар юстиции **Шафхат Мухамеджанович Бекмухаммедов**, который 2 августа 1922 года подписал приказ об одновременном исполнении обязанностей Народного комиссара юстиции и Прокурора Республики.

До конца 1922 года решались организационные вопросы, связанные с учреждением государственной прокуратуры.

«1 декабря 1922 года коллегия Наркомюста утвердила и представила в штатную комиссию штаты отдела прокуратуры.

<sup>2</sup> С. Шуткин. «Становление и развитие прокуратуры Республики Казахстан». Книга «Дәуір дауысы – Время испытаний». Алматы «Өлке», 1997 г, стр. 3.

*Повсеместно ощущалась нехватка отвечающих предъявленным требованиям кандидатов на должности помощников прокуроров, а также крайняя недостаточность отпускаемых средств.*

*В начале 1923 года прокуратура КазАССР имела крайне слабый аппарат.*

*Даже к концу 1924 года прокурорский надзор в республике полностью организован не был.*

*Наркомюстом и Правительством КазАССР был принят ряд мер, направленных на укомплектование штатов органов прокуратуры и закрепление кадров.*

*Несмотря на значительные трудности в организации прокуратуры, в 1926 году из положенных по штату 120 человек в наличии было уже 104. В 1927 году была почти устранена неуккомплектованность штатов прокуратуры.*

*В 1926 году среди работников прокуратуры по социальному происхождению было: рабочих – 23%, крестьян – 70,2%, служащих – 6,8%. С высшим образованием имелось лишь 9,8% человек от штатной численности.*

*Центральные партийные органы осуществляли идейное и политическое руководство работой прокуратуры таким образом, чтобы она могла «на деле противостоять местным влияниям, местному и всякому бюрократизму и устанавливать единообразное применение законности по всей республике».*

*При создании прокуратуры нехватка работников препятствовала строгому разграничению между ними функций. Лишь к концу 1923 года в отделе прокуратуры НКЮ КазАССР были организованы 4 подотдела: общего управления (организационно-инструкторский); по общему надзору; по наблюдению за органами дознания, следствия, ГПУ и местами лишения свободы; государственного обвинения и судебного надзора (прокуратуры при Верховном суде).*

*Несмотря на несовершенство структуры отдела прокуратуры, нельзя не отметить, что уже в то время его подразделения, в основу деления которых были положены главные направления прокурорского надзора, были в общем намечены правильно», – отмечал А. Альдекеев<sup>3</sup>.*

□ ————— ❖

В период с 1922 по 1933 год Народными комиссарами и одновременно Прокурорами республики были **Мырзагул Атаниязов, Ныгмет Нурмаков, Нуртаза Ералин, Канай Борамбаев, Садуакас Мамбеев, Жанайдар Садуакасов, Боран Айтмагамбетов.**

<sup>3</sup> А. Альдекеев. «Становление и развитие прокуратуры Республики Казахстан». Книга «Дәуір дауысы – Время испытаний». Алматы «Өлке», 1997 г, стр. 43.

**Второй этап** развития прокуратуры можно охарактеризовать расширением в 1933 году ее полномочий. При Наркомюсте было образовано управление прокуратуры, ставшее относительно самостоятельным и, впервые в ее истории функции Прокурора и Народного комиссара юстиции были разделены.



*25 марта 1934 года был издан приказ по прокуратуре СССР «О перестройке аппарата прокуратуры в центре и на местах». Этим приказом в прокуратуре СССР вместо существующих функциональных отделов были созданы сектора по делам промышленности, сельского хозяйства, торговли, кооперации, финансов, по делам водного транспорта, а также сектор по делам административно-судебного и культурного строительства и по судебнo-бытовым.*

Такая же реорганизация по производственно-отраслевому принципу была произведена в прокуратурах союзных и автономных республик, краев и областей.

Исторически важное для республики событие произошло с принятием 5 декабря 1936 года новой Конституции СССР, когда Казахстан был преобразован из автономной в суверенную союзную республику и получил права равноправного государства в составе СССР.

С принятием Конституции КазССР 1936 года начался **третий этап** развития и укрепления прокуратуры. Так, на прокуратуру в тот период было возложено осуществление надзора за законностью действий государственных учреждений, общественных и частных организаций, а также частных лиц, наблюдение за деятельностью следственных органов, органов дознания и т.д.

Выполнение новых задач, поставленных перед прокуратурой, потребовало реорганизации ее структуры. В целях устранения организационных недостатков постановлением СНК СССР от 5 ноября 1936 года были ликвидированы существовавшие ранее в центральном аппарате Прокуратуры СССР отделы и утверждена его новая структура. Прокурору СССР было предложено установить новую структуру прокуратур союзных и автономных республик, краев и областей; их деление на сектора и отделы ликвидировалось; по производственно-отраслевому принципу были созданы новые отделы: общего надзора, уголовно-судебный, гражданско-судебный, следственный по специальным делам, по надзору за местами заключения, по жалобам и отдел кадров.

На всех этапах развития государства перед проку-

ратурой стояла задача обеспечить такое повседневное направление работы, чтобы каждый гражданин знал и понимал, что именно в лице прокурора он всегда имеет своего первого и самого близкого защитника своих интересов.

Находясь на страже законности, сотрудники прокуратуры, не щадя здоровья, а порой и жизни, с честью выполняли возложенные на них обязанности, проявляя волю, настойчивость и принципиальность в выполнении служебного долга по обеспечению правильного и единообразного применения законов.

Вместе с тем, в истории прокуратуры был период, когда она под влиянием сложившихся обстоятельств не могла вести свою правозащитную деятельность. Только за один 1937 год из подразделений прокуратуры было уволено по необоснованным причинам более 40 сотрудников, многие из них были арестованы и обвинены в содействии и помощи контрреволюционным националистическим группам. В этот период массовых политических репрессий направленных на политику, под прицелом оказались и восемь бывших прокуроров Республики: Н. Нурмаков – расстрелян, Н. Ералин – приговорен к смертной казни, С. Мамбеев – приговорен к 10 годам лишения свободы, Ж. Садуакасов – расстрелян, К. Боранбаеву в 1938 году назначена смертная казнь, Б. Айтмагамбетов – расстрелян, М. Атанязов – осужден на 15 лет, С. Ескараев – приговорен к смертной казни<sup>4</sup>.

Но и тогда, в годы массовых политических репрессий, в органах прокуратуры работало много честных, бесстрашных людей, самоотверженно борющихся за соблюдение законности, стойко защищавших существовавшие законы.



*В годы Великой Отечественной войны многие работники прокуратуры с оружием в руках защищали Родину. Только в первый год войны 411 из 885 сотрудников прокуратуры республики добровольно ушли на фронт. На смену призванным в ряды Красной Армии сотрудникам прокуратуры приходили преимущественно женщины, которые самоотверженно трудились на ответственных постах, проявляя несгибаемую волю и неиссякаемую энергию, лучшие качества истинных патриотов Родины, оказавшейся в опасности.<sup>5</sup>*

Так, например, в органах прокуратуры на 1 декабря 1942 года трудились 207 женщин, в том числе

<sup>4</sup> Становление органов прокуратуры в Казахстане // <https://www.iref.kz>.

<sup>5</sup> К. Альхожаев. Книга «Қазақстан прокуратурасының қалыптасуы және дамуы». «Әрекет» ЖБК, 2015.

34 казашки. 8 из них являлись прокурорами городов и районов.<sup>6</sup>

Особое значение в условиях военного положения приобрела борьба с нарушением государственной, трудовой и воинской дисциплины, хищением государственного и общественного имущества, нарушением прав защитников Родины и их семей, детской беспризорностью и безнадзорностью.

Казахстанская прокуратура бдительно контролировала надзор за неукоснительным выполнением государственных планов поставок боеприпасов и вооружения, а также за реализацией решений о восстановлении эвакуированных предприятий, требований о сохранности их оборудования, обеспечении их сырьем, материалами и рабочей силой.

В 1943 году для прокурорско-следственных работников были установлены классные чины.

После окончания войны работать в прокуратуру пришло много фронтовиков, которые плечом к плечу со всем советским народом активно способствовали восстановлению деятельности народного хозяйства, охраняли государственную и общественную собственность, мобильно и быстро пресекали нарушения общественного порядка, также занимались надзором за государственной и трудовой дисциплиной.



*Деятельность прокуратуры в послевоенный период заключалась в дальнейшем поднятии авторитета прокуратуры, путем осуществления высшего надзора за точным и единообразным выполнением законов, оставаясь органом, основной деятельностью которого был непосредственный надзор за укреплением законности и устранением беззакония, обеспечения защиты интересов государства, социально-экономических, политических и личных прав граждан, пресечение правонарушений среди населения и должностных лиц государственных органов.*



Советский период развития органов прокуратуры КазССР представляет собой составную часть истории советского государственного строительства и советской прокуратуры в частности. Поэтому, в тот период времени, основополагающим документом, на основе которого строилась работа органов прокуратуры всего союзного государства и, в том числе, органов прокуратуры КазССР было «Положение о прокурорском надзоре в СССР», утверждённое Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1955 года.

<sup>6</sup> «Краткая история прокуратуры страны». Книга «Дауір дауысы – Время испытаний». Алматы «Өлке», 1997 г.



В этом документе были определены задачи, принципы, содержание, основные направления (отрасли) прокурорского надзора, а также требования, которым должен был соответствовать сотрудник органов прокуратуры (высшее юридическое образование, возраст 25 лет).

С принятием Конституции СССР 1977 г. и КазССР 1978 г. органы прокуратуры получили дальнейшее развитие. Если ранее высший надзор за законностью осуществлял лишь Генеральный Прокурор СССР, то с принятием основных законов таким правом были наделены не только Прокурор Республики, но и подчиненные ему прокуроры в пределах своих компетенции.

В 1979 году в СССР был принят Закон «О прокуратуре СССР», который заменил Положение о прокурорском надзоре в СССР.



*8 февраля 1989 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О структуре прокуратуры Союза СССР». Этот правовой акт предусматривал создание на базе Управления общего надзора несколько самостоятельных управлений и отделов. Новым для аппарата Генеральной прокуратуры СССР стало Управление по надзору за исполнением законодательства о государственной безопасности и по межнациональным и международно-правовым вопросам. Этот Указ был последним общесоюзным законодательным актом, посвященный вопросам деятельности органов прокуратуры.*



В 1991 году СССР прекратил свое существование, а бывшие 15 союзных республик, которые входили в его состав, обрели свою государственную независимость, Казахстан не был исключением среди них. С этого года для органов прокуратуры уже суверенного Казахстана начался новый этап развития.

**Примечание.** Очерк о прокуратуре независимого Казахстана опубликован в журнале «Заң және заман» №6/2021 год.

**Редакция журнала «Заң және заман»**

## НАРОДНЫЕ КОМИССАРЫ ЮСТИЦИИ И ПРОКУРОРЫ (1921 – 1933 годы)



**БЕКМУХАМЕДОВ  
ШАФХАТ**

В октябре 1921 года назначен Народным комиссаром юстиции. С августа 1922 года исполнял обязанности Прокурора Республики.



**НУРМАКОВ  
НЫГМЕТ**

В мае 1923 года назначен Народным комиссаром юстиции. В это же время совмещал должности Прокурора Республики и Председателя суда. Расстрелян в 1937 году.



**ЕРАЛИН  
НУРТАЗА**

В 1924 году утвержден Народным комиссаром юстиции и Прокурором Республики. В 1938 году приговорен к смертной казни.



**БОРАНБАЕВ  
КАНАЙ**

В ноябре 1924 года назначен Народным комиссаром и Прокурором Республики. В 1938 году приговорен к смертной казни.



**МАМБЕЕВ  
САДУАКАС**

В 1925-1928 годах работал Народным комиссаром юстиции и Прокурором Республики. В 1938 году приговорен к 10 годам лишения свободы.



**САДУАКАСОВ  
ЖАНАЙДАР**

В январе 1928 года назначен Народным комиссаром юстиции и Прокурором Республики. В 1937 году расстрелян.



**АЙТМАГАМБЕТОВ  
БОРАН**

В апреле 1930 года назначен Народным комиссаром и прокурором Республики. В 1938 году приговорен к расстрелу.



**АТАНИЯЗОВ  
МЫРЗАГУЛ**

В 1933 году работал в должности первого заместителя в Народном комиссариате юстиции и Прокурором Республики. В 1938 году осужден на 15 лет.

# ПРОКУРОРЫ КАЗАХСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (1936 – 1990 годы)



**ЕСКАРАЕВ СУЛЕЙМЕН**

В 1936 году – первый самостоятельный Прокурор КазССР. В 1938 году расстрелян.



**ТАУКЕХАНОВ ШАМУХАН**

В августе 1937 года по решению ЦК Компартии Казахстана назначен Прокурором Казахской ССР.



**КУРПЕБАЕВ ЖУНУС**

В июле 1938 года назначен Прокурором Казахской ССР.



**БАРАНОВ ИГНАТ АНДРЕЕВИЧ**

В 1938 году назначен заместителем Прокурора Казахской ССР, в апреле 1943 года Прокурором Казахской ССР.



**МАМЫТОВ АСАБАЙ**

С 1943 по 1945 годы работал в должности Прокурора КазССР. Генерал-лейтенант юстиции.



**РУМЯНЦЕВ  
КОНСТАНТИН ЯКОВЛЕВИЧ**

В марте 1945 года назначен Прокурором Казахской ССР. Государственный советник юстиции 2-го класса.



**НАБАТОВ  
АЛЕКСАНДР АРКАДЬЕВИЧ**

В 1950 и в 1956 годах Прокурор КазССР. Государственный советник юстиции 1-го класса.



**КУДРЯВЦЕВ  
ПЕТР ИВАНОВИЧ**

В марте 1961 года назначен Прокурором Казахской ССР. Государственный советник юстиции 1-го класса.



**СЕЙТОВ  
УТЕГЕН СЕЙТОВИЧ**

В 1962 году назначен заместителем Прокурора Казахской ССР. В 1966 году назначен на должность Прокурора Казахской ССР. В течении 18 лет возглавлял прокуратуру Казахской ССР. Государственный советник юстиции 1-го класса.



**ЕЛЕМИСОВ  
ГАЛИМ БАЖИМОВИЧ**

В январе 1984 году назначен Прокурором Казахской ССР. В этой должности работал до 1990 года. Государственный советник юстиции 1-го класса.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАСТБИЦ: ИСПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА



**ЖАНКОЗЫ НАКИШЕВ,**  
прокурор Бухар-Жырауского района  
Карагандинской области,  
советник юстиции

Одним из важнейших направлений развития агропромышленного комплекса страны является пастбищное природопользование. При этом, приоритетными задачами являются рациональное использование пастбищных угодий, обеспечение животных наиболее дешевыми и высококачественными кормами, а самое главное – доступность скота к легкоусвояемым питательным веществам естественных пастбищ.

Президент страны К.К. Токаев в своем Послании к народу Казахстана от 1 сентября 2021 года «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» подчеркнул, что **«важно повысить эффективность использования пастбищ»** и поручил Правительству **«совместно с уполномоченными органами принять решительные меры для исправления ситуации. Особое внимание следует уделить обеспечению частных подворий сельчан пастбищными угодьями».**

Пастбищное содержание оказывает многостороннее благоприятное влияние на животных. Оно способствует хорошему развитию и усиливает их рост; их организм становится более устойчивым к различным заболеваниям, особенно к туберкулезу; создаются условия для получения здорового приплода, роста и развития молодняка.

По Карагандинской области Бухар-Жырауский район (далее – район) находится в верхней строчке по дефициту пастбищ. Это объясняется тем, что район расположен во округ областного центра, имеет большое количество населенных пунктов (67 сел и поселков), а также более 55 тысяч сельского населения, имеющих подворное хозяйство.

В районе дефицит пастбищ составляет – 1 028,0 тыс.га. Площадь имеющихся в районе пастбищ составляет всего 860,9 тыс.га, тогда как для зарегистрированного в районе количества скота необходимо 1 889 тыс.га. Из них, для личного подсобного хозяйства сельчан дефицит пастбищ составляет 609,0 тыс.га (площадь пастбищ населенных пунктов – 307 646 га, необходимо пастбищ 936 689 га).

Согласно статистическим сведениям отдела сельского хозяйства района из 29 сельских округов района в 25 округах пастбищ для скота не хватает, что вызывает недовольство местного населения. Остро стоит вопрос нехватки пастбищ в 15 сельских округах, расположенных вблизи города (п.Ботакара – 76,4 тыс.га, Кокпектинский – 64,3 тыс.га, Петровский – 48,9 тыс.га, Тогузкудукский – 41,8 тыс.га, Доскейский – 34,2 тыс.га, Ростовский – 32,4 тыс.га, Кызылкаинский – 27,9 тыс.га, Уштобинский – 25,8 тыс.га, Баймырза – 23,0 тыс.га, Корнеевский – 22,2 тыс.га, Каражарский – 20,7 тыс.га, Тузды – 20,0 тыс.га, Белагашский – 17,2 тыс.га, Жанаталап – 17,0 тыс.га, п.Г.Мустафина – 17,0 тыс.га).

Проведенный прокуратурой района анализ состояния работы акимата, отдела земельных отношений и акимов сельских округов по контролю за использованием пастбищ выявил следующие проблемные вопросы:

- 1) отсутствие системной работы отдела земельных отношений района по мониторингу использования земель в данном направлении;
- 2) не полный охват цифровизацией пастбищ (всего 75%) не позволяет осуществлять полный мониторинг земель с помощью информационных технологий;
- 3) несвоевременная регистрация сведений о животных в базе данных по идентификации сельскохозяйственных животных;
- 4) недостаточная работа сельских акимов по выявлению неиспользуемых земель и информированию уполномоченного органа по данным фактам;
- 5) недостаточная работа акимата по разъяснению среди населения об ответственности за нерациональное использование земель.

По поручению прокурора области в районе началась реализация проекта «Рациональное использование пастбищ». На заседаниях рабочей группы (в составе прокурора района, руководителей районных ведомств и акимов сельских округов) обсуждаются проблемные вопросы по использованию пастбищ в сельских округах, с дальнейшей выработкой путей их решения по каждому сельскому округу.

В рамках координации деятельности государственных органов по вопросам использования пастбищ прокуратурой района проведена следующая работа:

**1) Начата работа по выявлению неиспользуемых либо нерационально используемых земель.**

Проведена инвентаризация земель с составлением актов обследований, уведомлением собственников, направлением сведений о неиспользуемых землях в уполномоченный орган для принятия мер.

Так, выявлено 33 неиспользуемых земельных участков площадью более 20,0 тыс.га.

Однако, следует отметить, что с 1 января 2022 года полномочия по проведению проверок рационального использования сельскохозяйственных земель перешли в территориальные подразделения Министерства сельского хозяйства РК и начата процедура по организации проверки в деятельности землепользователей не завершена.

Вместе с тем, акиматом района данная работа продолжается в виде: внесудебного возврата неиспользуемых земель, права на которые не зарегистрированы в органах юстиции; признания выморочным имуществом неиспользуемых земель, собственники которых умерли; подачи исков в суд о расторжении договоров аренды земель; проведения разъяснительной работы с землепользователями о добровольном возврате неиспользуемых земель.

**2) Возврат неиспользуемых земель, права на которые не зарегистрированы, без проведения проверки и судебного решения.**

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК №6 от 16 июля 2007г. «О некоторых вопросах применения судами земельного законодательства» исполнительный орган без обращения в судебные органы может изменить или отменить свое решение о предоставлении права на земельный участок до исполнения указанных в нем требований.

В этой связи, акимат имеет право отменить свои постановления о предоставлении земельного участка, если право землепользования не было зарегистрировано в уполномоченном органе.

По представлению прокурора в 2021 году акиматом района, таким образом, государству было возвращено 23 участка площадью 1 835,5 га, из них 1 282,4 га пастбищ, общей кадастровой стоимостью 14 440 199 тенге.

В текущем году акиматом вынесено 2 постановления о возврате 2 809 га, из них 1 247 га пастбищ на сумму более 30 млн.тенге.

По данному примеру имеется практикообразующее судебное решение. Так, 31 августа 2021 года апелляционной инстанцией областного суда отменено решение районного суда о признании незаконным постановления акимата района, отменяющим постановление о предоставлении крестьянским хозяйствам 925 га пастбищ.

**3) Признание выморочным имуществом неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, собственники которых умерли.**

Установлено, что на территории района имеется 17 земельных участков сельскохозяйственного назначения общей площадью более 3,4 тыс.га (пастбища, пашни), зарегистрированных за 10-ю лицами, которые умерли в период с 2013 по 2020 годы, а правопреемники не вступили в наследство.

В нарушение ст.1083 ГК РК, акиматом района по истечении одного года со дня открытия наследства не принимались меры по признанию выморочным вышеуказанных земельных участков.

По представлению прокурора начата процедура по возвращению данных земельных участков в коммунальную собственность. Из указанного списка возвращено государству 3 земельных участка площадью 280 га.

**4) Рабочие заседания с акимами.**

На сегодняшний день выпас скота осуществляется на землях населенных пунктов, а также свободных землях, в том числе пашнях (по согласованию с собственником). В период освоения землепользователями земель вопрос нехватки пастбищ может вновь подняться.

В целях удовлетворения потребностей сельчан по данной проблеме рабочей группой на постоянной основе проводятся встречи с акимами сельских округов, с рассмотрением проектов Плана по управлению пастбищ по каждому сельскому округу.

К примеру, дефицит пастбищ в Петровском сельском округе составляет 89,9 тыс.га (общая площадь пастбищ 35 тыс.га, необходимо 125 тыс.га), из них для скота личного подсобного хозяйства дефицит составляет 48,9 тыс.га (площадь пастбищ населенных пунктов – 16,3 тыс.га, необходимо 65,3 тыс.га).

Для удовлетворения потребностей населению предоставлены земли запаса площадью 3,3 тыс.га, а также в 2022 году у ТОО «Кайрат» изъято более 1,2 тыс.га неиспользуемых пастбищ.

В Ростовском сельском округе дефицит пастбищ для скота личного подсобного хозяйства составляет 32,4 тысяч гектар (с.Ростовка – 14,8 тыс.га, с.Кызыл жар – 14,6 тыс.га, с.Красная Нива – 2,9 тыс.га) (площадь пастбищ населенных пунктов – 2 666 га, необходимо 35 144 га). В данном сельском округе всего 37,3 тыс. га земель, из них пашни – 24,4 тыс.га, пастбищ – 10,4 тыс. га. При этом, все земли пастбищ и орошаемые земли используются по целевому назначению (производственный кооператив им.Кирова - 17,3 тыс.га зерновые, более 2 тыс.га – орошаемые земли).

Для удовлетворения потребностей населения акиматом района заключен Меморандум о сотрудничестве с ПК им. Кирова, в соответствии с которым населению будет предоставлено 7 тыс.га пастбищ.

Аналогичная работа проведена по другим сельским округам.

**5) Разъяснительная работа.**

Акиматом ведется работа по разъяснению среди населения требований законодательства о рациональном использовании сельскохозяйственных земель.

Подготовлен видеоролик по вопросам рационального использования земель, который транслируется в телеграмм-чатах 29 сельских округов. Также землепользователям в налоговом органе и жителям сел вместе с квитанцией коммунальных служб вручаются информационные материалы об ответственности за нерациональное использование сельскохозяйственных земель.

**6) Анализ норм законодательства.**

Прокуратурой района проведен анализ действующего законодательства по вопросам, связанным с изъятием неиспользуемых пастбищ.

Выяснено о необходимости упрощения данного порядка, так как процедура принудительного изъятия неиспользуемых по назначению пастбищ может занять более 3-х лет.

Для сельского населения не понятны эти длительные бюрократические процедуры по изъятию неиспользуемых пастбищ. Им нужны действенные меры.

В связи с чем, предлагается установить иной упрощенный порядок принудительного изъятия неиспользуемых пастбищ. Для этого предусмотреть в типовом договоре аренды пастбища возможность в одностороннем порядке расторжения договора в случае неисполнения обязанностей по договору (наличие скота в количестве менее 20% от предельно допустимой нормы нагрузки на общую площадь пастбищ).

Все действия прокуратуры района совместно с акиматами и другими заинтересованными органами направлены на минимизацию проблемных вопросов, с последующим исключением очагов социальной напряженности, связанных с дефицитом пастбищ.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА – ПУТЬ К СВОЕВРЕМЕННОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН



**СЕРЖАН ТЕМИРОВ,**  
прокурор города Экибастуз,  
старший советник юстиции

Любое развитое государство наряду с другими значимыми показателями ставит эффективность защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина на первое место.

Казахстан не исключение, о чем свидетельствует закрепление вышеуказанных основополагающих принципов в статье 2 Уголовного Кодекса Республики Казахстан как одной из приоритетных задач.



1 сентября 2020 года Глава государства в своем Послании народу «Казахстан в новой реальности: время действий» отметил, что **«нам нужна модель, обеспечивающая своевременную защиту прав граждан и отвечающая высоким международным стандартам»** и поручил законодательно возложить на прокурора обязанности по согласованию ключевых решений по уголовным делам, затрагивающим конституционные права граждан, а также внедрить трехзвенную модель уголовного процесса с конкретным разделением полномочий полиции, прокуратуры и суда.

Уголовный процесс включает в себя три главные задачи: выявление органом уголовного преследования преступления и сбор доказательств – дача прокурором правовой оценки фактам и подготовка обвинения – рассмотрение судом дела по существу и вынесение окончательного вердикта.

Данная уголовная модель исходит из существующих международных стандартов стран ОЭСР, в т.ч. Германии, уголовная система которой наиболее подходит нашему государству, в связи с чем, и была взята за основу.

У каждой стороны своя зона ответственности и свои полномочия, при исполнении которых они взаимодействуют на принципах партнерства и сотрудничества, чего на практике очень часто не хватает.

В 2019 году Генеральной прокуратурой РК был реализован пилотный проект в Павлодарской области по внедрению электронного согласования прокурором процессуальных решений полиции о прекращении дела, что привело к существенному снижению необоснованно принятых решений.



Например, в 2018 году органами полиции области было принято 1 911 решений о прекращении дел, из которых отменено прокурорами 210 или 11%, тогда как в рамках пилотного проекта из 1 984 решений отменено лишь 147 или 7%. Эти показатели отражают эффективность и успешность внедрения проекта.

Для планомерной реализации трехзвенной модели по всей стране 31 декабря 2020 года в Павлодарской области **был внедрен и успешно реализован пилотный проект по апробированию механизма по согласованию ключевых решений по делу**, таких как признание лица подозреваемым, квалификация его деяний и т.д.



На сегодняшний день в рамках проекта сотрудниками прокуратуры Павлодарской области согласовано и утверждено 18 тысяч процессуальных ключевых решений, отказано в согласовании и утверждении в 1500 случаях. Разработанный механизм позволил своевременно реагировать на необоснованно принятые следователем решения, до вступления их в законную силу, которую они приобретают лишь после согласования прокурором.

Учитывая положительные результаты первого этапа, модернизация правоохранительной системы перешла **ко второму этапу, заключающемуся в принятии прокурором процессуальных решений по делам об убийствах.**

В период с 1 апреля по 31 декабря 2021 года в рамках данного проекта сотрудниками прокуратуры области принято в производство 45 уголовных дел об умышленных убийствах, из которых в двухмесячные сроки окончено 14, по 24-м виновные по приговору суда понесли соответствующие наказания.

К примеру, 10 ноября прошлого года Кайсарин М. приговорен к 8 годам лишения свободы за убийство Халлимулина Р., при этом расследование по уголовному делу завершено прокуратурой города Экибастуз в предусмотренный законодательством двухмесячный срок, каких-либо нарушений в деле при его рассмотрении судом не выявлено.

В настоящее время правоохранительная система плавно перешла к **третьему этапу – органы уголовного преследования завершают расследование по уголовным делам особо тяжкой категории отчетом, после чего передают материалы дела прокурору для составления обвинительного акта.**

Данный алгоритм будет предусмотрен для всех категорий дел, начиная с 1 января 2024 года, что говорит об оказываемом доверии органам прокуратуры.

В свою очередь, прокуроры особое внимание уделяют и технической модернизации электронных информационных систем, ежедневно использующихся в уголовном процессе.

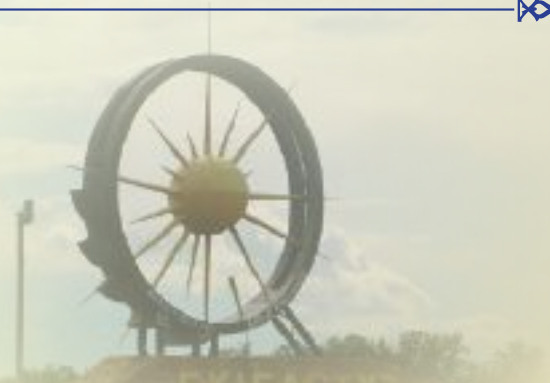
Так, в мае т.г. КПСУ ГП РК поддержано предложение прокуратуры Павлодарской области по интеграции



сведений формы 1-Д с Web-ERDR в целях исключения фактов необоснованного нахождения посетителя или доставленного в органе уголовного преследования свыше установленного срока.

Реализация указанных технических доработок запланирована в рамках развития информационной системы ЕРДР, предусмотренного на 2023 год во исполнение Национального проекта «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций» (постановление Правительства РК за №727 от 12 октября 2021 года).

Полагаем, что разработанная модель при ее полном и правильном внедрении будет способствовать законности и прозрачности уголовного процесса, что, в свою очередь, позволит исключить факты нарушений прав и законных интересов человека и гражданина, к чему наша страна и стремится как развивающееся правовое и демократическое государство.



## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ



### БИБИГУЛЬ БАКИРОВА,

старший преподаватель  
Института профессионального обучения Академии,  
старший советник юстиции

С 1 июля 2021 года в Республике Казахстан (РК) действуют нормы Административного процедурно-процессуального кодекса от 29 июня 2020 года (АППК), с введением которого упразднены Законы «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» и «Об административных процедурах».

Генеральной прокуратурой РК проведена работа по приведению в соответствие с АППК ряда действующих нормативных правовых актов, в том числе, регулирующих порядок рассмотрения обращений физических и юридических лиц.

Внесены изменения и дополнения в Закон РК «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года (Закон), Инструкцию по рассмотрению обращений, сообщений, предложений, откликов и запросов в органах, ведомствах, учреждениях и организации образования прокуратуры РК, утвержденную приказом Генерального Прокурора РК от 01 июня 2018 года №72, отраслевой приказ Генерального Прокурора РК от 2 мая 2018 года № 60 «О некоторых вопросах организации прокурорского надзора».

В связи с нововведениями в законодательстве, исходя из специфики работы, органами прокуратуры административные акты выносятся по жалобам и заявлениям в сферах, по которым прокуратура уполномочена принимать решения, реализующие установленные законами права и обязанности.

То есть, прокуроры обязаны проводить заслушивание заявителей при вынесении обременяющих административных актов по кадровым вопросам, на действия прокурора, связанные с санкционированием мер по обеспечению исполнения исполнительных документов и где прокуроры принимают решения, затрагивающие права и обязанности определенного лица.

В социально-экономической сфере рассмотрение жалоб органами прокуратуры осуществляется на основаниях и в пределах, установленных статьями 6 и 21 Закона, в сроки, установленные АППК.

Законом определены категории вопросов, рассматриваемых прокурорами, это: в интересах лиц, неспособных самостоятельно себя защитить (в силу физических, психических и иных обстоятельств); неограниченного круга

лиц; при угрозе необратимых последствий (для жизни, здоровья людей и безопасности страны); о вмешательстве в деятельность субъектов частного предпринимательства со стороны государственных органов, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Если поступившее обращение не подпадает под перечисленные категории и подлежит рассмотрению другим административным органом, то орган прокуратуры, в срок не позднее трех рабочих дней со дня его поступления, перенаправляет уполномоченному административному органу, должностному лицу с одновременным уведомлением (извещением) участника административной процедуры (ч.1 ст. 65 АППК).

Прокуроры по рассмотренным жалобам на действия государственных органов решения выносят в виде ответов (по действующей практике), а сами жалобы рассматриваются в упрощенном порядке (без проведения заслушивания) в течение пятнадцати рабочих дней со дня поступления обращения, как сообщения о нарушении законов и иных нормативных актов.

При этом, жалобы на решения (ответы) должностных лиц органов прокуратуры, принятые по результатам рассмотрения сообщений о нарушении законов уполномоченными органами подлежат рассмотрению в упрощенном порядке (без заслушивания, в течение 15 рабочих дней).

АППК объединил в себе административные процедуры и административное судопроизводство, то есть, новый Кодекс определяет порядок рассмотрения обращений административными органами, обжалования их ответов, регулирует общественные отношения, связанные с осуществлением административных процедур, а также с административным судопроизводством по разрешению споров в сфере государственного управления (Административная юстиция).

Из части 2 статьи 102 АППК следует, что судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений.

Обжалование физическими и юридическими лицами действий (*бездействий*) и решений государственных органов с применением норм АППК имеет значительную судебную практику, в том числе, по вопросам, касающимся надзорной деятельности прокуроров в социально-экономической сфере.

Согласно части 1 статьи 43 Закона, «прокурор – это сотрудник органов прокуратуры, осуществляющий установленные Законом полномочия в целях реализации функций прокуратуры».

В силу частей 1 и 2 статьи 30 Закона, «прокурор вправе обратиться с заявлением (*исковым заявлением*) в суд в порядке и на основаниях, установленных законом».

При отклонении актов прокурорского надзора либо оставлении их без рассмотрения прокурор обращается с заявлением в суд о признании актов, решений и действий (*бездействия*) органов и должностных лиц незаконными.

В абзаце 2, части 2 статьи 9 АППК закреплено, что прокурор вправе обратиться в суд с иском в целях осуществления возложенных на него обязанностей в порядке, установленном Кодексом.

В соответствии с частью 5 и 6 статьи 31 АППК, прокурор в случае отклонения административным органом, должностным лицом протеста на не соответствующие закону административный акт, а также на административное действие (*бездействие*) обращается с иском в суд.

Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, а также несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры.

Таким образом, из буквального толкования требований закона следует, что обратиться в качестве истца с иском в суд вправе только прокурор, в качестве физического должностного лица.

Соответственно, иски от государственного учреждения органов прокуратуры как юридического лица административными судами возвращаются, согласно подпункту 4) части 2 статьи 138 АППК, то есть, когда заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или его предъявление.

К примеру, Специализированный межрайонный административный суд Атырауской области определением от 20 января 2022 года по указанным основаниям вернул иск государственного учреждения «Специализированная природоохранная прокуратура Мангистауской области» к Республиканскому государственному учреждению «Жайык-Каспийская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства Комитета рыбного хозяйства министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» об отзыве письма Управления рыбной инспекции по Мангистауской области №04-53/67 от 5 апреля 2021 года, о признании недействительным протокола комиссии дисциплинарного совета от 15 июля 2021 года и заключения служебного расследования от 10 июня 2021 года.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Определение Специализированного межрайонного административного суда Атырауской области от 20 января 2022 года.

Сложилась определенная практика рассмотрения в суде административных исков по оспариванию актов прокурорского надзора, внесенных по результатам проведенных прокурорами анализов либо проверок в социально-экономической сфере. В основном, физическими и юридическими лицами обжалуются представления прокуроров об устранении нарушений законности.

Согласно статье 23 Закона, представление в системе правовых актов прокуратуры относится к одному из актов прокурорского надзора, к числу таких же как, протест, санкция, указание, постановление.

Акты прокурорского надзора, внесенные на основании, в порядке и пределах, установленных законом, обязательны для рассмотрения, исполнения органами, организациями и должностными лицами, которым они адресованы.

Между тем, среди актов прокурорского надзора, имеют место быть как обязательные для рассмотрения, так и обязательные для исполнения.

В силу требований пункта 2 статьи 27 Закона представление подлежит рассмотрению с принятием мер по устранению указанных в нем нарушений законности должностным лицом или органом в течение тридцати календарных дней, а в случаях, если могут наступить необратимые последствия для жизни и здоровья человека и гражданина, безопасности государства, – в срок, установленный прокурором.

Вместе с тем, указания и постановления прокурора, данные в пределах его компетенции, обязательны для исполнения уполномоченным органом или должностным лицом, которым они адресованы (*статьи 26, 28 Закона*).

Зачастую, по искам об оспаривании представлений прокуроров суды возвращают дела, руководствуясь подпунктом 11) части 2 статьи 138 АППК с обоснованием, того, что такие дела не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

То есть, суды учитывают, что представление прокурора носит рекомендательный характер, который подлежит обязательному рассмотрению и не влечет каких-либо правовых последствий при его неисполнении, в отличие от других актов прокурорского надзора, которые требуется исполнить.

К примеру, Специализированный межрайонный административный суд Алматинской области по указанным основаниям возвратил административный иск АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» в лице регионального филиала по Алматинской области к ГУ «Прокуратура Алматинской области» о признании недействительным представления об устранении нарушений законности от 20 сентября 2021 года, внесенный по результатам проверки состояния законности при осуществлении субсидирования и гарантирования в рамках программ Фонда.<sup>2</sup>

Полагаем, что органам прокуратуры в дальнейшем необходимо постоянно анализировать практику применения отдельных норм АППК и при необходимости вносить соответствующие изменения и дополнения в отраслевые нормативные правовые акты Генерального Прокурора РК.

<sup>2</sup> Определение Специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 13 декабря 2021 года.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВЫМ ПИРАМИДАМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



### ЕРЖАН АНУАР,

главный научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии, старший советник юстиции

На сегодня одним из наиболее опасных видов незаконной экономической деятельности считается организация финансовых пирамид, которые аккумулируют и незаконно присваивают значительные денежные средства физических и юридических лиц.

Количество уголовных правонарушений по созданию и руководству такими пирамидами растет из года в год.

Академией правоохранительных органов проведено межведомственное научное исследование по вопросам противодействия созданию финансовых пирамид, по результатам которого выработаны определенные предложения.

**Первое.** Диспозиция ч.1 ст.217 УК РК не позволяет эффективно противодействовать созданию финансовых пирамид.

До тех пор, пока организатор финансовой пирамиды не принял меры, направленные на извлечение дохода, привлечь его к уголовной ответственности, по сути, невозможно.

При этом, квалифицирующим признаком рассматриваемого деяния является размер привлеченных в пирамиду средств (п.4 ч.2 и п.2 ч.3 ст.217 УК РК), вне зависимости от извлеченного дохода или причиненного ущерба.

Обогащение одних вкладчиков за счет перераспределения средств других представляет достаточную для привлечения к уголовной ответственности общественную опасность. Без предпринимательской деятельности исполнение принятых обязательств потребует привлечения новых вкладчиков. В свою очередь, это создаст новые обязательства, заведомо неисполнимые и ничем не обеспеченные. Впоследствии такая деятельность приведет к невозможности не только обеспечения обязательств, но даже и возврата средств, а также дискредитации финансовых и инвестиционных институтов страны.

Таким образом, извлечение дохода организатором пирамиды не должно являться обязательным условием привлечения его к уголовной ответственности.

Предлагается исключить из диспозиции ч.1 ст.217 УК РК слова «извлечению дохода (имущественной выгоды)».

Следует отметить, что УК РФ также не предусматривает необходимость извлечения дохода субъектом этого преступления, определяя квалификацию деяния в зависимости от размера привлеченных средств.

Отечественный законодатель не усматривает разницу в определении финансовой и инвестиционной пирамид с точки зрения уголовного права. Вместе с тем, анализ законодательства, отечественных и зарубежных источников, показал, что словосочетание «investment pyramid» («инвестиционная пирамида») не содержит преступного смысла.

Так, под инвестиционной пирамидой подразумевается «портфельная стратегия, которая распределяет активы в соответствии с относительными уровнями риска этих инвестиций. Риск инвестиций определяется в этой стратегии отклонением доходности инвестиций или вероятностью значительного снижения стоимости инвестиций».

Стратегия предусматривает выделение наибольшей доли капитала в активы с низким уровнем риска в нижней части и наименьшей суммы в спекулятивные, рискованные активы в верхней части».

Предлагаем исключить из наименования и диспозиции ч.1 ст.217 УК РК слово «(инвестиционной)».

Данное предложение рассмотрено и поддержано МВРГ по мониторингу и обобщению практики применения УК и УПК при Генеральной прокуратуре РК.

**Второе.** Необходимо отметить, что в ст.187 УПК не определена подсудственность преступления,

предусмотренного п.2 ч.3 ст.217 УК РК (создание/руководство финансовой пирамидой с привлечением денег или иного имущества в особо крупном размере).

Предлагается закрепить подследственность данного состава за органами внутренних дел или службой экономических расследований, начавшими досудебное расследование.

Предложение поддержано на заседании МВРГ.

**Третье.** Предлагается установить административную ответственность за рекламу видов предпринимательской деятельности, которая призывает физических лиц получить свою прибыль или выгоду за счет вовлечения других физических лиц в деятельность данного предприятия или покупку товаров данного предприятия. В настоящее время это запрещено Законом «О рекламе», но ответственность не предусмотрена. Предлагается дополнить ч.2 ст.455 КоАП РК «Нарушение законодательства Республики Казахстан о рекламе» пунктом 10 следующего содержания:



*«2. Нарушение законодательства Республики Казахстан о рекламе, совершенное в виде:*

*10) рекламы видов предпринимательской деятельности, которая призывает физических лиц получить свою прибыль или выгоду за счет вовлечения других физических лиц в деятельность данного предприятия или покупку товаров данного предприятия.»*

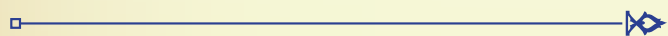


**Четвертое.** Необходимо установить административную ответственность за привлечение имущества и вовлечение граждан в финансовую пирамиду, не содержащие признаки уголовно наказуемого деяния.

В связи с этим, предлагается дополнить КоАП РК статьей 150-1 «Привлечение имущества в финансовую пирамиду» следующего содержания:



*«Привлечение денег и (или) иного имущества физических и (или) юридических лиц в финансовую пирамиду, то есть, для последующего перераспределения данного имущества и обогащения одних участников за счет взносов других без использования привлеченных средств на предпринимательскую деятельность в объеме, достаточном для обеспечения принятых обязательств, если эти действия не содержат состава уголовно наказуемого деяния.»*



Это позволит привлечь к ответственности лицо, не связанное с организатором или руководителем пирамиды, в случае, если на момент совершения деяния организация уже признана финансовой пирамидой, и(или) лицо осознавало сущность ее деятельности.

**Пятое.** Денежное поощрение за сообщения о коррупционных правонарушениях является действенным стимулирующим механизмом по формированию нулевой терпимости к коррупции и вовлечению гражданского общества в борьбу с этим опасным социальным явлением.

Предлагаем рассмотреть аналогичные меры поощрения и в части финансовых пирамид через соответствующее постановление Правительства.

**Шестое.** Для реализации указанных мер и эффективного противодействия финансовым пирамидам необходим уполномоченный координирующий орган.

Согласно своим Положений Агентство РК по финансовому мониторингу (АФМ) осуществляет руководство в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию экономических и финансовых правонарушений.

Агентство РК по регулированию и развитию финансового рынка (АРРФР) является государственным органом, обеспечивающим надлежащий уровень защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, содействующим обеспечению стабильности финансовой системы и развитию финансового рынка, осуществляющим государственное регулирование, контроль и надзор за финансовым рынком и финансовыми организациями.

Разнообразие сфер деятельности, в которых действуют финансовые пирамиды, выходит за пределы компетенции АРРФР, но охватывается компетенцией и возможностями АФМ, которое осуществляет финансовый мониторинг и обладает полномочиями по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных дел данной категории.

При наличии более широких полномочий у АФМ, в том числе в рамках ОРД и досудебного расследования, представляется целесообразным определить уполномоченным координирующим органом в вопросах противодействия финансовым пирамидам АФМ.

**Седьмое.** Для эффективного пресечения деятельности финансовой пирамиды необходимо оперативно признавать организацию таковой в судебном порядке.

Согласно ч.1 ст. 918 ГК РК, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении действий, создающих такую опасность.

Необходимо ориентировать прокуроров при установлении первичных признаков финансовой пирамиды в порядке гражданского судопроизводства оперативно добиваться признания организации финансовой пирамидой и запрещения ее деятельности.

Полагаем, что принятие указанных мер позволит значительно повысить эффективность противодействия созданию финансовых пирамид в Казахстане.

## КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ



**КАНАТ АЛЬСЕИТОВ,**  
доцент Института профессионального обучения Академии,  
младший советник юстиции

Темпы цифровизации, развитие информационно-коммуникационных технологий и всеобщей интеграции информационных систем повлекли за собой возникновение новой формы преступности – киберпреступности, превратившейся в глобальную международную проблему.

Практически каждое государство столкнулось с проблемами защиты и сохранности данных, касающихся как коммерческой и личной информации, так и защиты государственных данных. Количество киберпреступлений по всему миру ежегодно растет.

Как один из лидеров цифровизации среди стран СНГ Казахстан также подвержен киберугрозам.

Руководство страны периодически отмечает актуальность борьбы с киберпреступностью<sup>1</sup>.

К примеру, социологическое исследование, проведенное Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК, показало, что процент осведомленности населения об угрозах информационной безопасности в 2018 году составил **62,9%**, 2019г. – **73,5%**, 2020г. – **78%** и 2021г. – **75%**.

Тем самым, отмечается снижение уровня осведомленности граждан на **3%** в 2021 году, чему способствовали такие факторы, как пандемия, использование онлайн приложений, удаленная работа и обучение.

Анализ отечественной правовой информации за последние 5 лет выявил некоторые проблемы в организации противодействия киберпреступности.

Так, согласно статистическим данным КПСиСУ, в период с 2017 по 2021 годы в стране было зарегистрировано **20 145** уголовных правонарушений, совершенных с использованием Интернета, обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы и незаконного доступа в информационную систему, либо изменения инфор-

мации, передаваемой по сетям телекоммуникаций, которые составили лишь **1,7%** в общей структуре преступности.<sup>2</sup>

На первый взгляд, данное количество кажется незначительным и не вызывает беспокойства.

Однако, если с 2017 по 2021 годы общая преступность в Казахстане снизилась на **50,1%** или с **361,5 тысячи до 157,9 тысячи** (т.е. на 158,5 тыс. уголовных правонарушений), то количество киберпреступлений возросло в **31 раз** – со **345 до 10 724** в год.

И это лишь те факты, по которым правоохранительными органами начато досудебное расследование, поскольку учет преступности ведется только по зарегистрированным в ЕРДР уголовным правонарушениям.

По сведениям Службы реагирования на компьютерные инциденты «KZ-CERT» за последние 5 лет в Казахстане зарегистрировано **115 900** инцидентов (кибератак), в том числе: ботнеты – **74 897**, вредоносное программное обеспечение – **15 505**, отсутствие доступа к интернет ресурсу – **7 833**, фишинг – **3 238**, незаконный доступ и модификация содержания IP – **2 820**, отказ в обслуживании – **840** и другие – **10 767** инцидентов<sup>3</sup>.

Как видно, способы совершения киберпреступлений различны, они постоянно развиваются и становятся более профессиональными.

Статданные свидетельствуют, что низкая регистрация связана вовсе не с тем, что преступления данной категории не совершаются, а с их низкой

<sup>1</sup> [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvary-a-2017-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvary-a-2017-g).

<sup>2</sup> Отчет № 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2016 – 2020 годы.

<sup>3</sup> <https://www.cert.gov.kz/>.

выявляемостью и отсутствием специальных познаний в области новых компьютерных технологий у сотрудников правоохранительных органов, что указывает на необходимость проведения комплекса исследовательских и организационных мер. При этом, немаловажным является организация надлежащего взаимодействия и координация деятельности профильных подразделений правоохранительных органов.

В этой связи, эффективность деятельности правоохранительных органов в области выявления и раскрытия киберпреступлений снижается.

Если говорить на языке цифр, по результатам досудебного расследования раскрыто всего **6955** или **34,5%** уголовных дел, прекращено по реабилитирующим основаниям **2030** или **10,1%**, прерваны сроки по **12 546** или **62,3%** уголовному делу.

Изучение уголовных дел, прекращенных по реабилитирующим основаниям, показало, что признание и допрос потерпевшего произведен только по 5 делам, а запрос по установленным IP-адресам всего лишь по одному делу. По остальным делам следственные действия не проводились, объем таких дел в среднем составил 12 страниц.

Имеются факты вынесения судом оправдательного приговора в отношении лица, совершившего уголовное правонарушение в сфере информатизации и связи.

Так, согласно материалам дела, в период с 11 по 26 июня 2018 года гражданин Л., используя возможности сети Интернет взломал пароль и без согласия собственника неоднократно осуществлял неправомерный доступ к электронной почте гражданки С., которую использовал в личных целях.

Причастность гражданина Л. подтверждена добытыми в ходе расследования доказательствами, однако, приговором районного суда №2 Бостандыкского района г.Алматы гражданин Л. признан невиновным, поскольку протокол об уголовном проступке составлен в нарушение требований ст.526 ч.1 УПК РК по истечению 18 дней с момента установления подозреваемого.

Количество преступлений, совершаемых в киберпространстве, растет пропорционально числу пользователей компьютерных сетей, и, по оценкам Интерпола, темпы роста преступности в глобальной сети Интернет являются самыми быстрыми на планете.

Государства применяют самые разнообразные методы борьбы с киберпреступлениями, одним из которых является привлечение хакеров.

Так, в Японии для борьбы с киберпреступностью полицией созданы условия для привлечения «этичных» хакеров и взаимодействие с учебными заведениями и компаниями, занимающимися IT-технологиями для привлечения к сотрудничеству экспертов по киберпреступности.

В Великобритании с 2001 года действует национальный отдел борьбы с высокотехнологичными преступлениями, включающий в себя следователей, судебно-медицинских экспертов и консультантов по

компьютерам.

В США национальный центр защиты инфраструктуры (NTPC) обеспечивает оценку угроз, предупреждение о кибератаках и расследование кибератак.

В Канаде для реагирования на киберугрозы в 2001 году создано Управление защиты критической инфраструктуры и мобилизационной готовности, а также принято соответствующее законодательство, способствующее расследованию преступлений, связанных с использованием высоких технологий.

Как было отмечено выше, отсутствие специальных познаний в области новых компьютерных технологий у сотрудников правоохранительных органов не позволяют надлежащим образом квалифицировать и расследовать преступления данной категории.

С учетом актуальности проблемы и изучения международного опыта по созданию профильных организаций для обучения сотрудников правоохранительных органов методам расследования киберпреступлений, Академией правоохранительных органов в качестве пилотного проекта по одному из направлений Регионального Хаба ведется работа по созданию учебно-практического центра по подготовке сотрудников правоохранительных органов в сфере противодействия киберпреступности.

Основные направления центра - подготовка сотрудников правоохранительных органов к расследованию киберпреступлений, работа с электронными доказательствами и проведение оперативных мероприятий в компьютерных сетях и сети Интернет, обмен передовым отечественным и международным опытом не только среди правоохранителей, но судей, экспертов и адвокатов.

За последние два года Академией проведено более **10** обучающих мероприятий, посвященных вопросам противодействия киберпреступности для надзирающих и специальных прокуроров, а также сотрудников правоохранительных и специальных органов.

Как один из результатов, применение полученных знаний и навыков следователями и прокурорами способствовало снижению Интернет-мошенничеств на **18,4%** с 10 097 (5 месяцев 2021г.) по 8 240 (за аналогичный период 2022г.).

Выражаем надежду, что в дальнейшем центр станет узнаваемой международной площадкой для команды профессионалов, объединяющей лучший международный опыт в сфере противодействия киберпреступности, имеющей собственные ресурсы для организации и проведения обучающих мероприятий на высоком уровне для сотрудников правоохранительных и специальных органов, судей, судебных экспертов и адвокатов Республики Казахстан, СНГ и Центральной Азии.

Такие меры повысят эффективность борьбы с киберпреступностью на протяжении всего уголовного процесса, начиная от принятия заявления до вступления судебного акта в силу.

## ТЕРГЕУ КЕЗІНДЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕРДЕ ТАРАТЫЛАТЫН ЦИФРЛЫҚ АҚПАРАТТЫ ПАЙДАЛАНУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ



**ДАУРЕН ӨТЕПОВ,**  
Академия докторанты,  
кіші әділет кеңесшісі

Бүгінгі күні ақпараттық-телекоммуникациялық технологиялар (АКТ) адам мен қоғамның тіршілік әрекетінің барлық салаларына еніп кетті, ал олардың қарқынды даму оң тенденцияларға да, теріс тенденцияларға да алып келеді, бұл технологияларды қылмыстың объектісі (заты) ретінде де, қылмыс құралы ретінде де қолдануымен байланысты. Зиянкестердің ақпараттық технологияларды өздерінің қылмыстық мақсаттарында пайдалануы мемлекет тарапынан мөлшерлес және тиімді жауапты талап ететін қазіргі заманғы жанандық қатерлердің туындауына алып келеді.

Елімізде Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің (ҚР ҚК) баптарының диспозициясын негізінде, АКТ-ны пайдалана отырып жасалатын қылмыстарға қылмыстық құқық бұзушылықтардың 42 жекелеген құрамын жатқызуға болады.

Алайда, қылмыстық істерді зерттеу көрсеткендей, бұл тізім толық емес және бүгінгі күні осындай қылмыстар көбейіп келеді, сонымен қоса АКТ-ны қолдана отырып қылмыс жасауға дайындалу және қылмысқа оқталу кеңінен орын алуға.

АКТ-ны пайдалана отырып жасалатын қылмыстық құқық бұзушылықтар саны соңғы жылдары көбее түсті, оған Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетінің ресми статистикалық деректері дәлел. Осыдан 5 жыл бұрын, яғни 2017 жылы мұндай қылмыстардың саны 2870-ті құраса, 2018 жылы 5058 дерек, 2019 жылы 8522, 2020 жылы 14109, 2021 жылы 23639 дерек тіркелген. Жылма жыл 50%-ға өсіп келе жатқандығы байқалады [1].

Құқық қорғау органдары академиясы Жаршысының 2022 жылдың 1 (24) номерінде жарық көрген «IT-маманының қылмыстық істер бойынша сандық іздерді алу процесіне қатысу нысандары» атты мақаламызда біз IT-маманының көмегімен қылмыстық істер бойынша дәлелдеме ретінде сандық ақпараттарды жинау мүмкіншіліктерін қарастырған едік.

Алайда, қылмыстық сот ісін жүргізу саласына

мамандарды тарту институты қылмыстық қудалауды жүргізуші адамдар тарапынан тиісті назарсыз қалып отыр.

ҚПК нормалары сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүргізетін органның немесе процеске қатысушының қалауына қарай іс бойынша іс жүргізу кезінде маманның міндетті, міндетті еместігінің әртүрлі негіздерін қарастырады. Мысалы, қылмыстық процесті жүргізетін орган, қорғаушы, жәбірленушінің өкілі болып табылатын адвокат ғылыми-техникалық құралдарды пайдаланған кезде жәрдем көрсету үшін маманды тартуы мүмкін (126-баптың 2-бөлігі), мылқау немесе саңырау куәдан, жәбірленушіден, күдіктіден, айыпталушыдан жауап алу сурдоаударма дағдыларын меңгерген адамның қатысуымен жүзеге асырылады (210-баптың 7 бөлігі), тергеуші, анықтаушы қажет болған жағдайларда пошта-телеграф жөнелтілімдерін қарап-тексеруге және алуға қатысу үшін тиісті маманды, сондай-ақ аудармашыны шақыруға құқылы (246-баптың 5-бөлігі), тінту куәгерлердің қатысуымен, ал қажет болған жағдайларда маманның және аудармашының қатысуымен жүргізіледі (254-баптың 4-бөлігі) және т.б. [2] осылайша, заң шығарушы қылмысты тергеуде маманның арнайы танымдарын пайдаланудың әртүрлі аспектілерін көздейді.

Осы мүмкіншіліктер іс жүзінде аз қолданылады.

Мәселен, 24 сәуір 2021 жылы Көкшетау қ. полиция басқармасымен ҚР ҚК 190-бабы 4-тармағы 2-бөлігі



бойынша алаяқтық фактісі бойынша сотқа дейінгі тергеу басталды. Істің материалынан А.есімді азаматы «ОЛХ.kz» хабарландыру қызметі арқылы қосалқы бөлшектерді сату туралы жарнама жасады. Б.есімді азамат өз кезегінде жарнама берушіге Каспи банк қосымшасы арқылы сеніп, 36 000 теңге аударды, содан кейін алаяқ қашып кеткен. Қылмыстық іс шеңберінде, тергеуші жәбірленуші ақша қаражаты аударылған есеп шот туралы мәліметтерді ғана талап еттіп алдырған, басқа тергеу әрекеттерді жүргізбеген.

IT-маманмен сұхбат жүргізу барысында ол, іс бойынша телефон нөмірін, электрондық пошта мекенжайын, хабарландыруды беру орнын және іс үшін маңызы бар басқа да мәліметтерді анықтау мақсатында «ОЛХ.kz» жарнамасының жалған бетін қарап шығуға болатындығын. Қосымша ақпарат қажет болған жағдайда «ОЛХ.kz» қызметінің әкімшісіне сұрау жіберуге мүмкіншілік бар екендігін көрсетті.

«ОЛХ.kz» сервистерінің құпиялылық саясатының негізінде біз сервис әкімшісінен тіркеу жазбасы туралы ақпараттарды, атап айтқанда пайдаланушының географиялық орналасуын, аты-жөнін, телефон нөмірін, электрондық пошта мекенжайын және қосымша ақпараттарды ала аламыз [3].

Сонымен қатар, IT-маманның қылмыстық істерді ашуға қатысуының маңыздылығы осындай қылмыс жасаған адамдарға қатысты айыптау үкімдерімен расталады.

Атап айтқанда, Алматы қаласы Бостандық ауданы №2 аудандық сотының айыптау үкіміне сәйкес сотталушылардың кінәсі маманның 19.02.2020 жылғы қорытындысымен расталады делінген. Оған сәйкес ақпараттық технологиялар саласындағы зерттеу нәтижелері бойынша маман келесі қорытындыға келген: ұсынылған файлдарды зерттеу нәтижесінде айыпталушылар зиянды бағдарламалық өнімдерді (Файл атауы: java.exe, jusched.exe, smrs.exe және басқалар) банктің ақпараттық жүйесіне шабуыл жасау және 2017 жылғы 11-12 наурызда орын алған банктің ақша қаражатын ұрлау кезінде қолданған. Сот отырысында процеске қатысушылардың ешқайсысы бұл қорытындыға дау келтірмеген. Яғни, IT маман жасаған қорытындының өзектілігі байқалады.

Сонымен қоса, Алматы қаласының полиция департаменті 2021 жылы кәметке толмағандарды сату фактісі бойынша сотқа дейінгі тергеуді бастады. Қылмыстық іс материалдарынан «ВКонтакте» әлеуметтік желісінде қолданушы «а» лақап атымен келесі мазмұндағы пост жариялады: «Сәлеметсіз бе! Мен 25 жастамын, жүктілігім 6-шы ай. Баланың жынысы – ұл. Мен баланы отбасылық жағдайға байланысты қалдыра алмаймын. Мен оның жақсы отбасы тауып, мол өмір сүргенін қалаймын. Тек Алматы қаласын жазыңыз». Аталған факт ҚР ҚК 135-бабында көзделген қылмыс құрамын қалыптастырады.

Тергеу мамалдарының негізінде қылмыстық іс қылмыстық құқық бұзушылық құрамының болмауына байланысты қысқартылған. Істің қысқаруына «а» атты пайдаланушының белсеңді емес фактілері және жарияланымы бар постты пайдаланушы жойғандығы негіз болған.

Бұл жағдайда жарияланым анықталған сәттен бастап нақты тергеу әрекеттерін жүргізуге дейін 20 күннен астам уақыт өткен. Осыған байланысты, қылмыстық қудалау органы хабарландырудың авторын анықтау мүмкін болмаған.

Ал, біз іс бойынша VK.com сайт әкімшісінің пайдаланушылар туралы ақпаратты қорғау ережелеріне сәйкес істің мән-жайын ашатын мәліметтерді сұрату мүмкіншілігінің бар екендігін ескертеміз.

Мәселен VK.com сайт әкімшісінің серверінде пайдаланушының аты, тегі, жынысы, туған күні, ұялы телефон нөмірі және/немесе электрондық пошта мекенжайы, отбасы жағдайы, туған күні, туған қаласы, туыстық байланыстары, үйінің мекен-жайы, білімі туралы ақпарат және басқада мәліметтер бар [4].

Осы тектес сұратуларды сайт әкімшілерінен тікелей сұратып алуға болады, сәйкесі сайт әкімшілері қылмыстық істер бойынша мұндай мүмкіншіліктерді өздері қарастырған.

Жоғарыдағылардың негізінде, АКТ-ні пайдалана отырып жасалынатын қылмыстық істерді тергеу барысында IT-мамандардың көмегіне жүгінген жөн деп санаймыз.

Сонымен қоса, іске қатысы бар ақпараттарды жинау кезінде сайт әкімшілерінен сұрату қажеттілігін кеңінен пайдалануды ұсынамыз.

#### Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. О зарегистрированных уголовных правонарушениях за 2020-2021 г. (форма отчета №1-М) [Электронный ресурс]: Информационный сервис / Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан – Режим доступа: <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения: 06.05.2022).
2. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі: Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 ж. 4 шілдедегі №231-V ҚРЗ [Электрондық ресурс] - Айналыс режимі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000231> (жүгінген күні: 06.05.2022).
3. OLX.kz сервистерінің құпиялылық саясаты [Электрондық ресурс] - Айналыс режимі: <https://help.olx.kz/hc/kk/articles/360044886813> (жүгінген күні: 31.05.2022).
4. Официальный сайт ВКонтакте. [Электрондық ресурс] – Айналыс режимі: <https://vk.com/privacy> (жүгінген күні: 06.05.2022).

# ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО Г. НУР-СУЛТАН



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО Г. АЛМАТЫ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

# ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ КОМИТЕТА



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА  
ПО МАНГЫСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО Г. ШЫМКЕНТ



УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ



ВОЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА



РЕГИОНАЛЬНОЕ ТРАНСПОРТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОМИТЕТА