

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ  
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ  
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

# Зан және Заман

АКАДЕМИЯ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

ЖУРНАЛЫ

№6 (240) қараша-желтоқсан, 2022

12+

## SEITOV READINGS





Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 7 ноября 2022 года ректором Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан назначен **Сексембаев Марат Исламханович**.

Родился 4 февраля 1979 года в г. Аркалык (ныне Костанайская область). В 2000 году окончил Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова по специальности «Правоведение».

Трудовую деятельность начал с должности помощника прокурора Казыбийского района г. Караганды.

Занимал руководящие должности в Министерстве юстиции Республики Казахстан, Агентстве Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция), Администрации Президента Республики Казахстан, Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

С 2017 по 2021 годы был прокурором Карагандинской области.

С июня 2021 года руководил Аппаратом Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Государственный советник юстиции 3-го класса.

Награжден орденом «Даңқ» II степени, медалями «Ерен еңбегі үшін», «Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігіне 20 жыл», «Қазақстан Республикасының Парламентіне 10 жыл», «Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігіне 25 жыл», «Қазақстан Республикасының прокуратурасына 30 жыл» и другими ведомственными медалями и наградами.



**ИНДЕКСІ: 75860**

**Таралымы:** 500 дана.  
1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді. Жылына 6 рет шығарылады. Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

**МЕНШІК ИЕСІ:**

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ТӨРАҒАСЫ**

**М. Сексембаев,**  
Академияның ректоры

**БАС РЕДАКТОР**

**С. Темірболатов,**  
прокуратураның құрметті қызметкері.

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:**

**С. Жүрсімбаев,**  
з.ғ.д, профессор;

**О. Капинус,**  
з.ғ.д, профессор;

**Т. Қаудыров,**  
з.ғ.д, профессор;

**П. Сәдуақас,**  
тарих ғ.к.;

**Г. Рүстемова,**  
з.ғ.д, профессор;

**Ә. Шындалиев,**  
ҚР Бас Прокурорының орынбасары;

**Ж. Элиманов,**  
ҚР Қаржы мониторингі агенттігінің Төрағасы.

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:**

**М. Акаев,**  
Академияның КОИ директоры;

**С. Сапаралиева,**  
Академияның ЖООКББИ директоры, з.ғ.к, доцент;

**Д. Рысқұлов,**  
Академия басқармасының бастығы;

**Е. Хасенов,**  
Академия Аппаратының басшысы;

**Г. Шушикова,**  
Академияның проректоры-ВФЗИ директоры.

**РЕДАКЦИЯ:**

**С. Кенжебаева,**  
Академия бөлімінің бастығы;

**Л. Ксеубаева,**  
Академия бөлімінің аға прокуроры.

**РЕДАКЦИЯНЫҢ МЕКЕНЖАЙЫ:**

021804, Ақмола облысы,  
Қосшы қаласы,  
Республика көшесі, 16.  
сайты: [zan-zaman.kz](http://zan-zaman.kz).  
7171211@prokuror.kz.



№6 (240) қараша-желтоқсан 2022

**МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ**

**БАС ПРОКУРАТУРА / ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА**

Вопросы соблюдения законности .....	2
В Генпрокуратуре состоялось заседание Координационного совета .....	4

**СЕЙТОВ ОҚУЛАРЫ / СЕИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

Ключевые механизмы правоохранительной деятельности .....	6
<b>Шушикова Г.</b> Сеитовские чтения: этапы становления .....	8
Приветственные слова .....	10
<b>Турецкий Н.</b> О трехзвенной модели уголовного процесса .....	14
<b>Сагимбеков Б.</b> Вопросы реализации принципов уголовного процесса .....	16
<b>Сулеймен Д.</b> Отдельные аспекты института финансовых расследований в Казахстане .....	18
<b>Пугачев А.</b> Некоторые аспекты сравнительно-правового анализа правового статуса прокурора в странах СНГ .....	20
<b>Аскерова Н.</b> Правовой статус прокурора в Азербайджанской Республике .....	22

<b>Милицин С.</b> Принцип уважения чести и достоинства личности в теории и практике уголовного судопроизводства .....	24
<b>Светличный А.</b> Современное состояние и некоторые тенденции развития терминологического аппарата криминалистики .....	26
<b>Сартаева Н.</b> Личность преступника: проблемы криминологического исследования .....	28
<b>Тью Ван Хунг</b> Некоторые аспекты криминологического анализа личности наркопреступника в Социалистической Республике Вьетнам ...	30
<b>Мухаметкалиев Н.</b> Институт социальной реинтеграция лиц, освобождаемых из мест лишения свободы в Казахстане .....	32

**СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ / ANTIKORRUPЦИОННАЯ СЛУЖБА**

<b>Малахов Д.</b> Карта коррупционных рисков – точечное устранение коррупционных рисков в регионах страны .....	34
--	----

**ҚҰТТЫҚТАУЛАР / ПОЗДРАВЛЕНИЯ**

Асхату Даулбаеву — 60 лет .....	36
---------------------------------	----

**АСАБАЙ МАМЫТҰЛЫНА 110 ЖЫЛ / АСАБАЮ МАМЫТОВУ – 110 ЛЕТ**

«Өмір жолы ұрпаққа өнеге» .....	39
---------------------------------	----

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген, 2018 жылғы 21 мамырдағы №17114-Ж тіркеу куәлігі.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

## ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ



*В декабре т.г. под председательством Генерального Прокурора Берика Асыллова состоялось заседание коллегии по вопросам соблюдения законности в земельной сфере, а также при приобретении медицинских изделий.*

*В работе коллегии приняли участие депутаты Мажилиса Парламента, руководители министерств сельского хозяйства, экологии, геологии и природных ресурсов, здравоохранения и др.*

Открывая заседание по первому вопросу, **Берик Асыллов** отметил, что в текущем году прокурорами государству возвращены неиспользуемые **1,5 млн га** земли.

Совместно с Минсельхозом сокращен дефицит общественных пастбищ **с 29 до 8 млн га**. В Северо-Казахстанской, Акмолинской и Алматинской областях **11 тысячам пайщикам** возвращены свыше **500 тысяч га** земель.





Заседание коллегии

Проверками выявлены находящиеся в распоряжении олигополий лучшие и плодородные сельхозземли, пастбища и коммерческие участки, из которых изъято в пользу государства **145 тысяч га**.

По итогам проверок возбуждено **56** уголовных дел в отношении должностных лиц Управлений земельных отношений и сельского хозяйства акиматов г.Шымкент, Акмолинской, Атырауской, Алматинской и Туркестанской областей, а также отдельных землепользователей Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Мангистауской и Кызылординской областей.

Осуждено 9 лиц. К примеру, в Северо-Казахстанской области **к 6 годам** лишения свободы осужден руководитель предприятия за мошеннические действия с землями свыше 800 пайщиков.

**Берик Асыллов** обратил внимание на важность работы уполномоченных органов по управлению пастбищами, недопущению концентрации крупных участков в одних руках и усилению контроля за паевыми землями, исключив любые «серые» схемы, в т.ч. посредством сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Перед Министерством сельского хозяйства поставлена задача по устранению нарушений законности с составлением конкретного плана действий.

**Вторым вопросом** обсуждены результаты проверки деятельности «**Национального центра экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий**».

Прокурорской проверкой выявлены факты хищения бюджетных средств и закупа некачественной

медтехники по завышенным ценам.

Так, медицинским центром в **Актюбинской области** комплекс передвижной неотложной медицинской помощи (скорая помощь) приобретен по цене, **в 4 раза** превышающей его таможенную стоимость. При рыночной цене в **16,6 млн** тенге центру он обошелся в **72,9 млн**.

Аналогичные схемы имели место в г.Алматы, Акмолинской, Атырауской, Карагандинской, Костанайской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Жамбылской и Павлодарской областях.

По результатам проверок прокуратурой внесено **208** представлений об устранении нарушений законности, привлечены к дисциплинарной и административной ответственности **405** лиц, начато **15** досудебных расследований.

Глава надзорного ведомства подчеркнул необходимость обеспечения прозрачности формирования цен на медизделия, исключение коррупционных факторов.

Предложено автоматизировать процесс по приему заявок предпринимателей, пересмотреть механизм экспертизы медицинских изделий, внедрить систему отслеживания медоборудования.

Генеральный Прокурор поручил прокурорам областей добиться возмещения ущерба государству и обеспечить принцип неотвратимости уголовного наказания для лиц, совершивших хищения и злоупотребления.

Пресс-служба  
Генеральной прокуратуры Республики Казахстан

## В ГЕНПРОКУРАТУРЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА



*Под председательством Генерального Прокурора Берика Асыллова состоялось заседание Координационного совета по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью по вопросам эффективности деятельности уполномоченных, правоохранительных и специальных органов по незаконному обороту наркотических средств, а также противодействию попыткам.*

*В работе Координационного совета приняли участие руководители правоохранительных и специальных органов, профильных министерств и другие заинтересованные лица.*

Открывая заседание по первому вопросу, Глава надзорного ведомства отметил, что сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств принят ряд законодательных и практических мер. Значительно усилена ответственность.

С 2020 года склонение к потреблению и сбыту наркотиков через интернет отнесены к тяжким и особо тяжким составам преступлений. Введена уголовная ответственность за рекламу и пропаганду наркотиков.

Все эти совместные меры позволили стабилизировать наркопреступность.

«МВД и КНБ только в этом году ликвидировали 64 нарколаборатории. Изъято порядка 13 тонн наркотиков, в том числе 33 кг героина и 500 кг синтетики. Заблокировано 1400 сайтов, через которые реализовывали наркотики. Впереди еще много работы, ситуация до сих пор остается сложной», – добавил Берик Асыллов.

В этой связи, руководителям органов уголовного преследования, прокурорам областей поручено



усилить межведомственное взаимодействие, направленное на выявление организованных групп, контрабанды, нарколабораторий, каналов поставок и сбыта наркотических веществ.

МВД необходимо обеспечить качественную проработку и утверждение Комплексного плана по борьбе с наркотиками.

**Вторым вопросом** обсуждена эффективность противодействия пыткам и другим незаконным методам следствия и дознания.

**Генеральный Прокурор** обратил внимание, что Президентом поставлена конкретная задача по искоренению пыток. Для этого приняты необходимые правовые меры по их превенции.

В уголовном законодательстве предусмотрена отдельная статья по пыткам и ужесточено наказание.

С нового года расследовать пытки будут исключительно прокуроры.

В местах лишения свободы продолжается установка терминалов для подачи обращений осужденными. Внедряется сплошное видеонаблюдение в колониях, следственных изоляторах и служебных помещениях органов уголовного преследования.

Эти и другие меры положительно оценены международными экспертами, в том числе представителями Комитета ООН против пыток.

Разработан проект совместного приказа по противодействию пыткам, основной задачей которого является предупреждение незаконных

методов с момента задержания и доставления гражданина в органы уголовного преследования.

Также вводится запрет на ведение переговоров, бесед, опросов с лицом, у которого отсутствует процессуальный статус. Предусмотрены и другие меры, которые позволят устранить условия для применения пыток.

**Берик Асыл** обратил внимание на системные проблемы, причины и условия совершения пыток, а также необходимость их устранения во взаимодействии со всеми правоохранительными и государственными органами.

МВД поручено провести ревизию внутренних нормативных актов, дающих основания для произвольных задержаний и привести их в соответствие с международными требованиями.

Отмечена необходимость строгого исполнения статьи 80 Закона «О правоохранительной службе», согласно которой руководители, чьи сотрудники совершили пытки или систематически нарушали конституционные права граждан, подлежат увольнению.

Генеральный Прокурор поручил прокурорам областей наладить взаимодействие с вновь образованными региональными представителями Уполномоченного по правам человека, правозащитными организациями и адвокатским сообществом.

**Пресс-служба Генеральной прокуратуры  
Республики Казахстан**



Заседание Координационного совета

## КЛЮЧЕВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



4 ноября 2022 года Межведомственным научно-исследовательским институтом (МНИИ) Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан в сотрудничестве с Офисом программ ОБСЕ проведена Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы правоохранительной деятельности», посвященная памяти Прокурора Казахской ССР Утегена Сейтовича Сейтова.

Участие более 170 представителей СНГ и дальнего зарубежья, в число которых вошли руководители правоохранительных и государственных органов, ведущие отечественные и зарубежные ученые из Азербайджана, Беларуси, Вьетнама, Кыргызстана, России, Узбекистана, представители международных и неправительственных организаций придало конференции высокий международный статус.





Основной целью конференции явилось содействие ученым, специалистам и практическим работникам в установлении контактов, обмене опытом, популяризация научных исследований, проводимых в МНИИ Академии и вузах МВД РК, расширение и укрепление научных связей между учёными, а также повышение уровня научных исследований и расширение научного кругозора молодых ученых и специалистов.

Работа конференции включила в себя пленарное заседание и работу восьми секций, тематика которых соответствовала проведенным межведомственным научным исследованиям МНИИ Академии и вузов МВД РК.

На пленарном заседании было обращено внимание на важность и актуальность проводимых исследований по проблемным вопросам

правоохранительной деятельности. Участники конференции отметили личный вклад руководства Генеральной прокуратуры и Академии в развитие юридической науки Казахстана.

Конференция явилась значимым научным событием и была проведена на высоком организационном уровне. Модераторами был обеспечен доступ к докладам и обсуждениям всеми желающими, что позволило ученым и специалистам из разных стран обменяться результатами своих исследований и свежими идеями по актуальным проблемам правоохранительной деятельности.

Поступившие на конференцию материалы докладов опубликованы в научном сборнике.

По итогам конференции выработан ряд рекомендаций и предложено дальнейшее расширение сотрудничества в научной сфере.





## СЕЙТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ



**Гульнар ШУШИКОВА,**

Проректор - директор Межведомственного научно-исследовательского института Академии, старший советник юстиции, Почетный работник прокуратуры

### *Уважаемый читатель!*

Представляем вашему вниманию специальный выпуск журнала «Заң және заман».

Он посвящен XIV Международной научно-практической конференции памяти Прокурора Казахской ССР У.С. Сейтова – «Актуальные вопросы правоохранительной деятельности» (далее – «Сейтовские чтения»).

Мероприятие состоялось 4 ноября 2022 года. Организаторами выступили Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (далее – Академия) совместно с нашим надежным партнером – Евразийским национальным университетом им. Л.Н. Гумилева.

С момента образования Академии «Сейтовские чтения» приобрели статус ведущей научной площадки для обсуждения результатов межведомственных научных исследований в сфере правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса, криминологии и другим направлениям юридической науки.

Закономерно, что за семь прошедших лет формат их проведения претерпел ряд трансформаций.

Все началось 9 ноября 2016 года, когда только что созданная Академия провела свое первое научное мероприятие международного масштаба – Клуб криминологов «Дискуссии в Косшы». Оно объединило традиционное заседание Клуба криминологов с другими научными площадками страны.

Принимая во внимание особый статус Академии и значимость ее исследований для юридической науки Казахстана, было принято решение проводить его ежегодно.

Однако всего через год ввиду большого количества заявок на участие и в целях расширения диалоговой площадки клубный формат был преобразован в Форум криминологов.

В 2017 году проведено уже два Форума, посвященные вопросам соблюдения прав свидетелей и потерпевших в уголовном процессе (ноябрь), а также защиты прав подозреваемых и обвиняемых (декабрь).

С учетом роста количества научных исследований Академии в 2018 году проведено сразу четыре заседания Форума по таким актуальным тематикам как:

- ✓ «Неприкосновенность частной жизни: проблемы теории и практики» (февраль).
- ✓ «Укрепление правозащитных стандартов» (сентябрь)
- ✓ «Расширение сферы применения медиации в уголовном процессе» (октябрь).
- ✓ «Усиление прозрачности правоохранительной деятельности, внедрение электронного судопроизводства в Казахстане» (ноябрь).

В 2019 году состоялось еще три заседания по вопросам:

- ✓ «О Концепции к проекту Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (февраль).
- ✓ «Вопросы выработки научно-правовых подходов по уточнению и разграничению уголовных преступлений, уголовных проступков и административных правонарушений, исходя из степени их общественной опасности и иных критериев» (май).
- ✓ «Актуальные вопросы усиления защиты прав предпринимателей и их законных интересов» (октябрь).

В 2020 году проведено два заседания. Вместе с тем, пандемия коронавируса внесла свои коррективы в работу Форума. Впервые заседания были проведены в онлайн режиме.

На первом обсуждались итоги реализации Академией поручения Главы государства по вопросам разделения полномочий органов досудебного расследования и прокурора (июль), в рамках которого был запущен пилотный проект в ряде областей страны.

На втором заседании – результаты межведомственных научных исследований 2020 года:

- ✓ «Криминологический форум посвященный памяти Прокурора Казахской ССР У.С. Сейтова» (6 ноября).
- Секции:**
- ✓ «Повышение гарантий защиты прав граждан в уголовном процессе».
  - ✓ «Пытки: проблемные вопросы уголовно-правового



и процессуального урегулирования в пенитенциарных учреждениях».

✓ «Доверие населения как индикатор эффективности деятельности правоохранительных органов».

✓ «Актуальные проблемы оценки уровня наркопотребления в Казахстане».

Кроме того, впервые был апробирован новый подход с разбивкой Форума на Пленарное заседание и тематические секции по каждому проведенному научному изысканию. Он показал высокую эффективность и применяется до настоящего времени.

Вместе с тем, важным итогом этого заседания стало присвоение Форуму названия «Сеитовские чтения», как дань уважения к памяти нашего выдающегося коллеги, ветерана Великой Отечественной войны, Почетного работника органов прокуратуры, Прокурора Казахской ССР – Сеитова Утегена Сеитовича, воспитавшего целую плеяду прокуроров независимого Казахстана.

25 и 25 ноября 2021 года Форум прошел под эгидой знаменательной даты – 30-летия Независимости Республики Казахстан.

Вследствие санитарно-эпидемиологических требований он был организован в гибридном формате (*онлайн и оффлайн заседания*) с разбивкой на секции по тематикам исследований:

✓ «Институт наказания в системе мер предупреждения уголовных правонарушений».

✓ «Формы досудебного расследования: проблемы и тенденции развития».

✓ «Противодействие созданию финансовых пирамид».

✓ «Актуальные проблемы соблюдения уполномоченными органами конституционных прав физических лиц при производстве по делам об административных правонарушениях».

✓ «Проблемные вопросы расследования уголовных правонарушений, совершенных в сети Интернет».

✓ «Особенности организации прокурорского надзора в чрезвычайных и кризисных ситуациях».

✓ «Теоретические и прикладные вопросы разграничения коррупционных уголовных правонарушений и управленческих ошибок и исключения необоснованного привлечения к ответственности».

Следует отметить, что с первого года своего существования и до настоящего времени все выступления участников Форума формируются в сборники с присвоением ISSN (*международный стандартный сериальный номер*) и рассылаются авторам. Это уже стало своеобразной визитной карточкой Академии, также как и наша брендированная книжная продукция, узнаваемая в научном мире.

Одновременно расширяется и география участников Форума (*Австрия, Азербайджан, Беларусь, Великобритания, Вьетнам, Германия, Кыргызстан, Королевство Нидерландов, Российская Федерация, США, Узбекистан, Украина и др.*).

На основе партнерских отношений заседания проводились на площадках и в коллаборации с ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (*неоднократно*), КазГЮУ им. М.С. Нарикбаева, Генеральной прокуратурой.

Однако жизнь не стоит на месте, наряду с изменениями, происходящими в мире, обществе и науке, эволюционирует и формат проведения Форума.

В 2022 году с учетом широкого круга вопросов, охватываемых Академией в рамках исследовательской работы, с учетом пожеланий участников и научного сообщества, мероприятие было преобразовано в Международную научно-практическую конференцию, посвященную памяти У.С. Сеитова.

Площадкой для проведения Конференции вновь выступил ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, объединивший под своими сводами казахстанских ученых-юристов и практиков, экспертов из дальнего и ближнего зарубежья, представителей международных организаций.

На заседании выступили: Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан, председатель Комитета Мажилиса Парламента, представители Администрации Президента, Верховного Суда, Офиса программ ОБСЕ в Астане, государственных органов (*МВД, АПК, АФМ, МЮ*), адвокатского сообщества, эксперты и ученые из Азербайджана, Беларуси, Вьетнама, Кыргызстана, России и Узбекистана.

Впервые за семь лет на конференции обсуждались результаты межведомственных научных исследований, проведенных не только Академией, но и ведомственными ВУЗами МВД, тематики которых были утверждены на Научно-методическом совете Академии в 2021 году.

Это свидетельствует о конструктивном взаимодействии между ведомственными научно-образовательными учреждениями правоохранительных органов страны.

Дальнейшее укрепление нашего сотрудничества, совместное проведение актуальных исследований является важнейшим направлением деятельности Академии, что прямо вытекает из Указа Президента «О создании Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» от 4 мая 2015 года № 15.

Завершая небольшой экскурс в этапы становления «Сеитовских чтений» необходимо отметить, что, несмотря на столь короткий по историческим меркам период, это научное мероприятие заняло свою индивидуальную нишу – площадки, где объединяют усилия ученые, практики и эксперты Казахстана, ближнего и дальнего зарубежья.

На Конференции для международного сообщества презентуются новейшие разработки казахстанской юридической науки и результаты проводимых реформ в правоохранительной сфере. Эта информация вызывает живой интерес у зарубежных участников, которые, в свою очередь, делятся своими наработками и достижениями.

Многие идеи, выработанные Академией и апробированные на «Сеитовских чтениях», получили положительную оценку научного сообщества, реализованы в ряде правовых актов, учебном процессе, послужили основой для совершенствования правоохранительной системы.

Работа в этом направлении продолжается.

В сентябре 2023 года планируется проведение юбилейной XV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правоохранительной деятельности», посвященной 100-летию У.С. Сеитова и результатам проводимых нами научных исследований.

Приглашаем всех желающих принять участие!



## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

### Калиолла СЕЙТЕНОВ,

первый проректор Академии,  
старший советник юстиции,  
доктор юридических наук, профессор



### *Уважаемые коллеги, участники конференции!*

Рад приветствовать вас на Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правоохранительной деятельности», посвященной памяти Прокурора Казахской ССР Утегена Сеитовича Сеитова.

Конференция проводится в стенах Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева, с которым у нас тесные партнёрские взаимоотношения и пользуясь случаем, выражаю признательность его ректору Сыдыкову Ерлану Батташевичу.

Отдельная благодарность за оказанную помощь в проведении конференции заместителю Главы Офиса программ ОБСЕ в Астане Юрию Фенопетову.

Офис программ ОБСЕ является надежным партнером и активно участвует во всех наших масштабных научных и образовательных мероприятиях, помогает с поиском экспертов и спикеров, обеспечивает финансовую поддержку.

Впервые на пленарном заседании участвуют руководители ВУЗов МВД, уровень взаимодействия с которыми в научно-образовательной сфере мы очень высоко оцениваем.

Коллеги, Академия правоохранительных органов с первых дней своего образования активно способствует внедрению научных подходов в сфере совершенствования

законодательства о правоохранительной деятельности. Наши научные исследования ориентированы на практику. Имеющийся научный потенциал Межведомственного научно-исследовательского института Академии позволяет оказывать реальное содействие в разработке всех инициатив, которые ложатся в основу реформирования.

По поручению Генеральной прокуратуры проводятся научные исследования по вопросам возврата незаконно выведенных за рубеж активов. Также изучаем вопросы доказывания по уголовным делам о возврате активов.

Наша цель – выработать критерии для оценки иностранными партнерами достаточности доказательственной базы преступности происхождения активов и их связи с инкриминируемым деянием осужденного лица.

Помимо этого исследуем еще несколько актуальных тем.

Это вопросы противодействия попыткам с акцентом на организационные и кадровые аспекты. С этих позиций данный вопрос в Казахстане не изучался. В основном, исследования проводились в рамках уголовно-процессуального законодательства. Мы же полагаем, что ответы следует искать в несовершенной системе отбора кадров, «гонке за показателями» и морально-пси-

хологической среде, влияющей на поведение сотрудника.

Еще одно исследование касается **вопросов квалификации и расследования массовых беспорядков**. Предварительный анализ норм права свидетельствует об отсутствии у нас определения этого понятия. Имеющиеся формулировки не раскрывают нормативных предписаний и не содержат четкого, исключающего различное толкование смысла.

Также, при нашей непосредственной координации Алматинской академией МВД проводится исследование по вопросам профилактики бытового насилия. Это еще один важный вопрос, на который неоднократно обращал внимание Глава государства.

На конференции запланирована работа по 8 секциям.

**01** Первая секция посвящена вопросам общеправовых принципов уголовного процесса и их реализации в правоприменительной деятельности.

С точки зрения содержания основополагающих принципов уголовного процесса изучено как они раскрыты в законодательных и подзаконных актах в сфере уголовного процесса.

Пришли к интересным выводам.



Оказалось, что во многих подзаконных актах вопросы соблюдения принципов уголовного процесса фактически упущены. А это тот уровень регулирования, которым ежедневно руководствуются на местах - инструкции, правила, приказы, указания, распоряжения. Некоторые из них противоречат друг другу.

Основное внимание уделено изменению законов. Как отметил в своем Послании Президент страны, в новые УК и УПК за 7 лет их существования внесено более 1200 поправок. А в это время правоприменение, особенно на самом массовом, низовом уровне, формируют подзаконные акты, к которым есть обоснованные претензии по четкости изложения, однозначности толкования и соответствия их духу и букве конституционных установлений.

**02** Второе исследование посвящено теоретическим аспектам института финансовых расследований в Казахстане, введение которого предусмотрено Концепцией правовой политики до 2030.

Авторский коллектив занимается поиском оптимальной формы организации и процедуры установления имущества, добытого преступным путем и его конфискации в рамках действующего законодательства.

**03** Третья секция посвящена проблемам и перспективам развития института частных судебных исполнителей.

Сформирован ряд научно-практических выводов и предложений, направленных на совершенствование института исполнения судебных решений частными лицами.

Отмечена необходимость полноценного пересмотра законодательной базы в сфере исполнительного производства и дальнейшей цифровизации процессов.

Пришли к мнению, что отсутствие научно-обоснованных расчетов численности ЧСИ в регионах, а также их нагрузки, прозрачности

распределения исполнительных документов создает высокие коррупционные риски, приводит к многочисленным нарушениям и жалобам граждан, в том числе в суд.

**04** Четвертое исследование посвящено сравнительно-правовому анализу правового статуса прокурора в Казахстане и странах СНГ.

Эта работа проводилась по поручению Генеральной прокуратуры. Изучено законодательство стран СНГ, затрагивающее деятельность органов прокуратуры, их правовой статус, задачи и функции, правовое положение Генерального прокурора в странах Содружества с выработкой предложений, в том числе законодательного характера, направленных на повышение статуса и независимости органов прокуратуры.

**05** Пятая тема посвящена криминологическим аспектам личности преступника. Сфокусировались на теоретических аспектах института личности преступника в целом и личности субъектов, совершающих преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, браконьерство, взяточничество и автотранспортные правонарушения.

Составлена криминологическая характеристика личности преступника по указанным видам уголовных правонарушений, определены факторы, способствующие формированию преступного поведения. Предложены меры информационно-просветительского, организационно-управленческого и правового обеспечения предупреждения этих уголовных правонарушений.

**06** Шестая секция посвящена проблемам профилактики подростковой преступности, с которыми сталкивается местная полицейская служба.

Предложен ряд практических мер по таким актуальным вопросам

как патриотическое воспитание, досуг молодежи, бесконтрольный доступ в интернет, безопасность организаций образования и другим.

**07** Седьмая тема посвящена вопросам сервисной модели обеспечения общественной безопасности.

Есть четкое понимание всех проблем действующей модели государственного управления, основанной на административно-контрольной форме взаимодействия органов внутренних дел и населения.

Поэтому цель исследования – разработка предложений по развитию сервисной «человеко-центричной» модели обеспечения общественной безопасности в Казахстане с учетом отечественного и зарубежного опыта.

**08** На восьмой секции обсудим исследование на тему «Организационно-правовые аспекты социальной реинтеграции лиц, освобожденных из мест лишения свободы».

Реинтеграция (ресоциализация) осужденных, отбывших уголовное наказание является одним из ключевых направлений профилактики рецидивной преступности.

Здесь много проблемных вопросов. В частности, на сегодняшний день, государственные меры социальной помощи осужденным явно недостаточны. Требуется расширение участия населения, общественных организаций и бизнес-структур в этой работе.

Все заявленные к обсуждению темы актуальны и вытекают из программных и стратегических документов страны, а также поручений руководства.

Убежден, что все предложения, как выработанные по результатам исследований, так и озвученные сегодня нашими спикерами послужат эффективной основой для дальнейшего развития правоохранительной системы нашей страны.



## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

**Эльвира АЗИМОВА,**

Уполномоченный по правам человека в  
Республике Казахстан



### *Уважаемые гости и участники конференции!*

В последнее время тема защиты прав человека, соразмерности вопросов безопасности и продолжение политики исполнения принятых обязательств в области прав человека приобретают более сильные акценты в государственной политике, в общественной жизни.

Вопросы, связанные с реформированием тех или иных отраслей сфер общественных отношений, и, в первую очередь, уголовного законодательства, приобретают все больше актуальности. Президент страны периодически отмечает, что права человека являются одним из важных направлений его политики. Здесь очень важно, чтобы принятые им решения находили полную реализацию на уровнях закона и практики. Поэтому, когда мы видим резкие вызовы, которые несет нам современность, мы должны понимать, что это не только негативные, но и позитивные последствия, дающие основания для размышления и принятия совершенно новых мер.

Но с другой стороны, и сам закон должен не отставать от вызовов и тех проблем, которые поднимает общество. На сегодня международные эксперты констатируют, и мы с вами видим это в повседневной жизни, все большее вовлечение несовершеннолетних в орбиту распространения наркотических и синтетических веществ. Мы отлично понимаем, что такое уголовная система, что такое пенитенциарная система и правосудие. Поэтому, насколько совершенны наши законодательные гарантии для несовершеннолетних, насколько

вопросы связаны с особым подходом к ним с учетом существующих не только рисков, но и обязательств в отношении лиц, которые попали в орбиту уголовного правосудия? Это мы должны не только оценивать, но и анализировать, каким образом на практике применяется законодательство.

Второй момент касается применения мер, связанных с ограничением свободы. Этот вопрос поднимается адвокатским сообществом, и мы видим, что сегодня адвокаты не только принимают соответствующие меры в рамках своего мандата, но и используют социальные сети. Это тревожный сигнал о том, что наше законодательство на практике недостаточно защищает граждан, что адвокаты вынуждены обращаться к социальным сетям и обозначать проблемы.

Но, при этом, мы должны способствовать тому, чтобы у людей не формировалось понятие, что применение уголовно-процессуальных мер, вовлечение человека в уголовную орбиту правосудия это не просто какие-то политические

преследования, либо это не просто карательная система, и что человек имеет на сегодня те гарантии, которые предусмотрены уголовным законодательством.

И, с другой стороны, у каждого гражданина должны быть равные возможности по доступу к гарантируемым механизмам защиты, независимо от того, какой профессиональной деятельностью он занимается, какое общественное место он занимает и кем он является. Потому что принцип недискриминации – это основной принцип, закрепленный Конституцией.

Нужно понимать, что любая норма включается в законодательство не просто так, она подвязана к комплексу норм законодательного и подзаконного характера, и есть сложившаяся практика. Вопрос насколько она актуальна и совершенна? Поэтому, здесь очень важно именно международным организациям, правозащитным учреждениям содействовать партнерству и сотрудничеству научного и практического сообщества с лучшими международными практиками.



Участники конференции





**Мадениет ОМАРБЕКОВА,**  
Судья Верховного Суда РК,  
кандидат юридических наук



**Юрий ФЕНОПЕТОВ,**  
заместитель Главы офиса  
программ ОБСЕ в Астане

### *Уважаемые участники!*

Разрешите поблагодарить Академию правоохранительных органов за организацию конференции.

В целях модернизации уголовной сферы по обеспечению эффективной защиты прав и свобод граждан в нашей стране создана трехзвенная модель судопроизводства. Это позволило четко разделить полномочия между органами досудебного расследования, которые должны раскрывать правонарушения, устанавливать причастных лиц, собирать и закреплять доказательства; прокурором, который должен обеспечивать независимую оценку собранным материалам дела, пресекать нарушения прав граждан и поддерживать обвинение в суде; судом, который гарантирует беспристрастное разбирательство по делу с вынесением окончательного решения и обеспечивает своевременное рассмотрение обращений на действия органов следствия и дознания.

Внедрение трехзвенной модели уголовного правосудия способствует повышению доверия общества к правоохранительным органам и суду, исключению пыток и других недозволенных методов расследования, искоренению коррупции, оптимизации и цифровизации уголовного процесса.

Проведение подобных мероприятий позволят выявить проблемы, требующие практического решения.

### *Уважаемые участники!*

Приветствую вас от имени Офиса Программ ОБСЕ в Астане и выражаю благодарность Академии правоохранительных органов за организацию конференции.

Как отметил Президент страны в своем Послании «*Ключевым направлением намеченных преобразований является последовательная трансформация правоохранительной системы. Сегодня важна не только борьба с преступностью, но и повышение чувства безопасности у людей и самое главное – клиентоориентированность сотрудников правоохранительной системы*». Все блоки правоохранительной системы находятся на важном этапе принятия и введения реформ. Проведение такого рода конференции может послужить основой для обсуждения существующих проблем, ознакомления с международным опытом и формирования последующих рекомендаций.

Офис программ ОБСЕ в рамках мандата с государственными органами и гражданским обществом страны сотрудничает по всем вопросам, которые будут освещаться на конференции.

Хочется отметить, что в 18-ти регионах страны запущены проектные офисы по безопасности и профилактике преступности в рамках сервисной модели полиции.

Офис программ ОБСЕ, совместно с другими институтами ОБСЕ, готов продолжать свою поддержку органам правоохранительной системы в усилении потенциала, предоставления международной экспертизы и организации совместных мероприятий, направленных на защиту прав человека и борьбу с преступной деятельностью.



Участники конференции





## О ТРЕХЗВЕННОЙ МОДЕЛИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



**Николай ТУРЕЦКИЙ,**  
заведующий отделом Аппарата Сената Парламента  
Республики Казахстан  
доктор юридических наук, профессор

Несмотря на множественные, в том числе фундаментальные попытки реформирования сферы уголовного преследования, до 2020 года в Казахстане существовала проблема разграничения полномочий и зон ответственности между органами досудебного расследования, прокуратурой и судом, что привело к тому, что органы досудебного расследования больше внимания уделяли сбору доказательств, их оценке и принятию процессуальных решений по делу и недостаточно – процессу доказывания виновности. В итоге, при поступлении уголовного дела прокурору уже была выстроена система обвинительных фактов, человек под арестом. В рамках судебного контроля следственный судья был связан сложившимися обстоятельствами дела.

Генеральная прокуратура РК подчеркивала, что проблемные вопросы доказывания и оперативной нагрузки нередко решаются путем манипуляции статистикой, фальсификацией доказательств и применением недовольных методов следствия.

Одним из значимых шагов в обеспечении прав человека в РК, направленных на решение вышеупомянутой проблемы, стало внедрение трехзвенной модели уголовного процесса. Критическую важность модернизации уголовной сферы подчеркнул Глава государства К.К. Токаев в своем Послании народу Казахстана в 2020 году. По примеру развитых стран ОЭСР Президент РК поручил внедрить трехзвенную модель с четким разделением полномочий, обеспечивающую своевременную защиту прав граждан и отвечающую высоким международным стандартам, что «укрепит систему сдержек и противовесов, создаст на каждом этапе эффективные фильтры».

Необходимо отметить, что трехзвенная система, предложенная к внедрению Главой государства, широко используется во многих странах мира.

В 33 из 37 стран ОЭСР исключительно прокуроры наделены правом предъявления гражданину подозрения и обвинения, квалификации деяния и ходатайства о санкционировании следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан. Составление обвинительного акта и его направление в суд являются исключительной функцией прокуратуры во всех странах ОЭСР, за исключением Великобритании, где помимо прокурора данным полномочием наделена полиция, но лишь по незначительным уголовным правонарушениям.

*Отдельным примером является уголовно-процессуальное законодательство Германии, по которому только прокуроры могут обращаться в суд для получения санкций на все следственные действия, прекращать или прерывать следственные действия, составлять обвинительные заключения, поддерживать государственное обвинение. Полиция, в свою очередь, ответственна за регистрацию преступления, проведение следственных действий по поручению прокурора. Подобный подход дает свои результаты – по Индексу верховенства права Германия занимает 5 место, в то время как Казахстан – 66 место.*

19 декабря 2020 года был подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции», который дал старт всестороннему внедрению трехзвенной модели уголовного процесса.

На первом этапе был внедрен институт согласования прокурором ключевых процессуальных решений органов расследования. Так, прокуроры были назначены ответственными за признание подозреваемым, квалификацию (переквалификацию) деяния, прерывание сроков расследования, прекращение досудебного расследования, протокол об уголовном проступке, приказное производство.

Отдельного внимания заслуживает введение строгих временных процессуальных рамок, являющихся защитным механизмом для граждан, вовлеченных в сферу уголовного процесса. До внедрения трехзвенной модели несоблюдение сроков досудебного расследования было одним из наиболее часто допускаемых нарушений. За-



частую затягивание процессуальных сроков, волокита в ходе досудебного расследования приводили к назначению и проведению ненужных следственных действий.

*Согласно информации заместителя Генерального прокурора РК А.К. Чиндалиева, с момента внедрения данных норм прокурорский фильтр прошло свыше 700 тысяч решений, в том числе 297 тысяч – за 9 месяцев текущего года. Пресечено принятие более 73 тысяч незаконных постановлений, затрагивающих права как подозреваемых, так и потерпевших (в 2021 году – 53 270, за 9 месяцев 2022 года – 20 292). Кроме того, прокуроры не допустили необоснованное вовлечение в уголовную орбиту свыше 5 тысяч лиц (в 2021 году – 3 439, за 9 месяцев 2022 года – 1602).<sup>1</sup>*

27 декабря 2021 года был подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом», который дал старт второму этапу реформы.

Данный закон предусматривает передачу прокурору функции по составлению обвинительного акта по делам об особо тяжких преступлениях, подследственных органам внутренних дел, антикоррупционной службе и службе экономических расследований с 1 января 2022 года.

*С 2023 года подобная практика будет распространяться на дела, подследственные антикоррупционной службе и военной полиции, а также по всем особо тяжким преступлениям, подследственным органам внутренних дел; с 2024 года – на дела, подследственные службе экономических расследований, а также остальные категории дел, подследственных органам внутренних дел.*

*Согласно информации МВД РК, с начала т.г органами расследования принято и направлено на согласование прокурору более 269 тысяч ключевых процессуальных решений (более 97,4 тысячи о прекращении, 85,7 тысячи – о прерывании сроков, 51,1 тысячи – о признании подозреваемым, 34,8 тысячи – о квалификации деяний), из которых 91,5% согласованы и утверждены прокурорами (более 247 тысяч).<sup>2</sup>*

В качестве одного из основных положительных моментов внедрения трехзвенной модели необходимо отметить снижение количества нарушений конституционных прав граждан на 7,5% (со 134 до 124), а также фактов нарушения сроков досудебного расследования – на 29% (с 29 261 до 20 744).<sup>3</sup>

Повышение прозрачности уголовного процесса, четкая регламентация сроков и разделение обязанностей должностных лиц положительно сказываются на защите прав человека в Казахстане. При этом, эффективность данной модели может быть увеличена в синергии со следующими институциональными изменениями:

**1) снижение уровня бюрократии и формализма.** На текущий момент основные процессуальные решения и

действия сразу отражаются в одном протоколе. Так, в два раза снизилось количество постановлений, выносимых в рамках одного дела об уголовном проступке. Подобный подход может быть распространен на дела дознания, в рамках которых возможно сократить число отдельных процессуальных решений и отражать их в едином документе.

Отдельной мерой для снижения бюрократизации уголовной сферы является внедрение цифровых решений и информационных систем в производство. В 2018 году была внедрена система (электронного уголовного дела) Е-УД, благодаря которой доля электронных дел увеличилась с 5% до 90%. В рамках Е-УД следователь отправляет дело прокурору в электронном формате, согласование дела прокуратурой также проводится в онлайн-формате. Благодаря этой системе скорость принятия решений значительно возросла – в среднем, дела изучаются от 1 до 3 дней, в то время как раньше данный процесс мог тянуться до месяца.

*При этом, как отметил заместитель Генерального прокурора РК А.К. Чиндалиев, существует возможность дальнейшего совершенствования цифрового процесса – по аналогии с системой ЕРАП, которая предполагает полную автоматизацию процесса<sup>4</sup>.*

**2) кадровый вопрос.** Для полноценной реализации трехзвенной модели уголовного преследования требуется проведение глубокой кадровой работы.

*Так, отмечается потребность в дополнительных штатных единицах в связи с составлением прокурорами обвинительных актов. Если в текущем году прокурорами составлено порядка 800 таких актов только по делам об особо тяжких преступлениях, то с 2023 года нагрузка на прокуроров возрастет почти в 3 раза (до 3 тысяч актов в год с учетом дел о коррупции), а с 2024 года – в 18 раз (до 20 тысяч актов, то есть по всем делам).<sup>5</sup>*

В свою очередь, расширение полномочий прокуроров требует дополнительного обучения сотрудников наиболее эффективным методам работы, соответствующим международным стандартам.

**3) дальнейшее совершенствование уголовного законодательства.** Трехзвенная модель не будет эффективна без модернизации и совершенствования существующего законодательства. К примеру, на сегодня актуален вопрос реформирования уголовно-правовой сферы с точки зрения места уголовных проступков в системе правонарушений. Мнения экспертов разделяются между полным отказом от уголовных проступков и разработкой отдельного Кодекса об уголовных проступках. Оба варианта потребуют кардинальной переработки всех кодексов, однако такая работа необходима и проводить ее следует в формате скоординированной работы всех заинтересованных структур.

Предстоит проработать множество вопросов, связанных с соразмерностью уголовной ответственности, пересмотром санкций и порядка назначения уголовных наказаний. Необходимы комплексные изменения с целью сбалансированного применения карательных, восстановительных и превентивных средств уголовно-правового регулирования.

<sup>1,4,5</sup> Выступление заместителя Генерального Прокурора РК А.К. Чиндалиева на совещании Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Сената по вопросам совершенствования уголовно-процессуального законодательства в рамках реализации Послания Президента народу Казахстана от 1 сентября 2022 года (17 октября 2022 г.).

<sup>2,3</sup> Выступление представителя Министерства внутренних дел РК на совещании Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Сената по вопросам совершенствования уголовно-процессуального законодательства в рамках реализации Послания Президента РК.



## ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



**Бакытжан САГИМБЕКОВ,**  
главный научный сотрудник  
Межведомственного научно-исследовательского  
института Академии,  
советник юстиции, магистр LL.M

В текущем году Межведомственным научно-исследовательским институтом Академии проведено научное исследование на тему: «Общеправовые принципы уголовного процесса и их реализация в правоприменительной деятельности».

В ходе исследования рассмотрены наиболее актуальные проблемы отдельных институтов уголовного процесса и правоприменительной практики через призму их соблюдения и соответствия общеправовым принципам.

Изучены теоретические аспекты общеправовых принципов, исследованы особенности их правового регулирования в национальном и международном законодательстве, проанализирована правоприменительная практика.

С учетом различных теоретических классификаций и практикоориентированности исследования, в качестве общеправовых принципов определены принципы законности, судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенности личности, его частной жизни и собственности.

Проведенный правовой анализ показал, что Казахстан на протяжении всей своей независимости проводил масштабные реформы во всех сферах, в том числе и в уголовном процессе.

За это время в стране приняты десятки различных государственных программ и стратегических документов, затрагивающих вопросы профилактики преступности, модернизации правоохранительной системы и в целом совершенствования отечественного законодательства. Основные направления развития правовой системы Казахстана заложены в Концепциях правовой политики на различные периоды.

В сфере уголовного процесса одним из главных итогов реализации Концепции на 2010-2020 годы стало принятие в 2014 году нового УК и УПК. За этот период в них внесено более тысячи изменений и дополнений.

Вместе с тем, исходя из анализа статистических данных и мониторинга социальных сетей, проведенные

реформы и изменения в законодательстве не способствовали значительным изменениям в правоприменении.

Статистика показывает, что в стране наблюдается рост количества оправданных лиц (с 2015 года оправдано 5 128 лиц).

Безусловно, это показатель прозрачности, гуманизма и снижения обвинительного уклона судебной системы, но с другой стороны, это может рассматриваться как следствие ненадлежащего качества досудебного расследования и прокурорского надзора.

Подтверждением служат не снижающиеся факты необоснованных задержаний, арестов и применения пыток в ходе досудебного расследования. Вследствие чего, ежегодно с жалобами на незаконные действия и решения органов уголовного преследования продолжают обращаться десятки тысяч граждан. Только за два года количество таких жалоб выросло в 2 раза (количество жалоб в порядке ст. 105 УПК в 2020г. – 9 247, в 2021г. – 19 648).

Нерешенными остаются проблемы пыток. После январских событий этого года они вновь стали предметом пристального внимания общественности и руководства страны.

Только за 8 месяцев текущего года количество регистрации пыток по сравнению с показателями 2021 года увеличилось в 2,5 раза.





По нашему мнению, одна из причин подобных нарушений, это несовершенное подзаконное регулирование, которое зачастую не доносит до правоприменителя глубинных смыслов, заложенных в Конституции, кодексах и законах.

Считаем, что принципы должны правильно раскрываться в актах нижестоящего уровня. При этом подзаконные акты должны не подменять, а эффективно дополнять отраслевое законодательство.

Люди в своей повседневной деятельности намного чаще сталкиваются и работают непосредственно с подзаконными актами - приказами, указаниями, правилами и различными инструкциями.

В этой связи, в большинстве случаев сотрудники правоохранительных органов во главу своей работы ставят соблюдение процедурных требований ведомственных правил и положений, нежели права и свободы граждан.

Более того, ситуация может усугубляться и тем, что такие акты изложены недостаточно четко, их содержание допускает неоднозначное толкование, что формирует у правоприменителя ложное представление о том, чем он должен заниматься.

Другая проблема подзаконных актов, в частности, ведомственных актов правоохранительных органов, заключается в том, что зачастую в большинстве из них отсутствуют ссылки на нормы Конституции и положения о соблюдении конституционных прав граждан и принципов уголовного процесса. Это не противоречит действующему законодательству. Однако, полагаем, что этому вопросу следует уделить особое внимание, так как именно в ведомственных актах содержатся детализированные нормы правоприменения, за несоблюдение которых может наступить ответственность.

В этой связи, считаем, что ведомственные акты правоохранительных органов по вопросам уголовного процесса нуждаются в тщательной ревизии на предмет соответствия конституционным принципам.

Реформирование уголовного процесса - это сложный, многоаспектный процесс, который не заключается лишь в изменении законодательства. Во главу угла при его осуществлении должно быть поставлено безусловное соблюдение конституционных прав всех участников уголовного процесса.

В ходе изучения правоприменительной практики и ведомственных актов, регламентирующих вопросы оценки эффективности деятельности правоохранительных органов, установлено, что работа продолжает строиться на улучшении «положительных» (*увеличение количества окончанных и направленных дел в суд, возмещение ущерба и др.*) и снижении «отрицательных» (*возвращение дел на дополнительное расследование, оправдание, количество жалоб и др.*) показателей.



Подобные критерии способствуют созданию в коллективах атмосферы «гонки за показателями», что, конечно, не имеет ничего общего с соблюдением принципов уголовного процесса. Полагаем, что именно такое построение системы приоритетов сводит к минимуму все результаты реформирования правоохранительной системы.

Соответственно, можно сделать вывод, что на подзаконном, самом детализированном и востребованном уровне правоприменения, главенствующее положение занимают показатели, а не права людей.

Исследование показывает, что множественность форм досудебного производства на сегодня не обеспечивает единый и равный подход к защите прав граждан.

Внедренная ускоренная форма досудебного расследования зачастую не достигает своей цели по процессуальной экономии. Согласно статистике, более половины дел (*в 2021 г. 66% или 3793 из 5704*), расследованных в порядке УДР, возвращаются судами и прокурорами на дополнительное расследование.



В этой связи, результаты модернизации уголовного судопроизводства в части введения ускоренного досудебного расследования требуют переосмысления.

Полагаем, что обозначенные проблемы с ускоренным досудебным расследованием также являются следствием гонки за показателями.

На наш взгляд, искоренение этой ключевой проблемы положительно отразится не только на данном институте, но и в целом на общую правоприменительную практику досудебного расследования.



## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ФИНАНСОВЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ



**Дархан СУЛЕЙМЕН,**

главный научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии, советник юстиции

Концепцией правовой политики до 2030 года предусмотрено введение в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (УПК) института «финансового расследования» для конфискации имущества в отдельном производстве по аналогии с Главой 16-1 УПК Эстонии.

Межведомственный научно-исследовательский институт Академии в ходе проведения исследования по теоретическим вопросам института финансовых расследований попытался выяснить - как эффективно функционируют действующие процедуры конфискации, и в каком направлении необходимо продолжить оптимизацию процесса?

Еще при разработках проектов УПК 1997 и 2014 годов ставился вопрос о включении в него самостоятельной главы «Финансовое расследование».

Институт финансового расследования призван обеспечить процессуально-правовую основу внутреннего и международного розыска, замораживания, ареста, изъятия и конфискации полученных преступным путём денежных средств и имущества, а также преступных доходов.

### Этапы финансового расследования:

- 1) параллельное – производимое наряду или в рамках досудебного расследования;
- 2) досудебное производство о конфискации имущества, добытого преступным путем, без приговора суда;
- 3) финансовое расследование по приговору суда.

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве достаточно элементов института финансовых расследований, позволяющих обеспечить сбор доказательств для конфискации имущества. Это ст. 60 (установление имущества подозреваемого), ст. 161

(наложение ареста), ч. 3 ст. 113 (обязанность устанавливать преступное происхождение имущества).

Подобные институты широко применяются в странах с передовыми правовыми системами, например Эстония, Германия, Литва.

С 2018 года в Казахстане функционирует производство о конфискации имущества до вынесения приговора – в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый объявлены в международный розыск, либо в отношении них уголовное преследование прекращено (п.3, 4) и 11) ч. 1 статьи 35 УПК).

Однако данная норма не дала ожидаемого эффекта.

С 2018 по 2021 годы из 5 184 прекращенных и прерванных уголовных дел производства по конфискации возбуждены вновь лишь в 10 случаях.

По сложившейся практике производства по конфискации возбуждались лишь в случаях наличия уже установленного имущества, для формального внесения представлений в суд.

В случаях отсутствия сведений об имуществе, производство не возбуждалось, тогда как в международной практике финансовое расследование проводится независимо от наличия таких сведений.

Что же препятствует осуществлять в рамках уголовного дела поиск преступного имущества, при наличии, казалось бы, достаточных правовых инструментов?

По мнению отечественных ученых практиков (профессоры А. Ахпанов и Р. Юрченко) созрели предпосылки для включения в задачи уголовного процесса предписания органам уголовного преследования об обязательном и своевременном приня-



тии мер, направленных на обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением.

Исследование показало, что сущность специальной конфискации имущества в уголовном праве не позволяет однозначно определить его как наказание.

Факт преступного приобретения имущества в силу закона (ст. 7, 158 ГК) признается недействительным.

Изъятие имущества, ранее принадлежащего потерпевшей стороне, преследует цель устранения последствий совершенного деяния и не влечет лишение или ограничение прав и свобод виновного.

Учитывая изложенное, конфискация имущества, добытого преступным путем, по своему содержанию не всегда является наказанием, а может выступать мерой, возвращающей положение вещей в исходное состояние.

Возникают вопросы при определении конечного получателя изъятого имущества, - если имущество приобретено от средств наркоторговли или террористической деятельности, оно обращается в доход государства.

Однако, в случае приобретения имущества за счет средств, похищенных у физических или юридических лиц (негосударственных), по логике вещей оно должно изыматься в их пользу, поскольку послужило средством для приобретения объекта конфискации. В таком случае изъятие имущества по содержанию уже не является конфискацией.

Во многих странах ОЭСР конфискацию не относят к институту наказаний, что позволяет применять ее отдельным от приговора судебным актом.

В нашем случае применение конфискации в виде повторного судебного решения в отношении одного лица вызывает вопросы по соблюдению принципов правосудия.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным исключить конфискацию из видов наказания и считать мерой устранения последствий деяния.

Также полагаем возможным дополнить действующую специальную конфискацию имущества

расширенной, при которой изъятию подлежит не только имущество, связанное с конкретным преступлением, но и иное имущество, которое является предполагаемым доходом от других преступлений.

Специфика применения расширенной конфискации заключается в распределении бремени доказывания легальности происхождения имущества на подозреваемого.

#### По результатам исследования предложено:

**01** Включить в задачи уголовного процесса обязательное и своевременное принятие мер по обеспечению возмещения вреда и установлению преступно добытого имущества;

**02** Исключить конфискацию из видов наказания и считать мерой устранения последствий уголовного деяния;

**03** В случае направления дела с обвинительным актом в суд, выделять из него производство о финансовом расследовании как самостоятельное уголовное дело;

**04** Финансовое расследование должно содержать все инструменты расследования за исключением меры пресечения;

**05** При прерывании сроков расследования в связи с международным розыском подозреваемого целесообразно предусмотреть производство финансового расследования в рамках основного дела (по аналогии с производством НСД ч. 7-1 ст. 45 УПК), поскольку вопрос о вещественных доказательствах остается открытым до решения о прекращении дела или вынесении приговора;

**06** Досудебную конфискацию реализовать в рамках основного производства путем применения прекращения преследования в отношении лица, а не всего дела.



Работа секций





## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО АНАЛИЗА ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА В СТРАНАХ СНГ



**Алексей ПУГАЧЕВ,**

старший преподаватель кафедры прокурорской деятельности  
Уральского государственного юридического  
университета им. В.Ф. Яковлева

С момента возникновения Содружества Независимых Государств (СНГ) национальное законодательство каждого из участников Содружества претерпело изменения в части правового регулирования статуса прокурора, вызванные объективными потребностями. Однако первообразное законодательство, а также совпадающие векторы развития не могли не отразиться на общих требованиях к статусу прокуроров. По этой причине закрепленные в законах стран СНГ требования к прокурорскому работнику, требования о прохождении службы, содержание компетенции прокуратуры и полномочий прокурора во многом схожи в законах стран СНГ.

По мнению ряда ученых России, закрепление порядка формирования и деятельности, целей, задач деятельности, компетенции, полномочий, правового статуса прокуратор в странах СНГ наиболее правильно осуществлять в конституционных законах, поскольку во всех государствах – странах СНГ – прокуратуры, сфера их деятельности, порядок назначения закреплены в Конституциях. Следовательно, законы, детально регламентирующие организацию и деятельность прокуратуры, должны носить статус конституционных.

Конституционными законами законодательные акты о прокуратуре в настоящее время являются в Республике Таджикистан (РТ), Кыргызской Республике (КР), в Республике Казахстан (РК).

Также к чести законодателей и прокуроров из большинства стран СНГ необходимо заметить, что в них оперативно и качественно актуализированы законы в полном объеме: в отдельных странах приняты новые законы, в отдельных законы приведены в соответствие с Основными законами и другими законами государств.

К сожалению, в Российской Федерации (РФ) Федеральный закон «О прокуратуре РФ» не обновлен в полном объеме, сохраняет отдельные рудиментарные нормы (в частности: Глава IV «Участие прокурора в рассмотрение дел судами»), фактически не применяемые в прокурорской деятельности в соответствии с общетеоретическим принципом о конкуренции норм, но сохраняющиеся в самом законе.

Вместе с тем, нормы, регламентирующие правовой статус – правовое положение – прокуроров в РФ также приведены в соответствие с Конституцией РФ и действующими законами, поэтому в части правового положения прокуратур и прокуроров в государствах – участниках СНГ объективный сравнительный анализ вполне возможен.

Представляется уместным начать анализ правового статуса прокурора с закрепленного в законах понятия «прокурор (прокурорский работник)», квалификации его положения по отношению к государственной службе.

Согласно п.4 ст.44 Конституционного закона РК «О прокуратуре», прокурором является гражданин Республики Казахстан, состоящий на службе в системе органов прокуратуры, которому присвоен классный чин или воинское звание офицерского состава. Также п.5 ст.44 Конституционного закона РК «О прокуратуре» квалифицирует службу прокуроров как правоохранительную.

Ст. 3 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре» в определении прокурора содержит лишь перечень прокурорских работников, действующих в пределах своей компетенции. При этом, служба в органах прокуратуры Республики Беларусь (РБ) признается государственной (ст. 47 Закона РБ «О прокуратуре»). Компетенция прокуратуры и прокурорских работников определяется задачами и направлениями деятельности прокуратуры, закрепленных в статье 4 Закона, и полномочиями прокуроров. Одним из направлений в компетенции прокуратуры РБ также является надзор за соответствием закону судебных постановле-



ний, а также за соблюдением законодательства при их исполнении.

Это направление нашло отражение и в компетенциях органов прокуратуры РК (ст. 6 Конституционного закона РК «О прокуратуре»), Республики Узбекистан (РУ) (ст. 35 Закона РУ «О прокуратуре»), РТ (ст.ст. 35, 36 Конституционного закона «Об органах прокуратуры РТ»).

Однако, надзор за законностью судебных постановлений не входит в компетенцию прокуроров России и Кыргызстана. Лишь постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, прокурор в РФ вправе опротестовать вне зависимости от участия в соответствующем деле (ст. 25.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Аналогично, вышеприведенным нормам законов РБ и РК даны определения термину «прокурор» и в Федеральном законе «О прокуратуре» РФ (ст. 54), Конституционном законе КР (ст. 53), Конституционном законе «Об органах прокуратуры РТ» (ст.2), Законе РУ (ст. 56). При этом, в законах РФ и КР служба в органах прокуратуры признается государственной особого вида – прокурорской, а в военной прокуратуре – военной. Вид государственной службы в прокуратуре в РУ и РТ не конкретизирован, но из содержания соответствующих норм, закрепляющих элементы правового статуса прокуроров в этих государствах, очевидно – это особый вид государственной службы – прокурорский.

Представляется более интересным рассмотреть лишь один из аспектов правового статуса прокурора – его полномочие на принесение протеста в пределах закрепленной законом компетенции. Необходимо учитывать при этом, что под полномочиями прокуроров понимается единство прав и обязанностей (их идеальная совокупность).

Протест как акт прокурорского реагирования, и полномочие на его принесение закреплены во всех из перечисленных законах о прокуратуре государств – участниках СНГ.

Однако, направление деятельности прокурора, в рамках которого предусмотрено законом принесение протеста (отрасль общественных отношений), предмет опротестования, порядок рассмотрения протеста, последствия применения данного акта прокурорского реагирования в государствах – участниках СНГ – отличаются.

Так, в соответствии со ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре РФ», прокурор или его заместитель приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта РФ или органа местного самоуправления - на ближайшем заседании.

Таким образом, в РФ прокурор уполномочен принести протест на несоответствующий закону правовой акт как нормативного, так и ненормативного характера.

При этом правовые акты нормативного характера подлежат обязательному опубликованию, и свободны для доступа, включая прокурора.

Полномочие прокурора на принесение протеста является важным полномочием, составляющим его компетенцию, и согласно официальной статистике за 8 месяцев 2022 года прокурорами в России принесено 323572 протеста на правовые акты федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

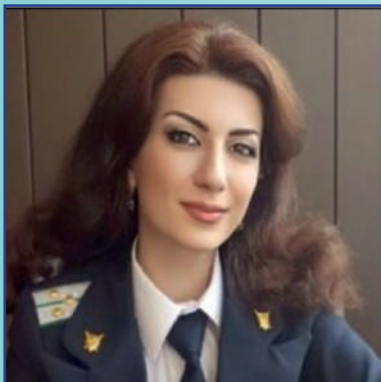
Однако, никаких дополнительных гарантий реализации прокурором в РФ полномочий в части принесения протеста, кроме обязательности требований прокурора для объектов и субъектов надзора Федеральный закон не содержит, что существенно нарушает правовой статус прокурора, фактически не обеспечивает обязательность его требований. Конечно, ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре» закрепляет полномочие прокурора на подачу административного иска в суд на противоречащий закону нормативный акт либо оспаривание ненормативного акта в ином судебном порядке. Однако, судебный порядок отличается длительностью рассмотрения, что не способствует быстрому восстановлению нарушенной законности, защите прав и свобод человека и гражданина.

В отличие от прокуратуры России, Конституционный закон КР, закрепляет аналогичную компетенцию в ст. 21, которая предусматривает дополнительную гарантию: в соответствии с этой нормой на период рассмотрения уполномоченным лицом (органом) протеста прокурора действие опротестованного акта как нормативного, так и ненормативного характера, приостанавливается.

Аналогичные гарантии предусматриваются ст. 39 Закона РБ «О прокуратуре», ст. 25 Конституционного закона «Об органах прокуратуры РТ». Ст. 38 Закона РУ «О прокуратуре» не предусматривает обязательность приостановления действия опротестованного акта, однако в случае отклонения протеста прокурора, прокурор уполномочен обратиться в суд с требованием об отмене этого акта, и в этом случае действие акта приостанавливается.

Действующий Конституционный закон РК «О прокуратуре» в п.5 ст.33 предусматривает подобную гарантию, а именно: до принятия решения по протесту Генеральный Прокурор, заместители Генерального Прокурора, руководители органов военной и транспортной прокуратур, областные и приравненные к ним прокуроры (городов республиканского значения и столицы), районные и приравненные к ним (городские, межрайонные, а также специализированные) прокуроры вправе приостановить исполнение опротестованного акта либо действия.

Представляется, что закрепление аналогичной гарантии в действующем Федеральном законе РФ «О прокуратуре», либо, что было бы предпочтительнее для обеспечения правового государства – в новом Конституционном законе «О прокуратуре РФ», безусловно, способствовало бы более быстрому и эффективному устранению нарушенной законности, причин и условий, способствующих нарушению закона и принятию несоответствующих закону правовых актов, изданных федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, органов управления коммерческих и некоммерческих организаций, их должностными лицами.



## ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРА В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ



**Нигяр АСКЕРОВА,**

старший прокурор Отдела Научно-учебного центра  
Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики

**История органов прокуратуры независимого Азербайджанского государства начинается с создания в 1918 году Азербайджанской Демократической Республики.**

В июне 2020 года была реорганизована структура Генеральной Прокуратуры (ГП). Для более мобильного и динамичного управления утверждена новая штатная единица заместителя Генерального прокурора, количество управлений и отделов увеличено с 15 до 18. Одновременно структуры подчиненных органов приведены в соответствие со структурой ГП. В прокуратуре проведены масштабные изменения и реформы в сторону современных ценностей, которые соответствуют международным стандартам и открытому обществу.

В статье 133 Конституции Азербайджанской Республики (АР) четко определено, что прокуратура АР в предусмотренном законом порядке и случаях осуществляет надзор за исполнением и применением законов; возбуждает уголовные дела и ведет следствие; поддерживает в суде государственное обвинение; возбуждает в суде иск; приносит протесты на решения суда. Более детально эти функции отражены в отраслевых законах и иных правовых актах.

Закон АР «О прокуратуре» от 07 декабря 1999 года определяет основные направления деятельности прокуратуры и ее принципы, систему и организацию органов, полномочия должностных работников, состав коллегии ГП и функции подчиненных органов.

Так, прокуратура:

- ◆ возбуждает уголовное дело и ведет предварительное следствие, а также осуществляет оперативно-розыскную деятельность с целью обеспечения возбуждения уголовного дела или ведения следствия по преступлениям, связанным с коррупцией;

- ◆ осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием по уголовному делу и обеспечивает соблюдение законов;

- ◆ осуществляет надзор за исполнением и применением законов в деятельности органов дознания и оперативно-розыскных органов;

- ◆ возбуждает в суде иск (подает заявление), принимает участие в качестве истца при рассмотрении дел по гражданским и коммерческим спорам;

- ◆ принимает участие в качестве стороны при рассмотрении в суде уголовных дел, поддерживает государственное обвинение;

- ◆ подает протест против решений суда и постановлений или определений полномочного органа (должностного лица) по делу об административном проступке;

- ◆ в соответствии с Кодексом «Об административных проступках» выносит постановление о возбуждении производства по делу об административном проступке;

- ◆ принимает участие в достижении цели назначенных судами наказаний.

Остановившись на непосредственных функциях прокурора, необходимо рассмотреть прокурорский надзор, осуществляемый в АР. Прокурорский надзор – это такая форма власти, которая получает свои полномочия непосредственно от законодателя, формируется по его воле и подчиняется ей. Именно эта функция определяет место и назначение прокуратуры в системе государственных органов. Кроме того, прокуратура выполняет такие функции, как уголовное преследование (от предварительного расследования до вынесения обвинительного приговора в суде), координация деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью, участие в правотворческой деятельности.

Отличительная черта статуса прокурора в АР заключается в том, что прокурор, наряду с обеспечением поддержания государственного обвинения в суде и осуществлением надзорных функций, исполняет обязанности процессуального руководства предварительным расследованием по уголовным делам.

Основной функцией прокуратуры является контроль над исполнением законов, но, вместе с тем, одним из важнейших аспектов ее деятельности является то, что прокуратура имеет право подавать запрос в Конституционный Суд о соответствии законов и иных нормативно-правовых актов Конституции и законам страны. Именно такой набор полномочий определяет особый вклад прокуратуры в механизм работы исполнительной власти.



Выявляя факты нарушений законов, устраняя их последствия, органы прокуратуры обеспечивают высокое качество и эффективность работы аппарата государственного управления в пределах своих возможностей.

Некоторые считают, что возложение на органы прокуратуры одновременно функций и процессуального руководства предварительным расследованием, и надзора за ним нарушает принцип сдержек и противовесов в уголовном преследовании, где прокурор должен выступать, прежде всего, как гарант законности и защиты, конституционных прав и свобод, как потерпевшего, так и подозреваемого и обвиняемого.

Но они не учитывают того фактора, что законодательством определены четкие границы осуществления обязанностей государственного обвинителя, надзорных функций и процессуального руководства предварительным расследованием. Тем более, законодательство запрещает прокурору совмещать одновременное осуществление этих 3-х функций. К примеру, если районный (городской) прокурор сам расследует уголовное дело, то он выступает в качестве следователя, поэтому процессуальное руководство предварительным расследованием по этому делу осуществляет вышестоящий прокурор.

Статус прокурора, как осуществляющего надзор, так и процессуального руководителя полностью отражён в УПК АР, в статье 84 которого указаны все полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор, осуществляющий процессуальное руководство над расследованием дела, несёт ответственность за выполнение и применение положений УПК. Прокурор, производивший уголовное преследование, руководивший следствием или выступавший в качестве государственного обвинителя в суде, не вправе разглашать сведения, касающиеся неприкосновенности частной жизни, семейной, государственной, профессиональной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны.

Статья 84.4 УПК АР запрещает участие прокурора, производившего предварительное следствие по уголовному делу, либо осуществляющего процессуальное руководство над предварительным следствием, в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя.

Главная задача прокурора – участвовать в установлении объективной истины по уголовному преследованию с использованием процессуальных возможностей и инструментов, установленных законом. Для этого он

осуществляет разнообразные процессуальные действия и принимает необходимые процессуальные постановления. При осуществлении своей деятельности по уголовному преследованию прокурор, основываясь на результатах всестороннего, полного и объективного расследования всех обстоятельств уголовного дела или иных материалов, находящихся в его исполнении, придерживается требований закона и своих внутренних убеждений.

В статье 84 УПК определены 5 направлений деятельности, осуществляемой прокурором в сфере уголовного преследования: а) обязанности, выполняемые до возбуждения уголовного дела; б) осуществление процессуального руководства предварительного расследования по уголовному делу; в) поднимать гражданский иск по уголовному делу в суде и защищать его; г) поддерживать обвинение по уголовному делу в суде; д) иные полномочия по мере осуществления уголовного преследования. Несмотря на то, что по каждому из этих направлений выполняемые прокурором задачи по существу отличаются, единая цель – обеспечение принятия объективного, обоснованного и законного решения по уголовному делу.

Прокурор, производящий процессуальное руководство над предварительным расследованием, обязан выполнять указания вышестоящего прокурора. В случае несогласия с указаниями вышестоящего прокурора по привлечению в качестве обвиняемого, избранию или изменению меры пресечения, квалификации преступления, объему обвинения, прекращению дела производством или направлению дела в суд, прокурор вправе направить вышестоящему прокурору мотивированное возражение. В этом случае вышестоящий прокурор либо соглашается с его доводами и отзывает свои письменные указания, либо не соглашается и поручает процессуальное руководство предварительным расследованием другому прокурору. Заявление возражения против письменных указаний вышестоящего прокурора не приостанавливает их исполнения.

Правовой основой прокурорского надзора в производстве по делам об административных проступках являются, прежде всего, нормы, предусмотренные в Кодексе об административных проступках. Так, в статье 6 «Принцип законности» установлено, что соблюдение требований законодательства при применении мер обеспечения производства по делам об административных проступках обеспечивается административным контролем вышестоящих органов и должностных лиц, контролем судов и прокуратуры и правом обжалования. Из этого положения ясно, что прокурорский надзор является важным элементом применения административного права.

Потому название статьи 54 «Прокурорский надзор во время производства по делам об административных проступках» данного Кодекса не вызывает удивления. На основании этой статьи прокурор предпринимает своевременные меры для устранения правонарушения, произошедшего во время производства по делам об административных проступках, и осуществляет прокурорский надзор над применением и исполнением Конституции АР и законов в ведении производства по делам об административных проступках.



Работа секции



## ПРИНЦИП УВАЖЕНИЯ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



**Сергей МИЛИЦИН,**

доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент

Согласно ч. 1 ст. 21 Конституции РФ, *«Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»*. Часть вторая этой же статьи дополняет и конкретизирует это положение, устанавливая, что *«никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию...»*. Развивая и конкретизируя эти конституционные нормы, ст. 9 УПК РФ устанавливает принцип уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве, согласно которому, *«В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению»*.

Фундаментальность и основательность этих нормативных предписаний – принципов общеизвестна и находит свое отражение в решениях высших судебных инстанций – более четверти века тому назад Конституционный Суд РФ указал, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами. Верховный Суд РФ, ссылаясь на международно-правовые документы, дал разъяснения о том, что следует считать пытками и действиями, унижающими человеческое достоинство. Таким образом, в теории уголовного судопроизводства общепризнанным является мнение о необходимости уважения чести и достоинства личности и недопустимости применения пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения.

Несмотря на это, можно утверждать, что все упомянутые в ст. 9 УПК РФ противозаконные действия встречаются в практике уголовного процесса. Наиболее одиозные факты использования этих противозаконных мер становятся достоянием гласности, но множество случаев остаются незамеченными.

Несколько громких скандалов последних лет, связанных с использованием подобных мер, привлекли внимание российского законодателя и 14 июля 2022 г. Федеральным законом № 307-ФЗ статья 286 УК РФ была

дополнена четвертой частью, предусматривающей ответственность за превышение должностных полномочий с применением пыток. Легальное определение этому понятию было дано в примечании 1 к ст. 286 УК РФ, согласно которому пытки – это любые действия (бездействия), которыми какому-либо лицу «умышленно причиняется сильная боль либо физические или нравственные страдания, чтобы получить от него или третьего лица сведения или признания; наказать за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается; запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера».

Наряду с пресловутым стремлением раскрыть преступление во что бы то ни стало, существуют и другие причины противозаконного принуждения в уголовном судопроизводстве. Это необходимость получить определенные показания, добиться признания в совершении преступления или оговора другого лица, воспрепятствование явке в органы уголовного судопроизводства по вызову для участия в следственных и процессуальных действиях, а также в суд, уничтожение следов преступления, вещественных доказательств, процессуальных и иных документов, затягивание сроков расследования и рассмотрения дела, принятие определенных выгодных кому-либо процессуальных решений. Конкретный выбор действий зависит от возможностей лица, пред-



полагающего совершить противозаконные действия. Иногда характер противозаконных действий обусловлен процессуальным статусом участника, на которого они направлены.

Можно обнаружить случаи противозаконного принуждения и со стороны представителей защиты, которые более незаметны, но, тем не менее, время от времени находят отражение в средствах массовой информации, освещающих проблемы уголовного судопроизводства.

Формы противозаконного принуждения также различаются – начиная от скрытых или прямых угроз и заканчивая прямым физическим воздействием. В отличие от физического, вербальное воздействие с целью противозаконного принуждения практически никогда не оставляет следов и, вследствие этого, практически недоказуемо. В лучшем случае в суд для допроса вызывается то лицо, на которого указал участник процесса, подвергшийся негативному воздействию. Разумеется, предполагаемый виновный будет полностью отрицать какие-либо противозаконные действия или даже совсем откажется от дачи показаний, воспользовавшись правом не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), и на этом все завершится. Между тем, негативное вербальное воздействие способно оказать очень сильное психологическое воздействие на любого участника процесса. В связи с этим, можно вспомнить, что еще в 1997 году Европейский суд по правам человека признал вербальное воздействие нарушающим ст. 3 Европейской конвенции по правам человека о запрещении пыток. Метод «углубленного допроса», который *«не вызывал реальных телесных повреждений, но влек серьезные физические и нравственные страдания, был призван вызвать страдания и внушить жертвам чувство страха и неполноценности с целью унижить и опорочить их и сломить их физическое и моральное сопротивление»* был проанализирован в решении по делу *«Ирландия против Соединенного Королевства»*.

Большая часть лиц, подвергшихся насильственным действиям в ходе производства по уголовным делам, не обращается с заявлением о привлечении к уголовной ответственности, но даже те факты, которые появляются в печати, свидетельствуют о распространении явления и явно недостаточном реагировании на него государственных органов. В 2018 году Следственный комитет России впервые опубликовал некоторые данные о пытках в колониях и следственных изоляторах. Согласно этой информации, по результатам проверки 6500 обращений, поступивших за период с 2015 по 2018г. было возбуждено всего 148 уголовных дел, то есть на 44 сообщения от следственно арестованных и осужденных приходится только одно дело. Можно предположить, что часть заявлений была подана по выдуманным событиям, не имевшим место в действительности, но даже с учетом этого ситуация выглядит не просто тревожной, а устрашающей. Вместе с тем, по официальным данным в 2021 г. по ч.3 ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий с применением насилия или угроз его применения, оружия или специальных средств, причинением

тяжких последствий) было осуждено 575 и оправдано 15 человек, что косвенно также свидетельствует о масштабах описываемого явления. Примечательно, что в том же году по ст. 302 УК РФ (Принуждение к даче показаний) не было осуждено или оправдано ни одного человека. Иными словами, дела возбуждаются только в тех случаях, когда проигнорировать содеянное просто невозможно.

Журналисты газеты «Росбизнесконсалтинг» подсчитали, что в среднем до принятия решения о возбуждении уголовного дела по факту пыток заявитель получает не менее 5-6 решений об отказе в возбуждении. Эта статистика со всей очевидностью показывает, что именно на данном этапе лицу, пострадавшему от противозаконных действий, труднее всего добиться реальной защиты своих прав и законных интересов от органов уголовного судопроизводства. Полагаем, что это происходит по объективным и субъективным причинам.

**Первая** состоит в том, что выявление признаков составов преступлений, совершаемых при противозаконном принуждении в сфере уголовного судопроизводства, представляет собой крайне сложную задачу, если только это принуждение не завершилось смертью или тяжким физическим увечьем, то есть последствием, которые сложно скрыть. **Вторая** заключается в том, что работники Следственного комитета России, призванного по закону возбуждать эти дела, иногда могут быть косвенно заинтересованными в получении информации, полученной в результате противозаконного принуждения, поскольку именно это ведомство занимается расследованием подавляющего большинства уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям. Направление прокурором сообщения о наличии признаков состава преступления для решения вопроса о возбуждении уголовного дела или отмена им ранее вынесенного следователем постановления об отказе в возбуждении дела по факту превышения служебных полномочий или принуждения к даче показаний в настоящее время показывает слабую эффективность именно по указанным двум причинам. Следует признать, что уполномоченные по правам человека, с введением которых когда-то связывались большие надежды, картину изменить не могут, поскольку не обладают полной уголовно-процессуальной правоспособностью и служат лишь своеобразными «передаточными звеньями» от заявителя к прокурору или руководителю следственного органа. В какой-то мере сложившейся ситуации может помочь возвращение к ранее существовавшему порядку: необходимо усилить прокурорский надзор и предоставить прокурору право возбуждения уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере уголовного судопроизводства. Кроме того, он же должен давать обязательное согласие на прекращение таких дел по любым основаниям. Это решение не противоречит провозглашенному в уголовно-процессуальном законе принципу состязательности (ст.15 УПК РФ) и будет служить соблюдению принципа уважения чести, достоинства и неприкосновенности личности (ст. 9,10 УПК РФ).



## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА КРИМИНАЛИСТИКИ



**Александр СВЕТЛИЧНЫЙ,**  
заведующий кафедрой судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
кандидат юридических наук, доцент

Формирование языка криминалистики прошло долгий путь развития. Терминологический аппарат криминалистики постоянно пополнялся и развивался параллельно с самой наукой, не прекратился этот процесс и в настоящее время. Связано это, отчасти, с тем, что криминалистика является наукой интеграционной, успешно сочетающей в себе достижения технических, естественных, экономических и иных наук. Практически все современные изобретения и открытия с успехом внедрены и активно используются в процессе раскрытия и расследования преступлений, взяты на вооружение для более эффективного поиска, закрепления и изъятия доказательственной информации. Однако, пополнение и развитие языка криминалистики, как показывает практика, не всегда происходит с учетом общих норм и требований, разработанных в терминологии для всех без исключения наук. Это создает определенные сложности и требует соответствующего активного обсуждения в научном сообществе с целью выработки гармоничных решений данных методологических проблем.

Отметим некоторые особенности формирования и современные тенденции развития терминологического аппарата криминалистики.

**1** Как показывают проведенные исследования, изначально формирование терминологической системы криминалистики происходило на основе различных источников. Основными среди них, послужившими базой для формирования всей системы языка науки, на наш взгляд, являются:

а) слова и словосочетания, образованные на основе греколатинских терминологических элементов (*дактилоскопия, габитоскопия, одорология, пороскопия, полиграф, фоноскопия, гомеоскопия и др.*);

б) лексические единицы, заимствованные русским языком из иностранных языков (*например, криминалистическая диагностика, криминалистическая тактика, криминалистически значимая информация*);

в) словесные единицы русского происхождения (*например, раскрытие преступления – установление, преследование и задержание лица, совершившего преступление, «по горячим следам»; задержание с поличным; установление целого по его частям; пояска обтирания*).

**2** На первоначальном этапе на процесс формиро-

вания языка криминалистики существенное влияние оказали те науки, в рамках которых она изначально развивалась, т.е. уголовный сыск, а в дальнейшем – уголовный процесс и уголовный розыск. Именно поэтому и в наше время периодически возникают терминологические проблемы в отношении, например, криминалистического учения о розыске.

**3** Примерно в середине прошлого века в терминологической системе криминалистики начинается период ускоренного развития, о чем свидетельствует, с одной стороны, массовое появление и внедрение новых терминов (*например, криминалистическая ситуалогия, криминалистическая дерматоглифика, ядерная криминалистика*), с другой стороны, происходит замена уже существовавших в обороте терминов на другие (*с удержанием прежнего значения термина, его смысла*) (*например, графическая экспертиза – почерковедческая экспертиза; акт эксперта – заключение эксперта; трасеология – трасология; следственная тактика – криминалистическая тактика и др.*).

**4** Анализ исторических аспектов развития криминалистики, как самостоятельной науки, показывает, что появление в ней новых направлений всегда выступало



своеобразным импульсом для развития ее языка. При этом, как справедливо отмечают ученые, появление нового категориального аппарата связано не только с научно-техническим прогрессом, но и с расширением и развитием собственно криминалистического научного знания, что, в свою очередь, говорит о постоянных эволюционных процессах в криминалистике.

**5** Зачастую понятия криминалистики образуют сложную, многоуровневую, целостную систему. В терминологии криминалистики можно выделить различные категориальные модели, например, предельно общие, не обобщаемые далее в рамках данной науки понятия, например, след преступления, криминалистическая рекомендация, способ преступления.

**6** Подверженность криминалистической терминологии влиянию политической идеологии. Так, например, с возникновением СССР появилась и укоренилась определенная терминология, отражающая советскую идеологию, в теории и практике в оборот вошли такие термины, например: «советская криминалистика», «советский уголовный процесс», «советский суд» и другие. Однако, с изменением общественных отношений, в постсоветский период они были, естественно, исключены из юридической лексики, также перестали употребляться такие понятия как «хищение социалистической собственности», «спекуляция» и др. Это вполне естественный процесс трансформации терминологии науки, так как язык развивается вместе с обществом, в котором одни отношения всегда приходят на смену другим.

**7** На терминологический аппарат криминалистики зачастую значительное влияние оказывают кардинальные изменения в общественных отношениях. Полагаем, что исключительно в угоду времени и модным тенденциям отказ от ранее используемой терминологии и введение новых терминов и понятий недопустимы. При таких необоснованных нововведениях утрачивается преемственность в науке и практике, а также стабильность в регулировании общественных отношений, что порождает существенные издержки законодательной и правоприменительной практики.

В криминалистике к терминологическим проблемам подобного рода можно отнести, например, стихийное появление ряда терминов, связанных с интенсивным развитием информационных технологий.

На наш взгляд, возникшая подобного рода терминология приводит к терминологической неопределенности и несостоятельности. Прав О.С. Кучин, который справедливо называет подобные нововведения одним словом – «лжекриминалистика», не имеющим к науке никакого отношения. Полагает, что подобные изменения в нашем обществе не должны сразу же приводить к переименованию науки. В ближайшем будущем появятся новые технологии и что же, придется опять переименовывать науку? Абсолютно верно задает вопрос А.М. Кустов: «цифровая криминалистика» или «цифровые технологии в криминалистике»? Конечно же, следует говорить о цифровых технологиях в криминалисти-

ке, а не о цифровой криминалистике.

Обратим внимание еще на одно нововведение, предлагаемое А.Б. Смушкиным – «электронные» следственные действия, необходимость появления которых автор также объясняет цифровизацией всех сфер человеческой жизни. К числу «электронных следственных действий» А.Б. Смушкин предлагает отнести «Осмотр электронного объекта» и «Контроль электронных отправлений и их копирование», как «имеющих специфический способ познания, гнозис и объект исследования».

Представляется, что в настоящее время речи ни о каких электронных следственных действиях быть не может. Полагаем, что любая информация, в том числе, электронная, выступает в качестве объекта познания, субъект этого познания никак не меняет своего статуса, соответственно, и следственные действия не могут стать электронными.

Наличие стихийно образовавшихся и введенных в оборот терминов в криминалистике, некоторые из которых повторяют друг друга, говорит о необходимости проведения их инвентаризации. Это одно из перспективных в научном плане направлений, на наш взгляд, которым должны заняться ученые-криминалисты в ближайшие годы.

Анализ исторических процессов становления и развития языка криминалистики показывает длительность и непрерывность процесса формирования терминологического аппарата данной науки. В результате часть терминов современной криминалистики можно называть исконными, и их количество незначительно в общем объеме терминов. Другая часть терминов полностью или частично заимствована из других языков; есть также термины интернациональные, содержательно совпадающие в различных языках по значению.

Формирование и развитие криминалистической терминологии напрямую связано с терминологическим аппаратом иных уголовно-правовых наук, прежде всего, уголовного процесса. Поэтому и имеющиеся терминологические противоречия и ряд неурегулированных дискуссионных вопросов в системе терминологического аппарата уголовного или уголовно-процессуального права вызывает определенные сложности и в терминологической системе криминалистики. С другой стороны, интеграционная особенность криминалистики, благодаря которой происходит объединение тех или иных знаний в одной сфере, вызывает необходимость разработки и создания единого терминологического пространства, предполагающего выработку унифицированного подхода ко всем элементам терминологического аппарата, который здесь используется. Безусловно, это является достаточно серьезной проблемой и представляет существенные трудности, так как в настоящий момент далеко не все используемые термины одинаково трактуются и воспринимаются не только в рамках одной дисциплины, но и, тем более, на образующем междисциплинарном пространстве.



## ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА: ПРОБЛЕМЫ КРИМИНОЛОГИ- ЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



**Наталья САРПАЕВА,**

главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, доктор юридических наук, доцент

**Исходным пунктом любого научного исследования является постановка проблемы. Проблема, как правило, возникает тогда, когда необходимо выяснить те пути и средства, с помощью которых можно устранить имеющиеся на практике недостатки.**

В первую очередь, следует обратиться к сущности самой науки криминологии, которая в буквальном смысле есть наука (учение) о преступлении или преступном поведении.

Более чем за два века взгляды на преступное поведение и меры противодействия ему не могли не измениться, и криминология, развиваясь в разных направлениях, претерпела значительные изменения. При этом продолжает оставаться дискуссионным вопрос о понятии и природе криминологии как общественной, юридической либо естественной науки. Наша позиция основана на социолого-правовом содержании криминологии, что применительно к исследованию личности преступника и определяет нижеследующее.

**Во-первых**, криминологические исследования, изучая явления, имеющие уголовно-правовую характеристику и базирующиеся на понятиях «преступление», «преступник», тем самым проявляют свое уголовно-правовое свойство.

**Во-вторых**, несмотря на правовое начало в криминологии, предмет уголовного и криминологического знания различны. Задача уголовного законодательства состоит в криминализации, декриминализации и пенализации деяний. С этой точки зрения уголовно-правовая теория и основанный на ней уголовный закон дают юридическую характеристику преступлениям и преступникам, которые обязательны для криминологии.

Криминология же предоставляет науке уголовного права и правоприменительной деятельности информацию об уровне преступности, ее структуре, динамике и эффективности принимаемых профилактических мер, составляет прогнозы об изменениях в социально-негативных явлениях, что позволяет своевременно реализовать нормотворческую деятельность в плане криминализации либо декриминализации деяний.

**В-третьих**, несмотря на значительное правовое начало, криминологическое исследование личности преступника как целостной характеристики, не может уложиться только в рамки правовых ее характеристик, анализа правоотношений. Для научного, глубокого познания необходимо параллельно обратиться к социологии. Особенно социологический характер проявляется при изучении причин, условий совершения преступления, так как преступное поведение во

многом связано с процессом социализации.

**В-четвертых**, социолого-правовой характер криминологического исследования проявляется и в тесном взаимодействии с другими как правовыми, так и общественными науками.

Взаимодействие криминологии с другими науками определяет использование в криминологическом исследовании знаний и методов других наук, а также свидетельствует об интегрированности с не только правовыми, но и неправовыми науками, что еще раз подтверждает социолого-правовой характер самой криминологии. В этой связи, полагаем, что оправданным является социолого-правовой подход к изучению личности преступника, формированию его преступного поведения, при учете всех взаимосвязей.

В криминологии следует в полной мере учитывать, наряду с плодами собственного теоретизирования широкую область здравого смысла, в которой сложились свои представления о преступном. Без понимания и осознанного использования тех процедур, которые позволяют учитывать зависимость горизонта криминологических параметров здравого смысла, вряд ли удастся, во-первых, определить реальные основания криминологии, как продукта определенной рациональной деятельности человека; во-вторых, раскрыть самого объекта криминологических исследований, т.е. преступного поведения, как феномена, представления о котором прочно укоренились и в научном, и в обыденном сознании; в-третьих, решать те практически задачи, которые (пусть не всегда обоснованно) принято связывать с наукой вообще и криминологической теорией в частности, когда на повестке дня стоит проблема поддержания порядка в обществе<sup>1</sup>.

С учетом сказанного, хотелось бы обратить внимание на следующие проблемы криминологического изучения личности преступника.

**Первая.** Если методики изучения и прогнозирования преступного поведения лиц, ранее судимых и отбывавших наказание в местах лишения свободы, в криминологии уже

<sup>1</sup> Блувштейн Ю.Д., Добрынин А.В. Основания криминологии: Опыт логико-философского исследования. – Минск, 1990. – 208 с.



достаточно освещены<sup>2</sup>, то по-прежнему отсутствуют методики по изучению и прогнозированию преступного поведения лиц, ранее не судимых.

**Вторая.** При исследовании личности преступника также обязательным является обращение к историческому развитию или становлению предыстории асоциального поведения. Так, необходимость обращения к предшествующему поведению лица, совершившего преступление, вызывается, прежде всего, тем, что «внутреннее психологическое содержание действия раскрывается обычно не из изолированно взятого акта, не из отдельного фрагмента, а из системы деятельности. Лишь учитывая деятельность индивида, а не какой-нибудь изолированный акт, и, соотнося ее с теми конкретными условиями, в которых она совершается, можно адекватно раскрыть то внутреннее психологическое содержание действий и поступков, которое может быть высказано и может быть угадено в высказываниях человека, но обнаруживается в его действиях<sup>3</sup>.

Более того, для назначения наказания и в целом уголовно-правовой оценки содеянного также нередко приходится обращаться к обстоятельствам, предшествующим совершению преступления. И здесь важным является установление не только содержания мотива преступления, но и источников его возникновения, линии поведения субъекта до совершения преступления. С этих позиций важно выяснять, какое сочетание негативных свойств личности и среды создает реальные предпосылки для совершения преступления.

**Третья.** Криминологами отмечается, что вся система профилактики преступлений и правонарушений строится с учетом человеческого фактора, ибо управление в данной сфере - это, прежде всего, управление людьми, воздействие на их сознание и волю. Поскольку любые отношения между людьми устанавливаются в процессе их практической и духовной деятельности, ключ к познанию специфических закономерностей управленческого воздействия на явления и процессы, порождающие преступность, лежит на пути анализа поведения, т.е. происхождения и развития<sup>4</sup>.

Полагаем, что в целях установления эффективности профилактических мер, криминологического изучения личности преступника должно пролонгироваться и на период адаптации уже освобожденного лица.

**Четвертая.** Проблема механизма преступного поведения носит комплексный, междисциплинарный характер. Ее рас-

<sup>2</sup> Зелинский А.Ф. Взаимосвязь преступлений при рецидиве. - Волгоград, 1974; Иващенко А.П. Индивидуальное криминологическое прогнозирование и профилактика рецидива преступлений. - М., 1980.

<sup>3</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей теории. - М., 1946. - 301 с.

<sup>4</sup> Миндагулов А.Х. Особенности управления в сфере профилактики преступлений // Совершенствование профилактической деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. трудов. - Ташкент, 1981. - С. 12-18.

сматривать можно с различных сторон формы и содержания преступления как волевого акта человеческого поведения: социально-психологических закономерностей преступного поведения; социологической специфики взаимодействия людей в определенных (криминогенных и антикриминогенных) социальных условиях; уголовно-правовой оценки содеянного как совокупности объективных и субъективных элементов состава преступления; криминологической сущности преступления и его детерминант. Но с какой бы стороны ни исследовался механизм преступного поведения, прослеживается взаимодействие двух неотделимых друг от друга социальных явлений - личности и среды<sup>5</sup>.

При существенном разнообразии воззрений ученых на предмет криминологии, их объединяет общее стремление объяснить явление - преступность, выработать пути реагирования на нее, а также глубже познать личность лица, совершившего преступление.

В криминологических исследованиях не следует ограничиваться уже общепринятыми, как правило, связанными с социально-демографическими характеристиками личности составляющими. Руководство социолого-правовым подходом позволяет шире рассматривать саму личность не только с позиции совершенного преступления.

В связи с чем, предлагается при криминологическом исследовании личности преступника также выделять следующие элементы социальной структуры личности: способы реализации социальных качеств, проявляющиеся в образе жизни и таких видах деятельности как трудовая, общественно-политическая, культурно-познавательная, семейно-бытовая; объективные социальные потребности личности; способности к творческой деятельности, знания, навыки; степень овладения культурными ценностями общества, т.е. духовный мир личности; нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность. Эти структурные элементы в той или иной степени присущи каждой личности, в том числе и личности субъекта, совершившего преступление. Таким образом, она может быть понята, если рассматривать все элементы его социальной структуры в комплексе.

В настоящее время криминологическое изучение личности преступника должно быть комплексным, имеющим междисциплинарный характер. Природа и причины противоправного поведения, специфические черты и свойства личности, характерные для разных категорий преступников, механизм взаимодействия внешней среды с конкретной личностью - вот круг вопросов, содержание которых необходимо исследовать.

<sup>5</sup> Тарарухин С.А. Взаимодействие личности и среды в механизме преступного поведения // Криминологические проблемы борьбы с преступностью: Сб. науч. трудов КВШ МВД СССР. - Киев, 1988. - С. 5-16.



Работа секции





## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЛИЧНОСТИ НАРКО- ПРЕСТУПНИКА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ



**ТЮ ВАН ХУНГ,**

сотрудник Института безопасности Академии народной безопасности Социалистической Республики Вьетнам, кандидат юридических наук

**В настоящее время в Социалистической Республике Вьетнам (СРВ) напряженность, связанная с увеличением роста наркопреступности, возрастает. Наркопреступники в погоне за сверхприбылями внедряются в состав разных слоев общества и имеют тесные связи с преступными организациями, как во Вьетнаме, так и за рубежом. В разработке мер противодействия наркопреступности государство ожидает от правоохранительных органов СРВ принятие своевременных, радикальных и устойчивых мер. В 2021 году задержаны 37 056 лиц по данной категории преступлений; раскрыты 25 175 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.**

Уголовный Кодекс СРВ 2015 г. предусматривает 13 составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В механизме преступной деятельности и криминологической характеристике совершаемого преступления личность наркопреступника играет значительную роль. Известный вьетнамский ученый-правовед Ле Тхи Шон пишет, что «личность преступника» является совокупностью его биологических, психологических и социальных особенностей. Все эти особенности, а также внешние условия и являются обстоятельствами, приведшими к совершению преступления».

Следует отметить, что именно в механизме транснациональной преступной деятельности особенно ярко проявляются личностные качества преступников, что выражено в распределении ролей, строгом подчинении и конспирации в криминальных сообществах. Кроме того, именно личность преступника, в первую очередь, выступает в качестве предмета криминологического исследования, ее изучение может способствовать получению более полной информации о наиболее значимых характеристиках участников преступной деятельности, результативному использованию типичных сведений в ходе раскрытия и расследования незаконного оборота наркотиков, что будет иметь существенное значение для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов.

Изучая вопросы личностных характеристик преступ-

ника, ученые склоняются к общей точке зрения о том, что к ним следует относить не только социально-демографические сведения, но и иные данные. В научной литературе справедливо отмечено, что личностные качества напрямую влияют на характер подготовки, совершения и сокрытия преступления, образование следов, способы преступления, мотивы его совершения и т.д.

Проанализировав различные взгляды ученых на понятие личности преступника, полагаем, что под личностью наркопреступника следует понимать систему типичных сведений о его биологических, психических, социальных и иных особенностях, которые в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами привели его к подготовке, совершению и сокрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

На основании изучения судебно-следственной практики составлены типологические особенности преступников, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и расследованные органами Министерства общественной безопасности СРВ, составляют 34% от общего числа преступлений в стране, в том числе: в 20% случаев преступления данной категории совершили граждане этнических меньшинств СРВ, Лаоса и Камбоджи, проживающие на приграничных территориях. Отмечались случаи привлечения в качестве исполнителей представителей горных народов, которые



обладают другими наречиями и очень хорошо знают горную местность, а также имеющих родственников за границей (*Мьянма, Лаос, Камбоджа, Китай и др.*).

Полагаем, что криминологическое исследование личности наркопреступника имеет важное значение еще и потому, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в СРВ, как правило (95,3%), совершаются группой лиц, что затрудняет раскрытие и расследование преступлений данной категории. По изученным уголовным делам выявлены следующие способы противодействия расследованию:

- использование содействия коррумпированных чиновников для оказания воздействия на сотрудников правоохранительных органов (*оперативников, следователей, таможенных сотрудников и др.*) – 40,4%;

- использование содействия судей – 5,3%;

- использование помощи адвокатов – 54,3%.

Как показал анализ уголовных дел, 3,4% государственных служащих (*среди них должностные лица полиции, таможи, пограничной службы и др.*) явились фигурантами по уголовным делам данной категории.

В зависимости от роли и выполняемых функций в структуре преступной организации в результате проведенного изучения выделены следующие типологические сведения о личности наркопреступника:

- **организатор-руководитель** – наиболее опасный участник преступной организации. Это инициатор, вдохновитель и лидер, спланировавший, организовавший и одновременно руководящий группой или преступной организацией. Его деятельность имеет антисоциальную направленность, он обладает обширными связями в криминальном мире. Имеет импульсивный, взрывной характер, проявляет решительность, стремление к лидерству. Разрабатывает общую стратегию преступной деятельности, тактические приемы и методы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, планирует действия по сокрытию преступлений, разрабатывает тактику противодействия расследованию и решает вопросы вербовки новых членов и т.п. В 95,3 % случаев организаторами-руководителями являются мужчины в возрасте от 30 до 45 лет или свыше, 98,7% имеют судимость. Они имеют связь и авторитет в криминальной среде (*в 75,3% случаев*). Уровень образования достаточно высокий: 23,3% имеют высшее образование (*экономическое, юридическое, техническое, химическое и др.*), 66,6% – среднее образование и 10,1% – основное образование;

- **организатор** – обладает всеми качествами организатора-руководителя, осуществляет контроль. В 96,6% случаев организаторами являются мужчины в возрасте от 30 до 45 лет или свыше, 96,7% имеют судимость. Имеют связи и авторитет в криминальной среде (*в 86,7% случаев*). Уровень образования организаторов достаточно высокий: 27,3% имеют высшее образование (*экономическое, юридическое, техническое, химическое и др.*), 69,3% – среднее, 3,4% – основное образование;

- **подстрекатель** – обладает психологическими навыками работы с различными слоями населения, способен заинтересовать и привлечь лиц в преступные

группировки путем уговоров, подкупа, угроз, просьб, поручений и обеспечения информацией о сверхприбыли, полученной в результате незаконного оборота наркотиков. Эмоционально неустойчив, часто проявляет агрессию. Стремится к получению прибыли. Подстрекатель не участвует в непосредственном осуществлении преступления, однако его действия направлены на достижение преступной цели. В 72,6% случаев подстрекателями в преступных организациях и группах являются мужчины в возрасте от 18 до 45 лет, 78,6% имеют судимость. 63,3% имеют связь с криминальной средой. Высшее образование (*юридическое, гуманитарное, психологическое и др.*) имеют 11,3%, среднее – 38,6% и 50,1% – основное образование или являются неграмотными;

- **пособник** – лицо, обеспечивающее безопасность и секретность преступной деятельности, а также ее эффективное функционирование; использующее коррумпированные связи для получения информации об оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов. Осуществляет поиск и проверку потенциальных «клиентов» и т.д. Пособниками в преступных организованных группах в 84,6% случаев являются мужчины в возрасте от 18 до 45 лет, 71,3% ранее судимы. 16,6% имеют высшее образование (*юридическое, аграрное, технологическое и др.*), 58,6% – среднее и 24,8% – основное образование или являются неграмотными;

- **исполнитель** – лицо, непосредственно осуществляющее и исполняющее производство, хранение, перевозку и розничный сбыт наркотических средств. Эмоционально неустойчивы, беспринципны, стремятся к получению прибыли любым путем, в том числе преступным. В 75,3% случаев исполнителями являются мужчины в возрасте от 14 до 35 лет или свыше. 58,6% имеют судимость. 3,3% имеют высшее образование, 19,3% – среднее и 77,4% – основное образование или являются неграмотными.

Сведения о личности преступника влияют на эффективность практической деятельности правоохранительных органов, расследующих незаконный оборот наркотиков.

Вышеперечисленные участники (*члены*) преступных организаций или групп, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обладают личностными особенностями, позволяющими им быть причастными к подготовке, совершению и сокрытию преступлений данной категории и обосновывающими выбор их роли в цепочке незаконного оборота наркотиков, а изучение личностных характеристик преступника способствует поисковой деятельности, направленной на установление преступника, а также получению криминологически значимой информации и прогнозированию преступного поведения в процессе расследования.

В заключении отметим, что выработка и знание типовой характеристики личности наркопреступника может иметь решающее значение для раскрытия, обеспечения эффективности и полноты в борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков.



## ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ РЕИНТЕГРАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДАЕМЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КАЗАХСТАНЕ



**Нуркен МУХАМЕТКАЛИЕВ,**

и.о. начальника Костанайской академии МВД РК

им. Ш. Кабылбаева, полковник полиции, кандидат юридических наук

**В отечественной науке уголовно-исполнительного права в достаточной степени исследовались как позитивные, так и негативные аспекты, связанные с пребыванием осужденного в пенитенциарном учреждении. Лишение свободы является наиболее суровым видом наказания в казахстанской системе мер уголовной ответственности. Помимо восстановления социальной справедливости уголовно-исполнительное законодательство Казахстана преследует цели в виде исправления осужденных и предупреждение совершения ими новых уголовных правонарушений.**

Достижение указанных целей возможно в случае реализации комплексных мер социального, экономического, психологического, физического и эмоционального характера, которые направлены на восстановление статуса личности осужденного как полноправного члена общества. В соответствии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года одним из основных направлений развития национального права является «пересмотр подходов к реализации ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях УИС, с учетом международного передового опыта, направленного на развитие личных и гибких навыков, с привлечением представителей гражданского общества». На основании этого, вопросы пенитенциарной и постпенитенциарной адаптации занимают важное место в системе уголовно-исполнительных правоотношений.

Для определения эффективных средств и методов работы в указанной области необходимо проанализировать доктрину института социальной реинтеграции в отношении осужденных к лишению свободы.

Исследуемая нами категория «реинтеграция» с латинского языка означает «повторное восстановление». В пенитенциарном контексте «реинтеграция» используется в качестве процесса приспособления индивида, изолированного от общества, к жизни после освобождения из мест лишения свободы. Осужденный формирует новые жизненные принципы и ценности, исключая противоречия с общепринятыми нормами и правилами поведения в социуме.

В своем труде Ю.В. Баранов предлагает авторскую концепцию ресоциализации осужденных к лишению свободы и иных десоциализированных лиц, путем отражения нового взгляда на личность преступника с учетом социолого-антропологических воззрений. Так, по мнению автора, ресоциализации осужденного состоит из следующих этапов:

- 1) реадaptация освобожденного к условиям жизни на свободе;
- 2) индивидуализация лица, освобожденного из пенитенциарного учреждения;
- 3) реинтеграция освобожденного к условиям жизни на свободе. Исходя из указанного, социальную реинтеграцию осужденных следует воспринимать как неотъемлемую часть института ресоциализации.

Как отмечает М.Д. Шаргородский, задачи ресоциализации осужденного выступают первостепенными в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы. Поскольку преступное поведение является приобретенным явлением, то ключевой и достижимой задачей меры государственного принуждения является его ресоциализация, которую он приравнивает к исправлением осужденного.

По мнению В.Е. Южанина, «процесс исправления относится к исполнению наказания, в то время как, ресоциализация является целью осуществления уголовной ответственности в целом».

Обратимся к позициям отечественных ученых в области уголовно-исполнительного права. Б.К. Шнарбаев, А.Е. Мизанбаев и А.Б. Молдашева предлагают коллективное авторское определение ресоциализации, под которым понимается «процесс целенаправленного воздействия на лицо для формирования мировоззрения и соответствующего ему внутреннего состояния и внешнего поведения, ориентированного на окружающий его мир, социальную действительность, и формирования или восстановления утраченных навыков социального функционирования».

Интересным представляется мнение Е.А. Саламатова, который оценивая проект действующего уголовно-исполнительного закона, сопоставляет рассматриваемые нами две категории. Так, автор размышляет о том, что «даже искреннее исправление осужденного, когда он отказывается

от совершения новых преступлений в силу кардинальной нравственной переориентации, еще не гарантирует возвращение в общество личности, способной адаптироваться к реалиям свободной жизни». В этой связи, он считает, что мало быть законопослушным осужденным, необходимо быть адаптированным к условиям жизни на свободе.

Разделяем позицию Е.А. Саламатова, поскольку на сегодняшний день современное общество развивается стремительным образом, выражающееся в появлении инновационных технологий и средств, цифровизации процессов в разных отраслях жизнедеятельности, совершенствовании науки и техники, построении постиндустриального социума, которое, в свою очередь, представляет необходимым модернизировать институт ресоциализации, в том числе социальную реинтеграцию осужденного.

В соответствии со ст.6 Закона РК «О специальных социальных услугах» освобождение из мест лишения свободы признается в качестве основания, по которым лицо может быть признано находящимся в трудной жизненной ситуации. Исходя из имеющегося понятийно-категориального аппарата, предусмотренного указанным Законом, под трудной жизненной ситуацией понимается «ситуация, признанная по основаниям объективно нарушающей жизнедеятельность человека, которую он не может преодолеть самостоятельно». Таким образом, законодатель, воспринимая осужденного как социально-уязвимую категорию населения, принимает на себя соответствующие обязательства по оказанию поддержки с точки зрения социального, психологического, правового обеспечения.

На основании норм Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» к компетенциям акиматов областей, городов республиканского значения и столицы в области осуществления социальной реинтеграции осужденных относятся:

- ☑ координация оказания социальной помощи социально уязвимым слоям населения;
- ☑ образование консультативно-совещательного органа по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организации социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания;
- ☑ установление квот рабочих мест для лиц, состоящих на учете службы пробации, а также лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы;
- ☑ обеспечение предоставления специальных социальных услуг лицам, освобожденным из учреждений уголовно-исполнительной системы, состоящим на учете службы пробации, признанным лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан о специальных социальных услугах;
- ☑ содействие занятости осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в том числе путем:
  - размещения заказов на товары, работы и услуги, производимые, выполняемые и оказываемые предприятиями и учреждениями уголовно-исполнительной системы;
  - привлечения субъектов предпринимательства к открытию, расширению и модернизации на территории учреждений уголовно-исполнительной системы производств, использующих труд осужденных».

Недостаточно организованная деятельность в области социальной реинтеграции осужденных приводит к тому, что отбывшие наказание в виде лишения свободы лица снова возвращаются к криминальному поведению. Это приводит к разрушению нравственных устоев человечества, укреплению стигматизации осужденных, формированию чувства страха и неуверенности среди населения относительно личной безопасности. Указанные обстоятельства свидетельствуют о важности вопросов пенитенциарной и постпенитенциарной адаптации осужденных, освобождаемых из пенитенциарных учреждений.

В целях совершенствования деятельности субъектов социальной адаптации осужденных в контексте реализации Концепции правовой политики РК до 2030 года в части «переориентирования работы по реализации постпенитенциарной пробации с количественных показателей на качественные» предлагаем следующие аспекты в области законодательного регулирования и организационного механизма реализации ресоциализации осужденных:

1. Внести изменения и дополнения в норму ст. 10 Закона РК «О пробации» в части расширения компетенций местных исполнительных органов с изложением прав и обязанностей уполномоченных лиц по оказанию социальной - правовой помощи осужденным, а также установлением ответственности в случае их неисполнения.
2. Установить правовой статус сотрудников пенитенциарных учреждений как субъектов пробации, которые осуществляют процесс ресоциализации в местах лишения свободы путем внесения соответствующих дополнений в Закон РК «О пробации».
3. Укрепить и выработать алгоритм взаимодействия сотрудника по трудовому и бытовому устройству осужденных учреждения УИС с социальным работником местного исполнительного органа на предмет реализации непрерывного процесса ресоциализации лица, освобожденного из мест лишения свободы.

Указанное объясняется тем, что существует необходимость активизации деятельности специалистов социальной работы в уголовно-исполнительной системе путем разработки и реализации концепции развития социальной работы с осужденными.

4. Создать единую электронную систему, которая объединит субъекты пробации с объектом (осужденным лицом) в целях оперативного предоставления необходимой услуги. Данная система должна содержать всесторонний объем информации, которая будет иметь характер электронного социального паспорта осужденного. Следовательно, в этой базе данных будет отражаться социальное положение осужденного и виды помощи, в котором он нуждается. Современные инструменты технологии направлены на быстрое и эффективное решение тех или иных проблем. Таким образом, необходимо создать базу, которая способствовала бы незамедлительному уведомлению о жизненных трудностях осужденного. Такое решение направлено на оптимизацию деятельности службы пробации путем экономии времени, средств и сил.

Социальная реинтеграция осужденного как важный этап подготовки к его освобождению требует своего дальнейшего совершенствования в национальной законодательной и правоприменительной деятельности.





## КАРТА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ – ТОЧЕЧНОЕ УСТРАНЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В РЕГИОНАХ СТРАНЫ



**Дмитрий МАЛАХОВ,**

Первый заместитель Председателя Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы), генерал-майор антикоррупционной службы

Основной задачей каждого государственного органа является улучшение благосостояния населения страны. Превентивным или оперативно-следственным путем эффект должен быть один – устранить коррупционную составляющую вопросов, волнующих граждан.

При этом, каждый регион нашей страны индивидуален, со своей спецификой и присущими ему проблемными вопросами.

В июне т.г. с учетом особенностей региона и сфер, которые наиболее чувствительны для населения, Антикоррупционной службой разработана **Карта коррупционных рисков** для каждой области и города республиканского значения.

Картой коррупционных рисков охвачены сферы образования и медицины, дорог и инфраструктуры, сельского хозяйства и земельных отношений, строительства и жилья, поддержка бизнеса и другие волнующие население вопросы.

Социальные проблемы, включенные в Карту, решаются через призму **мониторингов и внешних анализов** – это наши основные превентивные инструменты.

За 11 месяцев проведено **226 антикоррупционных мониторингов. Внешнему анализу** подвергнута деятельность 66 госорганов и организаций квазигосударственного сектора.

В целом госорганам внесено **свыше 2 тыс. рекомендаций и предложений** (2009) по устранению причин и условий коррупционных рисков, улучшению бизнес-процессов, снижению административных барьеров, совершенствованию законодательства. Из них более 78% уже реализованы (1569 или 78,1%).

К примеру, в **Карагандинской области** по результатам проведения мониторинга ценообразования услуг электроснабжения снизили проектируемое повышение цен.

У организаций поставщиков электроэнергии отсутствовали счета-фактуры, подтверждающие рост цен у производителя.

Тем самым, оградили население области от оплаты электроэнергии сверх тарифа на общую сумму **2,5 млрд тенге** из расчета на 1 год (с октября 2022 года по октябрь 2023 года).

Для населения г. **Балхаш** введен сниженный компенсирующий тариф на услуги теплоснабжения на сумму **133 млн тенге** и водоснабжения и водоотведения на сумму **92 млн тенге**, ввиду выявления фактов необоснованного завышения тарифа для населения.

В ЗКО по рекомендации Департамента со следующего года тарифы по воде станут дешевле в 3 раза для 17 тысяч сельских жителей (с 260 до 90 тенге за 1 м3 в месяц).

В **Восточно-Казахстанской области** в результате взаимодействия Антикоррупционной службы и Управления координации занятости и социальных программ разработано **мобильное приложение «Интерактивная платформа»** для автоматизации контроля за работой социальных работников, оказывающих специальные услуги лицам с инвалидностью 1 и 2 группы и лицам преклонного возраста.

Анализом установлено что бытовые, курьерские, медицинские и иные услуги фактически не оказывались, либо осуществлялись ненадлежащим образом.

Данное мобильное приложение автоматически фиксирует местонахождение соцработника, оно должно совпадать с адресом опекаемого лица. Также дает возможность услугополучателю оценить каче-

ство оказываемых социальных услуг.

За период его функционирования от лиц с инвалидностью получено более 8 тысяч положительных отзывов.

Учитывая, что в отдаленных селах есть проблемы с интернетом, разработчиками предусмотрена возможность функционирования мобильного приложения при отсутствии интернета.

В городе **Шымкент** установлены необоснованные затраты в ходе **среднего ремонта автодорог** по устройству основания из песчано-гравийной смеси, которое не требуется при замене верхнего слоя асфальта. В результате своевременного реагирования на завышение стоимости ремонтных работ экономия составила порядка 235 млн тенге.

По **области Жетісу** также определено необоснованное увеличение стоимости работ при составлении сметных расчетов на средний ремонт автодорог путем включения расходов на непредвиденные затраты в размере 2%. Принятыми мерами возвращено **34,1 млн тенге**.

В **Актюбинской области** установлено отсутствие георешеток на участках более 50 тыс. квадратных метров автомобильной дороги «Южный обход г. Актобе», в свою очередь, могло повлиять на качество дорог и нанести ущерб в сумме **74,2 млн тенге**.

По рекомендации Антиторрупционной службы по **Западно-Казахстанской области** устранены недостатки по содержанию участка дороги «Барбастау - Акжайык - Индербор» на сумму **42,7 млн тенге**.

По поручению Главы государства денежные средства, полученные в результате нанесенного ущерба по уголовным делам, расследованным Антиторрупционной службой, уже направляется **на строительство школ**.

К примеру, более 3-х лет строительство школы села Кумжарган Мугалжарского района **Актюбинской области** было «заморожено». Долгострой признан «проблемным» строительным объектом в регионе и был отражен в Карте коррупционных рисков.

В ходе досудебного расследования по уголовному делу в отношении АО «СПК «Актобе» виновные лица **возместили ущерб на 197 млн тенге**.

Основная часть возвращенных средств (150 млн тенге) направлена на завершение **строительства сельской школы**. Одной социальной проблемой в регионе станет меньше.

Другая часть будет использован для строительства одной из самых крупных в стране workout площадки, что придаст импульс развитию детского массового спорта в Актюбинской области.

Еще одно направление ежедневного мониторинга наших аналитиков – это **система государственных закупок**.

Основная задача – предупреждение искусственного завышения стоимости товаров уже на стадии планирования.

Превентивная работа в данном направлении позволяет более экономно и эффективно распределять бюджетные средства.

Наши аналитики посредством системы «Единое окно закупок» НПП «Атамекен» выявляют заказчиков с высокой вероятностью коррупции в «ручном» режиме. Результаты направляются всем администраторам бюджетных программ из «группы риска». Основной призыв – пересмотреть пункты плана закупок в сторону «адекватной» цены.

Новый формат взаимодействия с «Атамекен» дал нам доступ к 5-ТОПовым торговым площадкам Казахстана на портале «Единое окно закупок» (АО «ЦЭФ», квазигогсзакупки Mitwork, закупки недропользователей «Nadloc», субъекты естественных монополий и товарные биржи).

Только в этом году по нашим рекомендациям госорганы пересмотрели свои закупки и сэкономили бюджет на **29 млрд тенге**.

К примеру, районный Отдел культуры и развития языков в **Жамбылской области** на приобретение LED-экрана выделил сумму 61,2 млн тенге. Тогда как, средняя стоимость LED-экрана составляет около 40 млн тенге. После внесённой рекомендации сэкономлено **21,5 млн тенге**.

ТОО «Восточно-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция» МСХ РК планировало приобрести трактор на сумму **143,3 млн тенге**. После рекомендации сумма в планах госзакупок снижена до **22,3 млн тенге**, соответственно экономия составила **121 млн тенге**.

КГКП «Авиационное подразделение Восточно-Казахстанской области» аппарата акима ВКО запланировало закуп реактивного топлива в количестве 350 тонн за **114 млн тенге**. После рекомендации сумма закупа пересмотрена в сторону уменьшения и экономия составила **44,3 млн тенге**.

Глава государства делая акцент на развитии регионов отмечает, «Сильные регионы – сильная страна».

Агентство уверено идет по курсу предупреждения совершения коррупционных преступлений, недопущения хищения бюджетных средств и устранения коррупционных рисков, препятствующих развитию регионов страны.



## Асхат Даулбаев



Государственный деятель, член Конституционного Совета Республики Казахстан, государственный советник юстиции 1-го класса Асхат Кайзуллаевич Даулбаев родился 22 ноября 1962 года.

Окончил судебно-прокурорский факультет Свердловского юридического института им. Руденко. Кандидат юридических наук.

Трудовую деятельность начал в 1987 году в прокуратуре г. Алматы. В разное время работал стажером, следователем, помощником и старшим помощником прокурора Октябрьского района города Алматы, заместителем прокуроров Калининского и Октябрьского районов города Алматы, начальником отдела общего надзора и член коллегии прокуратуры города Алматы.

С февраля 1994 года занимал должности замести-

теля председателя Арбитражного суда города Алматы, с августа 1994 года начальника управления общего надзора Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

В 1997 году назначен вице-министром юстиции Республики Казахстан, в 1999 вице-президентом – главным административным директором ОАО "Казахтелеком".

В 1999 году избран депутатом Мажилиса Парламента.

С 2001 по 2011 годы занимал должность заместителя Генерального прокурора Республики Казахстан.

С 2011 по 2016 годы Генеральный прокурор Республики Казахстан.

Награжден орденом «Данк» I и II степени, юбилейными медалями и международными наградами.

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и редакция журнала «Заң және заман» поздравляет*

**АСХАТА КАЙЗУЛЛАЕВИЧА ДАУЛБАЕВА**

*с 60-летием.*

*Желаем здоровья, успехов и благополучия!*





**Иоган Меркель,**  
член Конституционного  
совета Республики  
Казахстан,  
Почетный работник  
прокуратуры

## Дорогому другу

*«Homo locum ornat, non hominem locus (латинский) —  
Не место красит человека, а человек место».*

В канун 60-летнего юбилея выдающегося казахстанского государственного деятеля, государственного советника юстиции 1-го класса, Почетного работника прокуратуры **Даулбаева Асхата Кайзуллаевича** необходимо отметить его особые заслуги перед нашим Отечеством как известного юриста и квалифицированного специалиста, руководителя высокого ранга и человека с активной гражданской позицией.

Так сложилось, что наши жизненные пути с Асхатом Кайзуллаевичем многократно пересекаются на профессиональной ниве на протяжении почти сорока лет. Мы учились в одном из лучших советских юридических ВУЗов – в Свердловском юридическом институте им. Руденко на судебно-прокурорском факультете. Начинали свою трудовую карьеру в органах прокуратуры с первой ступени – стажерами, далее следователями и прокурорами.

Асхат Кайзуллаевич на протяжении десятилетий самоотверженно служил на благо Родины в органах прокуратуры, длительное время возглавляя Генеральную Прокуратуру Республики Казахстан, в ранге заместителя Генерального Прокурора, а затем Генерального Прокурора, проявляя справедливость и принципиальность во всех вопросах, связанных с высшим надзором за соблюдением законности, представляя интересы государства. При этом сфера его профессиональной деятельности не всегда ограничивалась только органами прокуратуры.

В конце 1990 годов, в сложное для нашей страны время, когда закладывался фундамент нашего государственного устройства и принципы суверенности Казахстана, он возглав-

лял Министерство юстиции, будучи Вице-министром, затем ОАО «Казахтелеком» в лице его Вице-президента.

Его активная гражданская позиция сформировала ему репутацию высокого профессионала, что позволило стать депутатом Мажилиса Парламента Республики Казахстан по партийному списку от Гражданской партии Казахстана, когда будучи членом Комитета по вопросам экологии и природопользованию он возглавил депутатскую группу по вопросам судебно-правовой реформы «Адилет».

Несмотря на загруженность как руководителя государственного органа, параллельно он занимается наукой и в 2005 году защищает кандидатскую диссертацию по официальному толкованию законов.

Начиная с 2016 года, Асхат Кайзуллаевич является членом Конституционного Совета Республики Казахстан, грамотно и принципиально осуществляя возложенную на него государством почетную миссию по обеспечению верховенства Конституции Республики Казахстан.

С юных лет его спортивные достижения, (а он является мастером спорта СССР по классической борьбе), дисциплинированность, целеустремленность, интеллектуальная эрудиция, открытость к новациям, великолепные организаторские способности, неиссякаемая природная энергия, жизненный оптимизм и тонкое чувство юмора позволяют ему двигаться по жизни уверенно, грамотно и в верном направлении, что служит достойным примером для молодого поколения.

Поздравляя нашего коллегу и друга, хотелось бы пожелать ему крепкого здоровья и дальнейших успехов.





**Марат Когамов,**  
доктор юридических наук,  
профессор,  
Почетный юрист  
Республики Казахстан

## ЧЕЛОВЕК С ХАРАКТЕРОМ

*«Человек с характером – это значит: он что-то пережил и закален переживаниями, в нем есть нечто сильное, на что можно положиться».*  
**Эрнст Тельман**

Асхат Даулбаев - пример способности действовать согласно принципам, а также пример правильного семейного воспитания и грамотного подхода к построению своей служебной карьеры.

И в этом нетрудно убедиться на некоторых личных данных, характеризующих его, как человека и государственного служащего.

Блестящее образование, непрерывная работа в правовой системе общества и государства, а в настоящее время - ее продолжение в статусе одного из семи «телохранителей» Конституции Республики.

Асхат Даулбаев родился в Актобе. Внимательный, доброжелательный, поддерживает стабильные дружеские отношения с близкими ему людьми. Не забывает слать письменные поздравления и делать иные знаки внимания по разным случаям всем тем, кто ему близок по духу и тем, с кем его связывает длительное пребывание в профессии юриста - правоведа. В этом проявляется его стиль и сила.

Бесспорно, что им оставлен глубокий след в деле формирования эффективного прокурорского надзора в стране.

В его биографии – деятельность на посту Генерального Прокурора Республики Казахстан, на котором им сделано немало для укрепления режима законности в стране, в том числе обеспечения координирующей роли прокуратуры в деле противодействия преступности в стране.

Благодаря его профессиональным усилиям заметно повысилось правовое регулирование правотворчества, правоприменения, а также уровень правовой культуры в обществе и государстве.

Особо хочется выделить его принципиальность и независимость в ходе осуществления профессиональной деятельности в органах прокуратуры.

Именно благодаря ему был начат процесс отнесения к исключительной компетенции специальных прокуроров уголовных дел о пытках, что в настоящее время стало непреложным правилом Уголовного процессуального кодекса Республики Казахстан.

И, наконец, было бы нелогично, имея такое прекрасное образование, не внести вклад в юридическую науку Казахстана. Он, кстати, кандидат юридических наук. В 2005 году защитил диссертацию по теме «Официальное нормативное толкование законов в Республике Казахстан», которая была выполнена под руководством выдающегося юриста современности профессора Зиманова С.З.

Особо отмечу, что его предложение о том, чтобы Генеральный Прокурор стал одним из субъектов обращения в Конституционный Совет, сегодня реализовано в действующем праве Казахстана.

Словом, Асхата Даулбаева я отношу к человеку, в котором есть нечто такое, что невозможно сломать – это концентрация, воплощение настоящего характера.





# Асабай Мамытұлына – 110 жыл

## «ӨМІР ЖОЛЫ ҰРПАҚҚА ӨНЕГЕ»

Заң ғылымдарының докторы, профессор, академик, қазақтың заң саласындағы ірі ғалымы, белгілі мемлекет қайраткері Асабай Мамытұлы Мамытов 1912 жылы 15 қарашада Оңтүстік Қазақстан облысының (бұрынғы Қызылқұм ауданы) Шардара ауылында дүниеге келген.

1934–1937 жылдары Қазақ Орталық атқару комитеті жанындағы Совет құрылысы институтының заң бөлімінде білім алады.

Оңтүстік Қазақстан облысы Түлкібас аудандық атқару комитетінде хатшы болып қызмет істеп, 1938 жылы Забайкалье Әскери округіне Отан алдындағы азаматтық борышын өтеуге аттанады.

1939 жылдан 1943 жылға дейін Алматы облыстық сотының мүшесі, содан кейін бір жылдай облыстық партия комитетінің екінші хатшысы болып қызмет істеген.

Асабай Мамытұлы 1943 жылы небәрі 31 жасында Қазақ КСР прокуроры болып тағайындалады. Сол бір елі үшін қиын кезеңде прокуратураны басқарудағы қиындықтарға, партияның өктем саясатына қарамастан, республика прокуроры орган қызметкерлерінің күш-жігерін сол кездегі ең басты мәселе – тылдағы заңдылық пен құқық тәртібін күшейтуге жұмылдыра білді.

Соғыстан кейінгі жылдары әділет генерал-лейтенанты Асабай Мамытов Қазақ КСР Жоғарғы Соты төрағасының орынбасары лауазымында қызмет істейді. Ол прокуратурада және сотта лауазымды қызметте болғанында әділетсіздікпен күресуге, заңдылықты сақтауға үлкен үлес қосты. Асабай Мамытұлы тіпті өзінен жоғары лауазымды адамдардан қара қылды қақ жаратын әділдікті талап етіп, сол үшін тайсалмастан батыл әрекеттерге барған.

Құқық қорғау органдарында жауапты қызметтерде жүргенінде өзінің жоғары білікті маман екендігін іспен дәлелдеп қана қойған жоқ, елімізде заң кадрларын дайындауға көп көңіл бөлді. Елу жылдай уақытын қазіргі Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде қазақстандық заңгерлерді оқытумен өткізген өнегелі өмірінде көптеген ғалым-заңгерлерді, білікті заң қызметкерін даярлады.

Асабай Мамытұлынан білім алған Алматы қаласы қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған ауданаралық соттың төрағасы, аға әділет кеңесшісі Бұлытбай Мамытов ұлағатты ұстазы жайлы былай деп жазады: «Ұстазымыздың бір ерекшелігі – ол прокуратура, сот саласында жинақтаған көп жылғы тәжірибесін қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу пәндерінен дәріс оқығанда студенттерге жиі аңғимелейтін, мұндай оқыту әдісі студенттерді ерекше қызықтыратын. Осыдан да болу керек, Асекеңнің дәрісіне студенттер түгел қатысып, аузынан шыққан ұлағатты сөздерді ерекше ынта қойып тыңдаушы еді. Емтихан алу кезінде де ол кісі өте қатал әрі әділ болатын. Жалған сөйлейтіндерді, қулыққа салынатындарды, танысы арқылы баға алуға ықпал ететіндерді жұрт көзінше әшкерелеуден қорықпайтын. Асабай Мамытовтың осы әділетті қасиетін студенттер ерекше бағалады. Ол кісіні сол үшін зор құрмет тұтатын. Мен осы адамнан терең білім мен өнеге алған шәкірті болғанымды мақтан етемін».

«Бойына бар білімді жинап, жұртқа бермеген адам айдалада жанып өшкен шырақпен тең» деген ғажайып сөз бар. Асабай Мамытов кісілігі мол, білімі терең, адамгершілігі зор, бойындағы бар жақсылығын халқына арнаған абзал азамат, ғылымда терең із қалдырған ұлы ғалым еді. Асыл азаматтың өшпес бейнесін кейінгі ұрпақ асқар таудай қадірлейтіні де сондықтан.

Асабай Мамытов 1950 жылы сол кездегі Бүкілодақтық заң институтының ғылыми кеңесінде «Ұлттық және діни араздық туғызғаны үшін қылмыстық жауапкершілік» тақырыбында кандидаттық диссертация қорғайды. 1965 жылы М. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінде диссертация қорғап, заң ғылымдарының докторы атағын алады. Профессор Мамытов қазақ және орыс тілдеріндегі Қазақ КСР Қылмыстық кодексіні баспаға әзірлеуге қатысып, осы жұмысы үшін ол Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің Құрмет грамотасымен марапатталады.

Еліміздің заң ғылымы саласына өлшеусіз үлес қосқан ғалым қазақ тіліндегі заң оқулықтарының көптеп жарыққа шығуына сол кездің өзінде аса үлкен белсенділік танытып, ұлт танымына сай бағыттап ұйымдастыра білді. Ол оқулықтар қазір де қолданыста.

Дарынды ғалым Асабай Мамытұлы жайлы шәкірті, заң ғылымдарының док-

торы, профессор, Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері Арықбай Ағыбаев: «Өмірінің біршама уақыты ана тілімізде – қазақ тілінде қылмыстық құқық оқулығын жазумен өтті. Ол кеңестік заманда бәрі де орыс тілінде оқытылатын. Бірақ Асабай аға – өз ұлтының жастарына жаны ашыды, аяушылық білдірді. Ол үшін – білім нәрі болып табылатын оқулықты тұңғыш рет қазақ тілінде даярлап бастырды. Мұндай іс – ол кеңестік өмірде аса ерлік еді», – деп еске алады. Көптің көзін ғылыммен, біліммен ашқан ұстазын былай сипаттайды: «Асабай Мамытов студенттердің ортасында таза киіммен, өзін тік ұстап үлгілі өнегесімен көзге түскен адам. Ол қазақ жұртының жақсы әдет-ғұрпын, салт-санасын ардақтап, қазақтың ұлы үш биінің үлгілі қағидаларын насихаттайтын ұлы тұлға».

Асабай Мамытұлы ұлт мерейін өсірген осындай біртуар тұлға. Ол халқының пейіліне, ниетіне жаралған, заманының ауыртпалығы мен қиындығын қара нардай көтере білген дара тұлға еді. Оның өмір жолы ауыртпалық пен қиын-қыстауға толы зұлмат жылдармен басталды. Бесіктен белі шықпай жатып, бес жасында ата-анасынан айрылған, жетімдік пен жоқшылықтың тақсиретін аз тартпаған. Біреуді орға жығып, енді біреуді өрге сүйрейтін қу жетімдік тұмысынан қайсар ұлды тұқата алмады. Қиындыққа тайсалмай төзе білген қазақтың қара баласы дйттеген мақсаты мен мұратына жету үшін жалықпай ізденді, талмай талпынды.

Жұбайы Зәкия оның қуанышында да, күйінішінде де ортақ өмірлік серігі бола білген. Зәкия Бәзекенқызы заң мектебін бітірген соң, сот қызметін атқарып, халық алдында әділетті заңгер атағына ие болған, әйелдерден шыққан алғашқы судьяның бірі болатын. Бес баланы дүниеге келтірген ардақты ана, отбасының алтын қазығы, береке мен бірліктің шуағын шашқан аяулы жан еді.

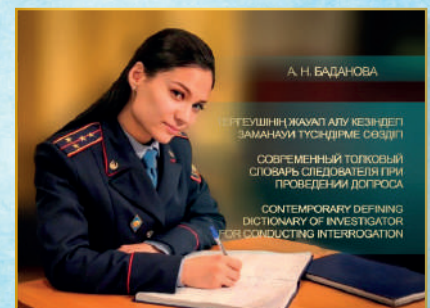
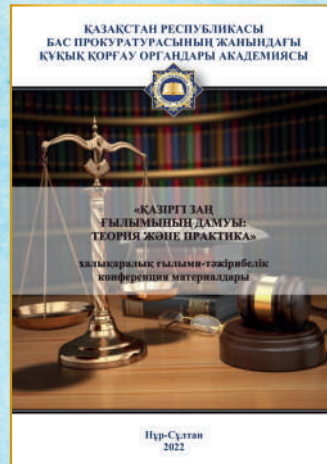
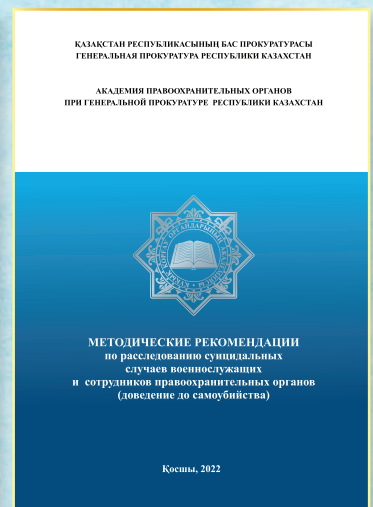
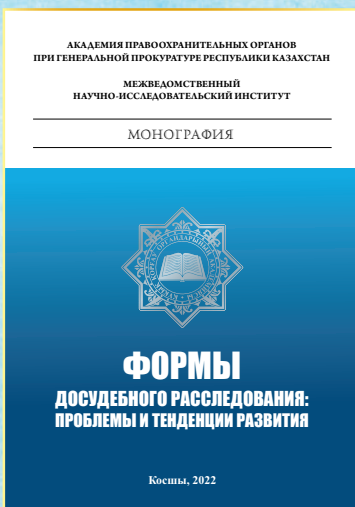
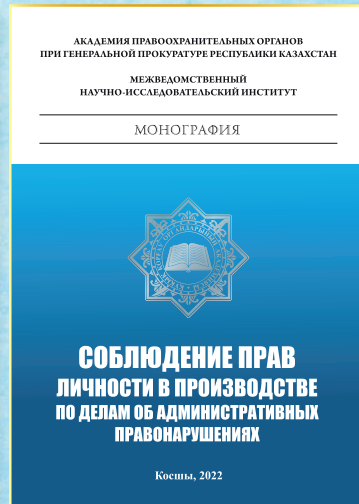
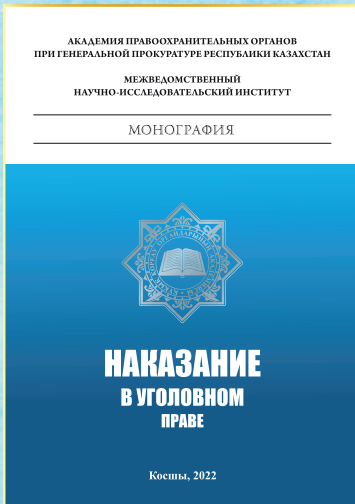
Асабай Мамытов бойындағы бар күш-жігерін, білімін сарқа жұмсап, соңында ерен игі істердің өшпес белгісін қалдыра білді. Ол өз заманының құқық саласындағы жаңашыл, ізденімпаз реформаторы болатын. Республикамыздағы заң шығару ісінің іргетасын қалап, негізін сомдағандар қатарында болды. Кезінде атқарған шаруалары, іс-тәжірибелері бүгінгі таңда да мән-мағынасын жойған жоқ.

1993 жылы ізгі жүректі азамат өмірден өтті.

«Заң және заман» журналының редакциясы



# БІЗДІҢ БАСЫЛЫМДАР







Новому 2023. Году!



# «ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН» 2022 ЖЫЛ



Басуға 2022 жылдың 30 желтоқсанында қол қойылды. Көлемі – 40 бет.  
 «Заң және заман» журналы «Big Dream» ЖШС баспаханасында шығарылды.  
 010000, Астана қаласы, К. Байсейітова көш., 114/2

ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ  
**7 5 8 6 0**  
 ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС