

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

Зан және Заман

АКАДЕМИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

ЖУРНАЛЫ

№ 5 (245) қыргүйек–қазан, 2023

12+



«ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

100 жыл

ӨТЕГЕН СЕЙІТОВ



*Республика күні
құтты болсын!*

Егемен елдің еңсесі биік



ИНДЕКСІ: 75860

Таралымы: 500 дана.
1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді.
Жылына 6 рет шығарылады.
Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

МЕНШІК ИЕСІ:

Қазақстан Республикасы
Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ ТӨРАҒАСЫ:

М. Сексембаев,
Академияның ректоры

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:

Ә. Шындалиев,
ҚР Бас Прокурорының орынбасары;

Ж. Элиманов,
ҚР Қаржылық мониторинг агенттігінің
төрағасы;

С. Қаныбеков,
ҚР Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл
агенттігінің Департамент басшысы;

Г. Шушикова,
Академияның проректоры-ВФЗИ директоры;

М. Акаев,
Академия Аппаратының басшысы;

С. Сапаралиева,
Академияның ЖООКББИ директоры, з.ғ.к,
доцент;

Н. Даниев,
Академияның КОИ директоры;

С. Исаева,
Академияның Ардагерлер кеңесінің
төрайымы.

БАС РЕДАКТОР:

С. Темірболатов,
прокуратураның құрметті қызметкері.

РЕДАКЦИЯ:

Б. Бәкірова,
Академия бөлімінің бастығы;

Л. Ксеубаева,
Академия бөлімінің аға прокуроры;

К. Муканова,
Академия бөлімінің инспекторы;

Б. Сағымбеков,
Академия Институтының бас ғылыми
қызметкері.

РЕДАКЦИЯНЫҢ МЕКЕНЖАЙЫ:

010078, Ақмола облысы
Қосшы қаласы
Республика көшесі, 94
сайты: zan-zaman.kz
7171211@prokuror.kz, 7171402@prokuror.kz

№ 5 (245) қыргүйек-қазан, 2023
ISSN 1606-4194



№ 5 (245) қыргүйек-қазан, 2023

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Ө. СЕЙІТОВТИҢ 100 ЖЫЛДЫҒЫ / 100-ЛЕТИЕ У. СЕИТОВА

Өтеген Сейітовтің 100 жылдығына арналған халықаралық форум	2
Интервью Сулейменова К.Ш.	5
О. Жұмабеков. Өтеген Сейітулы – тұғыры биік тұлға.....	7
Интервью Каракуловой Г.А.	9
К. Сеитов. Яркое имя. Сложная судьба	12
К. Закирьянова. Человек с большой буквы	14

СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ / ANTIKORUPЦИОННАЯ СЛУЖБА

Б. Омирбеков. Внешний анализ коррупционных рисков.....	15
--	----

ПРОКУРАТУРА ОРҒАНДАРЫ / ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ

Ә. Сыздықов. Алқабилердің қатысуымен қаралатын істердің ерекшеліктері.....	17
--	----

МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ / ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО

Н. Рахимов. О роли институтов гражданского общества в противодействии религиозному экстремизму в Республике Казахстан	19
---	----

ҚАДАҒАЛАУ ҚЫЗМЕТІ / НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Р. Кабиденов, Г. Сатиева. О сроках подачи жалобы или апелляционного ходатайства прокурора по делам об административных правонарушениях.....	22
---	----

АКАДЕМИЯНЫҢ ЗЕРТТЕУЛЕРІ / ИССЛЕДОВАНИЯ АКАДЕМИИ

Б. Бельгибаев. Отдельные подходы по изучению проблем организации досудебного расследования по статье 216 Уголовного кодекса Республики Казахстан	25
--	----

АКАДЕМИЯДАҒЫ ОҚЫТУ / ОБУЧЕНИЕ В АКАДЕМИИ

Р. Жаксылыков. О проведении семинара по вопросам возврата активов	27
А. Бектен. Адам тағдырын шешу барысында кері әсерін тигізетін қылмыстық заңнамалардағы олқылықтарға қатысты өзекті мәселелер	31

ҚЫЗМЕТТІК ЭТИКА / СЛУЖЕБНАЯ ЭТИКА

Ж. Ибраева. О некоторых вопросах профессиональной этики сотрудников правоохранительных органов	34
А. Ачканов, А. Байғалиев. Морально-этические аспекты правоохранительной деятельности	37

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген, 2018 жылғы 21 мамырдағы №17114-Ж тіркеу куәлігі.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Өтеген Сейітовтің 100 жылдығына арналған халықаралық форум



Бас прокуратурада осы жылдың 22 қыргүйегінде көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, Қазақ КСР Прокуроры **Өтеген Сейітұлы Сейітовтің 100 жылдығына арналған «Құқық қорғау қызметінің өзекті мәселелері»** атты ғылыми-практикалық конференция өтті.

Іс-шараны Бас прокуратура ЮНЕСКО қолдауымен Құқық қорғау органдары академиясымен бірлесіп ұйымдастырды.

Конференция жұмысына қадағалау органдарының ардагерлері, Парламент депутаттары, Конституциялық сот, Жоғарғы Сот, мемлекеттік органдар, ғылыми қоғамдастықтың өкілдері, ЮНЕСКО, Адам құқықтары жөніндегі еуропалық сот, Беларусь, Ресей сарапшылары, сондай-ақ Өтеген Сейітұлының шәкірттері мен ардагерлер де қатысты.

Сонымен бірге аталған іс-шарада Өтеген Сейітұлының отбасы мүшелері: қызы **Күлзира Сейітова**, күйеу баласы **Нариман Мыңбаев**, келіні **Алла Сейітова**, немересі **Камал Сейітов** және Өтеген Сейітұлының шөберелері **Исламбек пен Исмаилхан** болды.

Өтеген Сейітов – прокуратура тарихындағы көрнекті тұлға. Оның жарқын және қайталанбас тағдыры – жоғары кәсіпқойлық пен таңдалған іске адалдықтың үлгісі.

Прокуратура органдарындағы еңбек жолын 1938 жылы 16 жасында бастаған. Ұлы Отан соғысының қатысушысы. Демобилизациядан кейін прокуратураға оралды.

18 жыл бойы, 1966 жылдан 1984 жылға дейін Қазақ КСР прокуратура органдарын басқарды.

Қазақ КСР-де заңдылық пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етудегі жоғары жетістіктері үшін 1972 жылы Сейітов «1-сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі» жоғары сыныптық атаққа ие болды.

Өтеген Сейітовтің еңбек және жауынгерлік қызметі көптеген медаль – «Қызыл Жұлдыз», «І дәрежелі Отан соғысы», «Халықтар Достығы», «Құрмет» ордендерімен марапатталды. Қазақ КСР еңбек сіңірген заңгері, прокуратураның құрметті қызметкері атағы берілді.



«Құқық қорғау қызметінің өзекті мәселелері» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы



«Құқық қорғау қызметінің өзекті мәселелері» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы

Форумға қатысушыларды құттықтай отырып, Бас Прокурор Берік Асыллов Өтеген Сейітұлының заңдылық пен құқықтық тәртіпті нығайтуға қосқан үлесін асыра бағалау қиын екенін атап өтті.

«Өтеген Сейітұлының бүкіл өмір жолы заңға қызмет етуге арналды және бәріміз үшін жарқын үлгі.

Ол әрқашан жоғары адами қасиеттерімен, талапшылдығымен, қағидаттылығымен, ізгі ниетімен ерекшеленді», – деп атап өтті Берік Асыллов.

Өтеген Сейітұлы қызметкерлерді оқыту, олардың сапалы жоғары білім алуы, прокурорлардың күнделікті жұмыста озық технологияларды қолдануы мәселелеріне ерекше назар аударды.

Өтеген Сейітов прокурор қызметкерлерінің көптеген ұрпақтарына тәлімгер болды, елдегі белгілі заңгерлердің тұтас бір тобын тәрбиеледі. Қадағалау органдарының ардагерлері, әріптестері мен шәкірттері ұстазы туралы естеліктерімен ерекше жылылықпен бөлісіп, керемет адам мен кәсіпқойға шын жүректен алғыс пен құрмет сөздерін білдірді.

Конференция аясында прокуратураның жас қызметкерлерінің ант қабылдау рәсімі өткізілді.

Айта кетейік, қадағалау ведомствосы басшысының тапсырмасы бойынша **2023 жыл прокуратура органдарында «Ө.Сейітов жылы»** деп жарияланды.

Осыған орай барлық облыстарда салтанатты, ғылыми, спорттық, мәдени-бұқаралық іс-шаралар өткізілді.

Құқық қорғау органдары академиясында Өтеген Сейітовтің мерейтойына арналып «Сейітов ізбасары» тақырыбында республикалық байқау, «Қазіргі заң ғылымының дамуы: теория және практика» атты VI халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясы өткізілді.

Сейітовтің есімі туған жері – Ақтөбе облысында мәңгілікке қалды.

Ақтөбе және Шалқар қалаларында Өтеген Сейітовтің есімімен аталған кең көшелер бар. Шалқар қаласындағы орталық саябақ аймағына Өтеген Сейітұлына арналған **ескерткіш-белгі** орнатылды. Қалалық прокуратура ғимаратының алдында **бюст-ескерткіші** қойылған. Сонымен қатар облыстық прокуратура ғимаратында **Өтеген ағамызға арналған мұражай-үйі** бар.

Өтеген Сейітұлы туған Ақтөбе облысының Шалқар ауданында мемориалдық тақта орнатылды.



Ө. Сейітовке арналған мәжіліс залының ашылу рәсімі

Конференция қарсаңында Құқық қорғау органдары академиясында мәжіліс залының салтанатты ашылуы өтті, оған Ө.Сейітовтің есімі берілді.

Іс-шара аясында Ақтөбе облыстық тарихи-өлкетану мұражайының Ө.Сейітовтің өмірі мен қызметіне арналған «Өтеген Сейітов: абыройлы қызмет және өнегелі өмір» атты көшпелі көрмесі ұйымдас-тырылды.

Форум алаңында құқық қолдану практикасының өзекті мәселелері, нормашығармашылық бастамалар, құқық қорғау қызметін дамыту перспективалары және адам құқықтарын қорғаудың тиімділігін арттыру талқыланды.

Құқық қорғау органдары академиясының Аппараты



Шалқар қаласындағы Ө.Сейітулына арналған мемориалдық тақта



Предлагаем вашему вниманию интервью с Председателем Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», Председателем Попечительского совета Общественного фонда «Қазақстан халқына», Заслуженным работником Министерства внутренних дел, дважды Министром внутренних дел, обладателем звания «Халық Қаһарманы», генерал-полковником
СУЛЕЙМЕНОВЫМ КАИРБЕК ШОШАНОВИЧЕМ.

«ЗжЗ»: Уважаемый Каирбек Шошанович, вы долгое время работали в органах внутренних дел, занимали высокие политические должности. Но этот путь начинался именно в органах прокуратуры, в далеких 70-х годах прошлого столетия.

Приходилось ли Вам в период службы встречаться с Утегеном Сеитовичем Сеитовым?

- Я никогда не работал рядом с Утегеном Сеитовичем и встречался с ним только три раза в семидесятые годы.

В качестве старшего следователя прокуратуры г. Алма-Аты докладывал ему ход расследования по секретному уголовному делу, переданному в Казахстан из Прокуратуры Союза ССР и находившемуся в моём производстве из-за занятости наших «важняков».

Был также у него в кабинете, состоя в должности заместителя прокурора Ленинского района, в связи с моим неудачным собеседованием в горкоме партии прошла встреча из-за несостоявшегося назначения первым заместителем прокурора города по его рекомендации, и в третий раз был приглашен на беседу к нему при моём переходе на службу в органы внутренних дел.

Кроме доклада по уголовному делу я не должен был быть у него, но он по собственной инициативе встречался со мной, всего лишь сотрудником районного звена. Я был поражен фактом его личного внимания к моей скромной персоне, но еще больше был впечатлен его простотой и человеческим обаянием. Эти три встречи навсегда остались в моей памяти. Это были первые мои частные личные контакты с руководителем республиканского масштаба, и именно после этого

я почувствовал уверенность в своих силах, что в решающей мере способствовало моей дальнейшей карьере.

«ЗжЗ»: Каким Вам запомнился Утеген Сеитович, возглавлявший в это время органы прокуратуры республики?

- Выдающийся государственный деятель Казахстана Утеген Сеитович Сеитов внес неоценимый вклад в обеспечение законности и укрепление правопорядка. За почти двадцатилетний срок пребывания в должности Прокурора республики он проявил себя не только как незаурядный организатор прокурорского надзора, но и как координатор всей правоприменительной практики страны. Благодаря таким его личным качествам как высокий уровень профессионализма и работоспособности, аналитический склад ума и высоконравственное отношение к людям, в многотысячном коллективе прокуратуры укоренилась обстановка ответственного отношения к результатам работы и настоящего товарищества.

Фундаментальные основы деятельности прокуратуры, заложенные Утегеном Сеитовичем, способствовали успешному преодолению проблем в период развала Советского Союза и строительства Независимого Казахстана.

Утеген Сеитович воспитал целую плеяду известных государственных деятелей в системе правоохранительных органов. Все они относились к нему с большой человеческой благодарностью и олицетворяли тот самый «сеитовский» стиль не только работы, но и личного поведения.

Сеитов был образцом настоящего коммуниста и глубоко верил в торжество социализма. В те времена нам иногда приходилось сталкиваться с примерами неискреннего и лицемерного отношения к коммунистической морали со стороны многих высокопоставленных руководителей. Чего скрывать!

Но этот человек был предельно честным и поразительно скромным. Об исключительно положительных качествах личности Утегена Сеитовича говорили мне впоследствии его ближайшие соратники и друзья, такие как Министр внутренних дел того времени Есбулатов Макан Есбулатович, его легендарный заместитель Тумарбеков Ахмет Тумарбекович, заведующие отделом административных органов ЦК Компартии Казахстана Шалов Анатолий Федорович и Ефимов Виктор Иванович, Прокурор Казахской ССР Елемисов Галим Бажимович, а также его ученики, ставшие впоследствии Генеральными прокурорами Туякбай Жармахан Айтбаевич, Шуткин Степан Иванович и Хитрин Юрий Александрович, а также другие видные государственные и партийные деятели – его современники.

Выдающийся сын казахского народа, он навсегда вписал своё имя не только в историю прокуратуры, но и нашей страны!

«ЗжЗ»: По поручению Генерального Прокурора 2023 год в органах прокуратуры объявлен «Годом У. Сеитова», что бы вы пожелали сотрудникам прокуратуры?

- В заключение я хотел бы пожелать руководству и всему личному составу казахстанской прокуратуры успехов в их сложнейшей работе и свято хранить не только авторитет вашего ведомства, но и традиции, заложенные Утегеном Сеитовичем Сеитовым, с тем, чтобы достойно выполнять задачи поставленные Президентом Республики Казахстан Токаевым Касым-Жомартом Кемелевичем по формированию правового и демократического государства!

- Каирбек Шошанович, благодарим за беседу!

Редакция журнала «Заң және заман»





Өтеген Сейітұлы – тұғыры биік тұлға

ОҢАЛСЫН ЖҰМАБЕКОВ,

мемлекет және қоғам қайраткері,
прокуратура органдарының ардагері,
2-сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі

XX ғасыр қазақ халқы үшін қайғы-қасіретке толы ауыр ғасыр болды. Ашаршылық, тоталитарлық режимнің қуғын-сүргіні, екінші дүниежүзілік соғыс, оның алдында төңкерістер, азаматтық соғыс, Семейдегі ядролық сынақтар. Деректер бойынша қазақ халқының жалпы санынан жартысы қаза болды.

Өтеген Сейітұлы Сейітов – XX ғасыр азаматы. Ашаршылық, репрессия, жетімдік, соғыстың ауыртпалықтары басынан өтті. Әкесін негізсіз қамауға алғаны да қатты қиналты.

Бала кезінен еңбектенуге мәжбүр болды. Қиындықтарға қарамай білімге талпынды, оқуда үздік болды.

17 жасынан Шымкент қаласында алдымен облыстық прокуратурада, содан облыс партия комитетінде іс жүргізуші жұмыстарын атқарды.

Өзінің еңбекқорлығымен, тәртіптілігімен, ұқыптылығымен осы мекемелердің басшыларының ризашылығына ие болды.

Жұмысқа ерте келіп, кеш қайтатын. Кейде қажет бола қалса, түн ортасына дейін отырып жұмыс істей беретін. Сол қалыптасқан әдет Өтеген Сейітұлының өмірлік ұстанымы болып қалды.

Ұлы Отан соғысы бастала салысымен, әлі 18 жасқа толмай жатса да, Өтеген Сейітұлы өз еркімен майданға сұрана бастады.

Ақыры облыстық партия комитетінің бірінші хатшысының рұқсатымен әскер қатарына шақырылып, Ашхабад алты айлық офицерлер училищесін бітіріп, кіші лейтенант атағын алып, 1941 жылы күзде майданға аттанады. Төрт жылдай қанды майданда болып ажалмен талай рет бетпе-бет келген. Өтеген Сейітұлы үш рет ауыр жарақат алса да, госпитальдан қайтадан майданға қайтып тұрды.

Естеліктерінде шайқастың бірінде көмекші солдатты Нетляевпен бір окопта отырған кезде неміс танкілері атқылап, снарядтың жарықшағы Нетляевтың басын қақ ортасынан бөліп кеткені туралы жазады.

Өтеген Сейітұлы соғыста өзін нағыз қаһарман екенін көрсетті. Ерлігі үшін екі орден және бірнеше медальмен ма-

рапатталды. Өкінішке қарай, тағы да командирлерінің ордендерге берген ұсыныстары қараусыз қалды.

Ұлы Отан соғысында Кеңес Одағы адам өмірі жағынан ауыр зардап шеккені белгілі – миллиондаған әскерилер және бейбіт тұрғындар қаза болды.

Деректер бойынша Өтеген Сейітұлы сияқты соғысқа қатысқан 1923 жылы туғандардың үш проценті ғана тірі қалған. Солардың бірі – Өтеген Сейітұлы болды.

1945 жылдың қараша айында Өтеген Сейітұлы Келес ауданының прокуроры Иманәлі Ташевтың шақыруымен халық тергеушісі қызметіне кірісіп кетті.

Тоталитарлық билік кезінде коммунистік партия, кеңес органдарының басшылары заңды менсінбейтін, тіпті заңдарды білгісі де келмейтін.

Өтеген Сейітұлы Алматы қаласында Совет ауданының прокуроры қызметін атқарып жүргенде аудан басшыларының бірі оны заңсыз әрекетке мәжбүрлеп, «заңды қалтаңа салып қой» дегенге дейін барған.

Бірнеше қылмыстық іс бойынша Өтеген Сейітұлына көп қысым болған. Республикадағы белгілі бір жоғары лауазымдағы қызметкердің баласы бір топ бұзақылармен спирттік ішімдік ішіп, мас болып, белгілі әртіс Қожабековке пышақ салып, ауыр жарақат жасайды. Басшылықтағы көптеген адам олардың ішінде тікелей бастығы Алматы облысының прокуроры Мұхамедияров Өтеген Сейітұлынан қылмыскерді қамауға алмай, жауапкершіліктен босатуды талап еткен. Сондай-ақ облыстық прокуратура тергеу жүргізіп жатқан Талғар ауданында «Луч Востока» колхозында аса ірі мөлшерде қоғамдық мүлікті талан-таражға салған адамдардың қылмыстық ісін қысқартуды облыс партия комитетінің хатшысы талап еткен.

Өтеген Сейітұлының Республикада, Одақ көлемінде беделі өте жоғары болған. Ол прокуратура органдарының абыройын жоғары көтерген, үйлестіруші рөлін арттырған, заңдылықты нығайту, қылмыстықпен күресті күшейту, қоғамдық тәртіпті орнату мәселелерін әрдайым көтеріп, тиісті шақыруларды қолдануға ұйытқы болған.

Ол Алматы қаласының прокуратурасы дербес мекеме болуына бастамашы болып іске асырған.

Қажет болған кездерде Қазақстан компартиясының бірінші хатшысы Дінмұхаммед Ахметұлы Қонаевтың беделіне сүйеніп өзінің ой-мақсаттарын іске асыратын.

Қазақстанда прокуратура органдарының материалдық-техникалық жағдайы өте нашар болатын, кадрлар жетіспейтін.

Д.А. Қонаевтың қолдануымен 70-жылдардың басында Одақтың Бас прокуратурасы Қазақстан прокуратурасына үш жүз адам қосымша штат, елу жеңіл автомашина, бес облыс прокуратурасының жаңа ғимараттарын салуға қаржы бөлді.

Өтеген Сейітұлы Республика прокуратурасын 18 жыл басқарған кезде өте ауыр, резонансты, Одақ көлемінде әйгілі қылмыстық оқиғалар да болды. Олар Шымкент қаласындағы жаппай тәртіпсіздік, Қарағандыдағы ішік-тон комбинатындағы аса ірі мөлшерде мемлекеттік мүлікті талан-таражға салу және т.б.

Өтеген Сейітұлының басқаруымен сыбайлас жемқорлықпен белсенді күрес жүргізілді. Мысалға, Алматы облыстық Кеңесінің атқару комитетінің күрделі құрылыс басқармасының бастығы Кошкин бірқатар сыбайластарымен мемлекеттік пәтерлерді аса ірі мөлшерде пара алып, сатқаны үшін қылмыстық жауапкершілікке тартылған.

Өтеген Сейітұлының еліміздің мақтанышы, жалғыз университет – ҚазМУ былыққа батып, масқара болғанын әшкерелеп, университетте тәртіп орнатқаны жөнінде ерекше тоқтап кеткім келеді.

1967 жылдың күзінде Өтеген Сейітұлының атына арыз түскен. Арызда университетке оқуға түсетін балаларды біліміне қарай емес, ата-аналардың пара ретінде берген ақшасына қарай қабылдайды деген. Пара бермегендер білімі асып тұрса да, қабылданбайды деп, осы қылмыспен шұғылданатын мұғалімдердің бірқатарының аты-жөні келтірілген.

Өтеген Сейітұлы қатты ашуланды, ренжіді. Шұғыл құпия түрде шектеулі қызметкерлерімен жиналыс өткізіп, дайындық жұмыстарын жүргізуді, өзі белгілеген аса маңызды істер бойынша тергеушілерге қылмыстық іс қозап, мұқият тергеу жүргізуді тапсырды. Алдын ала тергеу 1969 жылға дейін созылып, парақорлар қамауға алынып, қабылдау комиссиясының төрағасы Калистратов бастаған бір топ деканат басшылары, мұғалімдер жазасын алды. 1969 жылдан бастап университетте әділеттік орнады, мыңдаған білімді, талапты жастарға бұрын университетте жабық болған есіктері ашылды. Солардың бірі мен болдым.

ҚазМУ-дегі сыбайлас жемқорлықтың зардабын мен де көрдім. 1967-1968 жылдары мені студенттікке өткізбей қойған. 1969 жылы Өтеген Сейітұлының қамқорлығымен заң факультетіне оңай қабылдандым.

Кейіннен, Өтеген Сейітұлының көмекшісі болып тағайындалғанда, заңгер болғанымна рақметімді жеткізіп, ҚазМУ-дің ісі халық үшін жасаған үлкен еңбегіңіз дедім.

Сол кездегі атақты істер бүгінгі күндерде де еске алынып отыр. Өткен аптада «Комсомольская правда. Казахстан» газетінде «Самый вежливый маньяк» деген айдармен 1967 жылдың күзінде Алматы қаласында 31 қыз-келіншекті зорлап, олардың үшеуін қасақана өлтірген Девятъяров туралы жазылған. Біраз уақыт ұстатпай жүріп, Алматы тұрғындарының үрейін ұшырған. Девятъяров өте мықты, спортпен шұғылданған, әуе-десант әскерінде қызмет ет-

кен жас жігіт болған. Сырт-келбетінен сүйкімді жігіт болып көрінген. Тергеу эпизодтарында кей жәбірленушілеріне қорлағаннан кейін тұрмысқа шығуды да ұсынған. Девятъяров өзі мойындағандай, осы қылмысқа оны әйелдерге қатысты мәселелер итермелеген.

1968 жылдың көктеміне дейін ол өзін ұстатпай жүрді.

Өкінішке қарай, прокуратура, ішкі істер органдары қызметкерлерінің аты-жөндері мақалада келтірілмеген.

Істің тергеуін Республика прокуратурасының аса маңызды істері бойынша тергеуші Степанов жүргізген. Тергеуді, жедел-іздіктерді жұмыстарын Өтеген Сейітұлы және ішкі істер министрі Шырақбек Қабылбаев тікелей басқарып отырған. Жұмыс күндіз-түні жүріп жатты. Девятъяровты қырағылық көрсетіп, 31-ші жәбірленушіні зорлап жатқан кезде үстінен түсіп, Зайцев деген милиционер қарсыластығына қарамай ұстап, тұтқындаған. Зайцев ерлігі үшін мемлекеттік наградамен марапатталған.

Девятъяровтың қылмыстық ісін Жоғары Сот төрағасы Б. Жүсіпов қараған. Мемлекеттік айыптаушы Өтеген Сейітұлы болған. Девятъяров ату жазасына кесілген.

Өте жоғары және жауапты қызметте болғанымен Өтеген Сейітұлы қарапайым адам болған. Ол қызметте Республика прокуратурасының аппаратымен ғана шектелмей, әрдайым облыстық, аудандық прокуратураларының қызметкерлерімен кездесіп, қал-жағдайын сұрастырып, жұмыс орындарымен танысып, мақсат-міндеттерін айқындап беретін.

Мен алғаш рет Өтеген Сейітұлын 1974 жылы өзім тергеуші болып жүрген Алматы Әуезов аудандық прокуратурасына келгенімде көрдім. Мені таң қалдырғаны – оның өзі ешкімді ілестірмей, не көмекші, не қаланың прокуроры жоқ, өзі келгені.

1980-1983 жылдары мен Өтеген Сейітұлының ерекше тапсырмалар бойынша көмекшісі болып қызмет атқардым. Өтеген Сейітұлы ұстамды, салмақты, әдепті адам болатын. Қандай жағдай болмасын, дауысын көтермейтін.

Республика прокуроры, Жоғарғы Кеңес депутаты ретінде Өтеген Сейітұлы жиі іссапарларға шығып тұратын. Кейде ұшақпен, кейде пойызбен. Мысалы, пойызбен Ақтөбеге, Целиноградқа барғанбыз. Алғашқы рет пойызбен шығарда «жолда прокуратура қызметкерлері мені қарсы алмасын деп ескертіп қойғанмын» деп айтып қойды.

Мен Өтеген Сейітұлының тікелей қарамағында қызмет еткенімді, қызметтік жолымда ол кісінің қолтаңбалары қалғанын: кіші заңгерден бірінші сыныпты заңгер атақтарын беру туралы, Республика прокуратурасы тергеу басқармасының прокуроры лауазымдарына тағайындау туралы бұйрықтарға қол қойғанын мақтанышпен айта аламын.

Өтеген Сейітұлы адалдық, әділдік, еңбекқорлық, адамгершілік, біліктілік, отансүйгіштік, қарапайымдылық сынды ерекше адамдық қасиеттерге ие болды.

Ол еліміздің көрнекті мемлекеттік және қоғам қайраткері, ұлы тұлға.

Өтеген Сейітұлының 100 жылдығын атап отырған күнімізде қанша уақыт өтсе де, өмірі өнеге, үлгі болып қала береді дегім келеді.

Республика Президенті Қасым-Жомарт Кемелұлының басқаруымен жүріп жатқан жаңа, әділетті Қазақстанды құру Өтеген Сейітұлының қасиеттері бар адамдардың ғана қолынан келеді.



Предлагаем вашему вниманию интервью с Почетным работником прокуратуры, Заслуженным юристом Казахской ССР
КАРАКУЛОВОЙ ГУЛЬЖАН АМАНБАЕВНОЙ.

- Уважаемая Гульжан Аманбаевна, приказом Утегена Сеитовича вы начали работать в прокуратуре Казахской ССР с 21 января 1974 года в должности прокурора гражданско-судебного надзора.

Расскажите, пожалуйста, о вашей первой встрече с Утегеном Сеитовичем Сеитовым?

- Я закончила Киргизский государственный университет. Начинала работать в Киргизской ССР, в прокуратуре Свердловского района города Фрунзе. Через полтора года меня направили в прокуратуру Ошской области, где проработала более шести лет.

В те времена в органах прокуратуры на общественных началах создавались институты марксизма-ленинизма. Я была ректором такого института при прокуратуре Ошской области. Проработав год, в Союзе мою работу отметили положительно. Для распространения нашего опыта меня направили на кустовое межведомственное совещание в город Тбилиси Грузинской ССР.

Там мы познакомились с заместителем прокурора Казахской ССР Калаушой Адильхановичем Бегалиевым, он мне предложил работать в Казахстане и сказал, что есть постановление ЦК ВЦСПС об обмене кадров.

Работать в Казахстане было моей заветной мечтой, и я согласилась.

Калауша Адильханович сказал: «По приезду я доложу прокурору республики, если будет его согласие, то мы напомним вам письмо».

Через две недели поступает письмо с приглашением. И я оказалась в Казахстане.

Утеген Сеитович меня принял в своем кабинете, проводил беседу в присутствии Калауши Адильхановича. У него был огромный кабинет, но такой уютный и тёплый, мне там стало так свободно и хорошо, а до этого я переживала. Я приехала в форме, у меня было всего четыре маленьких звездочек – это юрист 1 класса.

Утегену Сеитовичу тогда было чуть больше сорока лет. Невысокого роста, но он казался таким огромным. Красивый. У него была серебристая седина, большие добрые глаза. Сразу располагал человека к себе.

Он встал, я подошла к нему и мы поздоровались.

Он спросил: «Вы кто по национальности?». Я говорю: «Казашка».

«А муж кто?», – спросил он. «Казах, кызылординский», – ответила я.

«А-а-а, – говорит он, – значит, не уедете».

Потом пригласил сесть, я села. Стал задавать вопросы: «Скажите, пожалуйста, есть ли различия между законодательством Казахстана и Киргизии?».

Я говорю: «Есть, незначительные, но есть. Общее у нас – основы уголовного и гражданского права СССР, но каждая союзная республика отличается своей особенностью. Казахстан очень большая республика, Киргизия – не столь большая. В Казахстане рассматривают различные категории дел, которых мы в Киргизии вообще не встречали. Казахстан занимает огромную территорию. В Казахстане, именно в Акмолинской области, родились мои папа, мама и дед. Я очень буду благодарна вам, если Вы меня примите на работу. Я одна из двадцати восьми внуков и внучек, которая будет работать в Казахстане».

Он сказал: «Достаточно». Встал, поблагодарил меня и говорит: «Желаю Вам успеха!» Мы с Бегалиевым встали и ушли.

Когда мы вышли, Бегалиев сказал: «Где-то погуляйте и часа через два подойдете».

Мы же приехали с папой. Где нам гулять? Алма-Ату не знаем. Пошли, походили и обратно через два часа пришли.

Бегалиев К.А. меня вызвал. Я поднялась на третий этаж. Там вручил мне подписанный Утегеном Сеитовичем приказ. Это была такая радость! Показала приказ папе.

Так я и стала работать вместе с Утегеном Сеитовичем, с 1974 года по 1984 год, то есть 10 лет. Он для меня был самым лучшим руководителем.

- Какие черты характера отличали Утегена Сеитовича, как руководителя прокуратуры республики?

- Утеген Сеитович был великодушным, высокообразованным, высокоинтеллектуальным, национальным интеллигентом, который входил в когорту наших лучших прокуроров.

Утеген Сеитович по своему характеру, я думаю, был природой наделён гуманностью. Он очень любил жизнь, любил людей. Его отличали простота и свободное общение. У него всегда была доброжелательная улыбка, доброжелательное расположение, и этим притягивал к себе. И кто бы ни здоровался с ним, знает или не знает этого человека, он кивком приветствовал в ответ. И это была самая отличительная черта Утегена Сеитовича как руководителя.

Он знал каждого, был психологом высшего разряда. Никакой Карнеги не описал еще его черты характера. Он настолько был располагающим и демократичным, что когда входили к нему в кабинет, снималась вся напряженность, и человек в его кабинете чувствовал себя на равных началах.

Тогда в аппарате прокуратуры республики работало свыше 120 человек, из них 89 коммунистов и 15 участников войны вместе с Утегеном Сеитовичем.

Обстановка в прокуратуре была дружелюбная. В коллективе мы были разные, но были все равные, потому что Утеген Сеитович никого не выделял.

Молодежь работала, работали и старики, участники войны и которые имели стаж 20-25 лет. И когда молодежь обращалась к старшим с каким-либо вопросом, они с таким рвением и желанием нам советовали и подсказывали, где взять, как решить, как лучше подойти к решению вопроса.

У нас тогда между отделами была очень тесная рабочая взаимосвязь. Мы сообща решали проблемные вопросы и по уголовному праву, и по гражданскому праву. Почему? Потому что очень много исков в те времена вытекали из уголовных дел. Была инструкция, в которой указывалось, что можно описывать, а что нельзя. И наш гражданский надзор всегда участвовал в расследовании дел в части описи имущества, подлежащего изъятию, и таким образом мы помогали следователям.

И еще Утеген Сеитович вынес распоряжение, в котором прописывалось, что приезжих граждан из областей принимать в первую очередь, на уровне не только дежурного прокурора по приему, но и со специалистами, а если и надо, то и начальниками отделов, и заместителями прокурора республики, курирующими этот вопрос.

И он нам говорил: «Если дадите правильный ответ, найдете путь правильного разрешения, то этот человек поедет в область и будет говорить о нас, вот какие специалисты работают в прокуратуре Казахской ССР». И это было для всех назиданием Утегена Сеитовича. Все об этом помнили.

Мы все его так любили, так уважали за простоту, доступность, решение любого вопроса. Он не отнекивался, всегда сажал рядом, разговаривал, умел глубоко выслушать и слышал человека, его тревогу. Если человек был прав, то похваливал, а если был неправ, то тут же разъяснял, почему неправ, почему он должен так поступить и давал дельные советы. Любой человек из его кабинета выходил как на крыльях, если даже вопрос не решался. Вот настолько Утеген Сеитович был человеколюбивым.

Утеген Сеитович, был грамотным, высокопрофессиональным специалистом. В Союзе было 15 прокуроров республик, но только Утегену Сеитовичу выпала честь в 60-е годы прошлого столетия, это нам говорили старички, выступать с докладом на заседании ООН, где рассматривался вопрос о преступности.

И надо сказать, что его знал весь мир по этому выступлению. К нам в прокуратуру поступали открытки в конверте со штампами нескольких штатов и государств, тогда это было редкостью, и чтобы прочитать такую открытку даже приглашали переводчиков. Оказывалось, что в них были поздравления Утегену Сеитовичу с праздником или с днем его рождения.

Когда кого-то из нас отправляли в командировку, передавали наказ Утегена Сеитовича, чтобы мы с мест привозили одну или две кандидатуры сотрудников для работы в аппарате прокуратуры республики. Потом, как рассказывали кадровики, он сам лично изучал этих кандидатов, и многих приглашал на работу в аппарат прокуратуры республики.

Утеген Сеитович написал в своей книге о тех, кого пригласил таким образом. Он сам их вырастил и «выпестовал». Они стали прокурорами областей.

Учитывая все его награды, почести, заслуги и преданное служение Родине, я в своем выступлении на Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Утегена Сеитовича Сеитова, внесла предложение Генеральному Прокурору о присвоении Академии правоохранительных органов его имени.



Фото с конференции, посвященной 100-летию Сеитова У.С.

- От старшего поколения прокуроров часто можно услышать о «сеитовском» стиле работы, в чем он заключается?

Стиль работы Утегена Сеитовича заключался в простоте, строгости и ответственности. Строгости, но не жёсткости.

Он плохо относился к вопросу о наказаниях рядового или прокурора области. Спрашивал за работу молодых специалистов от их наставников. Давал сроки для исправления.

А когда рассматривался вопрос по проверке прокуратуры той или иной области и ставился вопрос о наказании прокуроров, он расстраивался и говорил нам: «Вы понимаете значение этого решения? Он в области один прокурор, к нему обращаются секретарь Обкома партии, председатель Облсполкома, из народного образования. Простые граждане знают, что он прокурор области. Если мы его накажем и объявим выговор, какой тогда у него будет авторитет? Почему мы его должны наказывать? Он работает. В конце концов, у него есть семья, которая гордится им. Поэтому этот вопрос я снимаю, но в решении запишите за упущения и недостатки указать, и указать начальнику отдела за недостаточный контроль за работой этой прокуратуры». И такой подход воодушевляло людей к работе.

«Сеитовский» стиль также отличался тем, что был введен зонально-предметный принцип работы, когда каждый прокурор закреплялся за 2-3 областями и предметами. У нас была комиссия, которая принимала зачеты. Каждую субботу два-три прокурора отчитывались.

Мы имели папку, в ней были сведения о нарушениях по закрепленным областям, предметам. Там также хранили бюллетени Верховного суда Казахской ССР, бюллетени Верховного суда СССР, БТЗ – бюллетени текущего законодательства, в котором отражались все изменения и дополнения к законам.

Было такое требование – по каждой области замечать, где, какие законы, как работают, сравнивать между ними. Свои сведения передавали в аналитический отдел. Они, анализируя, делали выводы, по которым одни законы дополнялись или изменялись, а другие – вообще утрачивали силу.

У нас было сильно развито как в центральном аппарате, так и во всей системе прокуратуры наставничество. За теми, кто долго работал, закреплялись два-три прокурора отдела. Лично я была закреплена за Таминдаровым Мухитдином Шайхутдиновичем, он 33 года был начальником отдела и после пенсии оставался работать. Вот что с меня получилось – это его заслуга, я ему очень благодарна.

Раньше прокуратура была наделена законодательной инициативой, проводились заседания Координационного совета, велось следствие. Потом у нас убрали все это. И через некоторое время вернули только координирующую функцию.

Заседания коллегии проводились по полугодиям и годовые. Принимали участия в них все первые руково-

дители правоохранительных органов, и даже на каждой коллегии присутствовали председатель КГБ Казахской ССР Камалиденов Закаш Камалиденович, заведующий отделом административных органов ЦК Компартии Казахстана. Утеген Сеитович на таких коллегиях выступал простыми, доступными и убедительными словами, доводил где, какие недоработки, недостатки, указывал на нарушения.

Над тем, что он брал на контроль, работала вся прокуратура, потому, что мы боялись ошибиться и подвести Утегена Сеитовича. Он контролировал не простые, а сложные вопросы. И всегда задавал одни и те же вопросы: «Вы глубоко ознакомились с этими материалами? Простудировали все законы, которые вы применяете? Давайте общими усилиями сделаем так, чтобы человек, если виновен, то понял бы, почему виновен. А если не виновен, то давайте мы его поддержим, и пусть он всегда помнит, что есть прокуратура, которая его защитит, и есть закон, который работает для граждан».

Утеген Сеитович сам был законопослушным и показывал на своем примере беспрекословное исполнение служебного долга. Тогда Генеральная прокуратура СССР спускала сигнальный лист, в соответствии с которым каждый прокурор союзной республики в год два раза должен участвовать в качестве государственного обвинителя при рассмотрении уголовных и гражданских дел. Утеген Сеитович вызывал и говорил: «Время вот прошло, я вам давал задание, где эти дела? Кто их рассматривает? Вы сказали, что я сам лично буду участвовать?» Просил не подбирать дела по простым преступлениям, настаивал, чтобы дела были о крупных хищениях, по тяжким преступлениям, где было бы видно, что прокурор республики обвинял. Сам он поддерживал гособвинения по многим громким уголовным делам.

У нас в коллективе отмечались все праздники, особым был день Победы – 9 Мая. Мы собирались в зале, никаких докладов, никаких сообщений, просто все хором пели песни военных лет: «Катюша», «Синий платочек», «Тёмная ночь». Танцевали. А Утеген Сеитович даже вальсировал. Праздники были запоминающиеся.

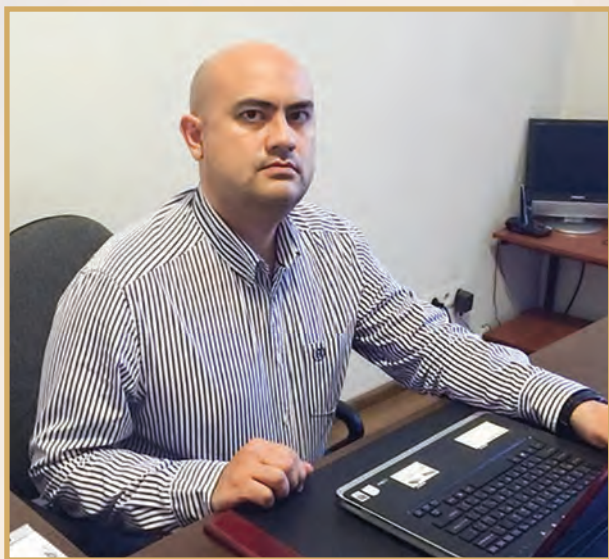
- Что пожелали бы Вы молодому поколению сотрудников прокуратуры?

По Конституции Казахстан правовое государство. Посмотрите, как сейчас у нас законы действуют, столько методов борьбы с нарушителями. Я уверена, что у нас будет величаво служить верховенство закона и наша молодежь построит правовое государство.

Закон – это огромная сила. Молодому поколению надо знать законы и умело их применять. Ничего не надо бояться. Честно и бескорыстно служить народу, завоевывать доверие граждан. Нужно быть самому законопослушным и воспитывать своих детей быть такими же.

- Гульжан Аманбаевна, спасибо за беседу!

Редакция журнала «Заң және заман»



Яркое имя. Сложная судьба

КАМАЛ СЕИТОВ,

внук У. С. Сеитова

В этом году исполнилось 100 лет со дня рождения нашего Ата – Сеитова Утегена Сеитовича. Это серьезный повод отдать дань уважения и увековечить имя славного сына казахского народа, выдающегося юриста, государственного и политического деятеля, прошедшего трудный путь Великой Отечественной войны и более сорока лет стоявшего на страже законности в Казахстане.

Государственный советник юстиции первого класса, Заслуженный юрист Казахской ССР, Прокурор Казахской ССР с 1966 по 1984 годы, ветеран Великой Отечественной войны, ушедший на фронт в 18 лет.

Яркое имя. Сложная судьба. Дедушка рано остался сиротой, в полной мере познал и нищету, и голод, но сумел не только выжить, но и сохранить себя как личность.

Трудовую деятельность Утеген Сеитович начал в 16 лет секретарем по регистрации документов в прокуратуре Шымкентской области, был на хорошем счету. С началом войны с патриотическим порывом начал проситься на фронт. Был трижды ранен, но вновь возвращался на фронт, прошел всю войну до Победы. Награжден боевыми орденами (орденом «Красной Звезды», «Орденом Отечественной войны» 1-й степени), медалями.

О военной поре Ата не любил вспоминать. Лишь иногда, под настроение, по нашим настойчивым расспросам рассказывал о боях на фронте, друзьях-товарищах, как доставались победы. И в нашей большой семье 9 Мая – самый главный праздник.

После войны дедушка работал следователем, старшим следователем в прокуратурах Шымкентской области.

В 1951 году стал уже прокурором отдела прокуратуры Казахской ССР, затем прокурором Советского района Алматы, а после прокурором Алматинской области.

А в 1966 году в 43-летнем возрасте был назначен прокурором республики. В этой должности он проработал 18 лет – до выхода на заслуженный отдых.

В 1977 году по предложению Генерального прокурора СССР Р.А. Руденко Утеген Сеитович выступал с докладом на Конгрессе ООН по вопросу профилактики преступлений, что еще раз подтверждает его авторитет, высочайший уровень профессионализма и огромной эрудиции.

Профессиональная и государственная деятельность – это главная составляющая жизни Аты. Он долгие годы бесменно руководил республиканской прокуратурой, вложил немало сил и энергии,

чтобы прокуратура стала истинным защитником конституционных прав и законных интересов граждан.

В моей же памяти дедушка остается скромным, простым и интеллигентным человеком.

Никогда Ата не садился в машину, пока не поздоровается за руку с водителем и не спросит, как у него дела. Заходя в здание прокуратуры, он приветствовал всех, кто встречался на пути, я сам это видел и навсегда запомнил.

Дедушка помогал многим в жизни, поддерживал добрыми советами и вниманием, был Учителем с большой буквы для целой плеяды блестящих юристов. Все они чтят и помнят своего Наставника.

Таким был и остается в памяти учеников, последователей, единомышленников, друзей, родных и близких Сеитов Утеген Сеитович, чье имя вписано золотыми буквами в историю Прокуратуры Казахстана, в историю нашего государства.

Мы благодарны руководству Генеральной прокуратуры, организаторам и участникам сегодняшних торжеств, главные слова и чувства – уважения, памяти, почитания направлены юбиляру.

25 лет его нет с нами, а благодарная память соратников, коллег, учеников, друзей и нас, родных Утегена Сеитовича, не меркнет.



Фото с отцом и дедушкой



Человек с большой буквы

КАИНЖАМАЛ ЗАКИРЬЯНОВА,

ветеран органов прокуратуры, старший советник юстиции, почетный работник прокуратуры Республики Казахстан

В органы прокуратуры бывшей Жезказганской области я пришла работать после окончания Свердловского юридического института в июле 1975 года и была направлена на работу следователем прокуратуры Шетского района, мне посчастливилось работать под началом опытного прокурора района, участника Великой отечественной войны Саукимбекова Ахмедьи Сариповича.

Прокурором Казахской ССР был Сеитов Утеген Сеитович – человек испытавший голод и холод, полусиротскую жизнь, прошедший войну, то есть все то, что испытал наш многострадальный казахский народ. Об Утегене Сеитовиче как Человеке с большой буквы, юристе высокой квалификации, глубоко порядочном и интеллигентном человеке нам молодым работникам рассказывали прокурор области, также участник Великой отечественной войны Грачков Петр Григорьевич и его первый заместитель, заслуженный юрист Казахской ССР Туткин Мендеке Мукашевич.

Утеген Сеитович прошел свой профессиональный путь от должности заведующего канцелярией прокуратуры области до Прокурора Казахской ССР, на данном ответственном посту проработал 18 лет и в общей сложности в органах прокуратуры более 40 лет.

Я с гордостью говорю, что свой первый классный чин младшего юриста получила по приказу номер 177-л от 17 июня 1976 года Прокурора КазССР Государственного советника юстиции 1 класса У.С. Сеитова, а также последующие звания юриста 3 и 2 класса.

Утеген Сеитович, сам прошедший тяжелый и трудный путь следователя, высоко ценил наш труд, с отцовской заботой относился к нам, интересовался обустроенностью, бытом и всячески поддерживал.

Так, за качественное расследование уголовных дел его Приказом номер 442-л от 27 октября 1977 года я была награждена ценным подарком, а 11 мая 1982 года в связи с 60-летием Советской прокуратуры Почетной Грамотой Председателя РК профсоюза работников госучреждений И.А. Джангильдина и Прокурора Казахской ССР У.С. Сеитова.

В канун 100-летия со дня рождения У.С. Сеитова хочу сказать, что светлая память о Великом сыне казахского народа, юристе высокой квалификации, кристально честном прокуроре навсегда будет жить в памяти народа, всех тех, кто бок о бок с ним трудился, о нем должны знать наши молодые прокуроры.

Пусть живут и здравствуют его потомки.



ВНЕШНИЙ АНАЛИЗ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ



БАХЫТЖАН ОМИРБЕКОВ,

*Заместитель руководителя Управления превенции
Департамента Агентства Республики Казахстан
по противодействию коррупции
(Антикоррупционной службы) по области Жетісу,
капитан антикоррупционной службы*

Сегодня наше государство во главе с Президентом приоритетным направлением в противодействии коррупции определяет не карательные, а превентивные меры. Так, одним из наиболее эффективных превентивных мер противодействия коррупции является проведение внешнего анализа коррупционных рисков.

Согласно Закону РК «О противодействии коррупции», анализ коррупционных рисков – выявление и изучение причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений. Так, если даже посадить коррупционера в тюрьму, то сам коррупционный способ/риск останется и на его место придет другой сотрудник, который будет дальше использовать данный коррупционный механизм.

В целях открытости и прозрачности к проведению внешнего анализа коррупционных рисков могут быть привлечены специалисты, эксперты и иные субъекты противодействия коррупции (общественники, блогеры и т.д.).

Внешний анализ коррупционных рисков осуществляется по следующим направлениям:

1) выявление коррупционных рисков в нормативных правовых актах, затрагивающих дея-

тельность объекта внешнего анализа коррупционных рисков;

2) выявление коррупционных рисков в организационно-управленческой деятельности объекта внешнего анализа коррупционных рисков.

Итоги внешних анализов обсуждаются с общественностью с дальнейшим размещением на интернет-ресурсах уполномоченного органа и объекта внешнего анализа коррупционных рисков.

Примеры коррупционных рисков:

1. По сфере здравоохранения внешним анализом установлено, что некоторые медицинские работники являются руководителями ТОО и ИП, с которыми медицинские организации заключили договора по итогам государственных закупок.

Согласно действующему законодательству РК, нарушений в этом не имеется, однако наличие таких фактов является коррупционным риском. То есть, у данных сотрудников имеется негласная возможность лоббирования своих ТОО и ИП при заключении договоров государственного закупа с медицинской организацией, где они фактически работают.

По результатам анализа Управление здравоохранения области во исполнение рекоменда-

ций разработало и утвердило «Положения об урегулировании конфликта интересов» в каждой медицинской организации. То есть, внедрены превентивные меры по исключению данных коррупционных рисков.

2. По сфере земельных отношений внешним анализом выявлены факты затягивания местными исполнительными органами процедуры возврата неиспользуемых земель с истекшим сроком аренды и по проектам лишенных инвестиционного статуса, ранее выданных для использования физическим и юридическим лицам.

Во исполнение рекомендаций анализа в государственный земельный фонд области Жетісу возвращено 39 799 га земель с истекшим сроком аренды и 4 178,5 га, лишенных статуса инвестиционных проектов.

Также внешним анализом установлено, что в активах СПК «Жетісу» на протяжении долгих лет числились земельные участки, выделенные под строительство инвестиционных проектов, но так и неиспользованных по целевому назначению.

Внешним анализом было рекомендовано местным исполнительным органам провести процедуру изъятия указанных земель у СПК «Жетісу». В государственный земельный фонд области Жетісу возвращено 593,4 га.

3. По сфере образования внешним анализом установлены риски хищений бюджетных средств работниками отделов образований области и их аффилированными лицами на общую сумму 269 251 376 тенге путем осуществления незаконных надбавок и выплат к заработным платам.

В результате органы внутреннего аудита подтвердили выявленные анализом факты и выставили в отделы образования представления о возмещении причиненных ущербов.

Также анализом выявлены работники сферы образования с поддельными сертификатами, которые позволяли им получать надбавки к зарплате. Результаты тестирования ряда школьных учителей не соответствуют официальным данным в системе Национального центра тестирования. Использование поддельных сертификатов предоставило возможность получения категорий педагогов-модераторов, педагогов-экспертов, педагогов-исследователей и т.д.

Анализом рекомендовано Департаменту по обеспечению качества в сфере образования совместно с Управлением образования принять меры реагирования по выявленным фактам использования поддельных сертификатов педагогами.

4. По сфере транспортного контроля внешним анализом установлен факт занятия предпринимательской деятельностью государственного служащего Инспекции транспортного контроля области. Тогда как, согласно Закону РК «О государственной службе РК», государственному служащему запрещено заниматься предпринимательской деятельностью.

Во исполнение рекомендации о проведении служебного расследования по данному факту сотруднику Инспекции объявлено дисциплинарное взыскание.

5. По налоговой сфере внешним анализом установлены риски в деятельности органов государственных доходов, которые ущемляли права субъектов бизнеса путем несвоевременного снятия ограничений с движимого имущества предпринимателей, несвоевременного отзыва распоряжений о приостановлении расходных операций по банковским счетам и незаконного привлечения предпринимателей к административной ответственности за несвоевременное перечисление сумм социальных отчислений.

Во исполнение рекомендаций анализа органами государственных доходов вышеуказанные обременения сняты с субъектов бизнеса.

И это далеко не весь перечень коррупционных рисков, выявляемых в ходе внешнего анализа.

Целью внешнего анализа не является наказание за выявленные факты нарушений законодательства со стороны субъектов анализа. Цель внешнего анализа – выявление рисков превентивными мерами для возможности их устранения, не допустив проявления более серьезных коррупционных правонарушений. То есть субъекту анализа даются рекомендации по устранению выявленных рисков, чтобы руководитель организации своевременно смог устранить и принять меры на начальном этапе.

В целом таким превентивным механизмом как внешний анализ применяются точечные и адресные меры по устранению коррупционных рисков.



АЛҚАБИЛЕРДІҢ ҚАТЫСУЫМЕН ҚАРАЛАТЫН ІСТЕРДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ



ӘДІЛЕТ СЫЗДЫҚОВ,

*Павлодар облысы прокурорының орынбасары,
әділет кеңесшісі, құқық магистрі*

Алқабилер соты қоғамның әділдігі ме, әлде сотталушының соңғы мүмкіндігі ме?

Алқабилер сотын қазіргі Қазақстан заңнамасындағы англо-саксондық құқықтық жүйенің элементі деп атауға болады.

Біз білетін бұл институттың отаны – ортағасырлық Англия, онда құқық бұзушы айыптау өкілдеріне қарсы 7 кепілгер-отырысшыларды ұсынуға құқылы болды. Дауыс беру қорытындысы бойынша сотталушының кінәсі туралы түпкілікті шешім қабылданды.

Сол қатал уақыттың заңдары патшалар мен теологтардың билігіне негізделді, сондықтан қарапайым халықтан құрылған алқабилер соты толығымен сенетін шынайы әділеттіліктің бір бөлшегі болды.

Қоғам дамыған сайын сот процесі де дамыды. Уақыт өте келе, алқабилер соты осы институттың басқа Еуропа елдерінде кеңінен енгізілуіне байланысты одан да кең таралды.

Алқабилер сотын сот ісін жүргізудің басқа нысандары арасындағы бәсекелестік пен объективтіліктің «эталоны» және сәйкесінше демократияның ажырамас атрибуты деп атауға болады.

Бұл институттың елде болуы және оның жұмысының нәтижелері Еуропадағы Қауіпсіздік пен ынтымақтастық Ұйымының анықтаушы индексі екенін айта кету керек.

Қазақстанда алқабилер соты 2007 жылдан бері жұмыс істейді. Институттың қалыптасуының бастапқы кезеңінде алқабилер соты негізінен кісі өлтірді деген айыппен байланысты аса ауыр істерді қарады. Уақыт өте келе, қаралған істер санының артуына қарай заң шығарушымен алқабилердің қатысуымен қаралатын қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамының саны көбеюде.

2023 жылғы 1 қаңтардан бастап бұл тізім 12-ден 36 құрамға дейін кеңейтілді, яғни 3 есе ұлғайды.

Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізуге байланысты істердің нақты санаттары бойынша:

- 1) төтенше жағдайлар және жаппай тәртіпсіздіктер барысында жасалған адам өлтіру;
- 2) бейбітшілікке және адамзат қауіпсіздігіне қарсы, конституциялық құрылыстың негіздері мен мемлекеттің қауіпсіздігіне қарсы қылмыстар;
- 3) террористік және экстремистік қылмыстар;
- 4) соғыс уақытында немесе ұрыс жағдайында жасалған әскери қылмыстар;
- 5) қылмыстық топ құрамында жасалған қылмыстар;
- 6) кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігіне қарсы аса ауыр қылмыстар бойынша сот ісін жүргізуге тыйым салынады.

Осылайша, мемлекет сотталушының алқабилер сотын өзінің кінәсіздігіне сендіру арқылы өзін-өзі

ақтауға көбірек мүмкіндігі болатын жағдайлар жасау үшін шаралар қабылдауда.

Алқабилер институтына деген сенім туралы статистика да көрсетеді, оған сәйкес 2022 жылдың 12 айында Павлодар облысында алқабилер соты 6 тұлғаға қатысты 5 қылмыстық істі қарады, 2023 жылдың 8 айында 10 тұлғаға қатысты 6 іс қаралды және 6 тұлғаға қатысты тағы 5 іс қаралу сатысында.

Алқабилер институтының тиімділігінің жарқын мысалы ретінде электронды ақпараттық ресурстарды пайдалана отырып, ірі мөлшерде есірткі заттарын өткізу мақсатында заңсыз сақтау жасады деген айып тағылған Ч.С.-ға қатысты қылмыстық істі атауға болады.

Алқабилер сотының 18.07.2023 жылғы кесімімен қылмыстық істі қарау және болған оқиғаның барлық мән-жайларын зерделеу нәтижелері бойынша ҚК-нің 297-бабы 3-бөлігінің 5-тармағы бойынша сотталып және оған 10 жылға бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды.

Жарыспалылықтың барлық қағидаттарын сақтай отырып, қорғаушы тарап алқабилерді Ч.С.-ның кінәсіздігіне сендіре алмады.

Айыпталушының құқықтары мен міндеттері сот талқылауы барысында сот ісін жүргізудің басқа түрлерімен бірдей болады. Алқабилердің қатысуымен істі қарау оларды кеңейтпейді және шектемейді.

Алқабилердің қатысуымен сотты ұйымдастыру процесі облыстық әкімдіктермен әртүрлі кәсіп пен білімді азаматтардың арасынан алқабилерге кандидаттардың тізімін қалыптастырудан басталады. Дайын тізімдер сотқа беріледі, ал жеке сот отырысында қылмыстық іс жүргізу заңында көзделген рәсімге сәйкес негізгі құрамның 10 алқабилері мен 2 қосымша құрамы іріктеледі.

Азаматтарды алқабилерге кандидаттардың тізіміне тегіне, әлеуметтік, лауазымдық және мүліктік жағдайына, жынысына, нәсіліне, ұлтына, тіліне, дінге көзқарасына, нанымына, тұрғылықты жеріне байланысты немесе кез келген өзге мән-жайлар бойынша енгізуге қандай да бір шектеулерге жол берілмейді.

Бұл ретте, кандидаттардың тізімдеріне тізімдер жасау сәтіне жиырма бес жасқа толмаған; өтелмеген не алынбаған соттылығы бар; сот әрекетке қабілетсіз немесе әрекет қабілеті шектеулі деп таныған; психикалық, мінез-құлық бұзылыстары бойынша денсаулық сақтау ұйымдарында есеп-

те тұрған адамдар және судья, прокурор, тергеуші, адвокат лауазымдарын атқаратын адамдар, мемлекеттік қызметші, әскери қызметші, сондай-ақ құқық қорғау органының қызметкерлері енгізілмейді.

Алқабилерді іріктеуді сот қорғаушы және айыптаушы тараптың қатысуымен жеке сот отырысында жүргізеді. Оларға істі сот қарауы кезінде алған мәртебесіне байланысты құқықтар мен міндеттер толық көлемде түсіндіріледі. Осыдан кейін сот істі мәні бойынша қарауға кіріседі.

Кез келген шешімді қабылдай отырып, алқабилер ар-ожданы және тек істі сот талқылауында жасаған қорытындыларын басшылыққа алады. Соңғы шешім көпшілік дауыспен қабылданады.

Барлық жағымды аспектілерге қарамастан, шешімдері жалпы қылмыстық процестің дамуына оң әсер ететін алқабилер институтының мәселелері бар.

Бірінші мәселе – алқабилер сотымен қылмыстық істерді қараудың ұзақтығы.

Сот алқабилердің қатысуымен істі қарау барысында әрбір кезең заң талаптарына сәйкес алқабилерді іріктеу қажеттілігіне және өзге де ресми рәсімдердің болуына байланысты ұзақтығымен ерекшеленеді.

Екінші мәселе – алқабилер алқасын жинақтаудың қиындығы.

Көбінесе облыс әкімдігі қалыптастырған алқабилерге кандидаттардың тізімдері қойылатын талаптарға сәйкес келмей жатады. Кандидаттар арасында мемлекеттік қызметшілер, бұрын сотталған адамдар, әрекетке қабілетсіз адамдар жиі кездеседі. Бұл жайт алқабилерге сапалы және жылдам іріктеуді қиындатады және процеске қатысушыларды болашақта өз құқықтарын іске асыру үшін кандидаттардың кең таңдауынан айырады.

Үшінші және қорытынды мәселе алқабилердің қатысуымен көлемді қылмыстық істерді қараудың қиындығы.

Кез келген сот процесі процеске қатысушылар үшін орасан зор шиеленіспен сипатталады, ал көлемді істер, тіпті судья, прокурор және адвокат сияқты кәсіби дайындалған қатысушылар үшін де қажытарлық жұмыс.

Қызметінің сот төрелігімен ешқандай байланысы жоқ қарапайым азаматтар қатарындағы алқабилер үшін ұзақ процестерге қатысу және тараптар өздерінің дұрыстығын дәлелдеу үшін ұсынатын ақпараттың үлкен көлемін игеру қиынға соғады.



О РОЛИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



НУРГАЛИ РАХИМОВ,

*доцент кафедры специальной подготовки
по противодействию глобальным угрозам
Академии, советник юстиции,
магистр юридических наук*

В Республике Казахстан проводится последовательная и системная работа по противодействию экстремизму и терроризму с акцентом на превентивные механизмы нейтрализации этих и других вызовов.

Государственно-правовая политика в этой сфере основана на конституционном принципе равноправия, согласно которому никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Основные усилия при этом направлены на недопущение и пресечение религиозного экстремизма и терроризма как наиболее распространенной и трансграничной угрозы безопасности.

Принимаемые меры основаны на разграничении религии и радикализации, что позволяет укрепить консолидацию усилий государства, общества и религиозных объединений в противодействии угрозам экстремизма и терроризма.

Созданы условия для активного привлечения к данной работе институтов гражданского общества (далее – ИГО), способствующие более широкому охвату профилактическими мероприятиями населения, а также «точечному» воздействию на лиц, входящих в группу риска.

Рассматриваемый процесс обусловлен сложной спецификой религиозных отношений и ограниченностью ресурсов государства в этой сфере, где превентив-

ная работа должна вестись в основном профессиональными теологами и психологами [1].

Политико-правовыми основаниями привлечения ИГО к участию в мероприятиях по противодействию религиозному экстремизму являются Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан (утв. Указом Главы государства 27 августа 2020 года № 390), Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года «О государственном социальном заказе, государственном заказе на реализацию стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан», и другие нормативные документы.

Для формирования в обществе нулевой терпимости к радикальным проявлениям и иммунитета к деструктивной идеологии проводится информационно-разъяснительная работа в Интернет-пространстве, в том числе путем привлечения неправительственных организации (далее – НПО).

Осуществляется регулярный мониторинг и прогнозирование дальнейшего развития религиозной ситуации в стране, чтобы не допустить возникновения межрелигиозных и межэтнических конфликтов в обществе.

Развернута деятельность по духовно-нравственному воспитанию учащихся организаций среднего, технического и профессионального, высшего образования, нацеленная на усиление роли семьи, соблюдение светских принципов государственного устройства.

Организационно-правовыми формами ИГО, наибо-

лее часто участвующих в противодействии религиозному экстремизму (далее – ПРЭ), являются общественные, религиозные объединения и фонды.

Среди действующих в стране ИГО наиболее активно вовлечены в ПРЭ:

1) общественные фонды «Информационно-пропагандистский и реабилитационный центр «AQNIET», «Центр по изучению проблем терроризма и экстремизма в Республике Казахстан», «Центр развития и адаптации «Феникс»;

2) общественные объединения «Центр консультации и реабилитации при управлении по делам религий города Алматы» (г. Алматы), «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений «Шапағат» (Атырауская область), «Нұрлы Білім», «Центр социально-психологической и правовой помощи «Виктория» (Карагандинская область).

3) консультативно-реабилитационные центры «Насихат» (Акмолинская область) и «Ансар» (Актюбинская область).

В систему профилактики экстремизма и терроризма входят следующие государственные органы Республики Казахстан: Министерство информации и общественного развития (по линии деятельности религиозных объединений и миссионеров, а также СМИ); Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования; органы национальной безопасности; органы внутренних дел; местные исполнительные органы; субъекты внешней разведки.

Правовыми механизмами взаимодействия компетентных органов с ИГО в ПРЭ служат участие НПО в реализации социально-значимых задач за счет бюджетного финансирования посредством государственного социального заказа, предоставления государственных грантов и т.д.

Одним из наиболее активных и крупных представителей ИГО является Общественный фонд «Информационно-пропагандистский реабилитационный центр



«AQNIET» (далее – ОФ «AQNIET»), образованный 10 января 2014 года.

ОФ «AQNIET» является НПО, созданной для объединения и эффективной координации усилий гражданской общественности в противостоянии религиозному радикализму и нетерпимости.

Миссия организации – внесение позитивного гражданского вклада в жизнь казахстанского общества посредством идейного противодействия влиянию религиозного радикализма и реабилитации адептов радикальных течений как полноценных граждан светского Казахстана.

ОФ «AQNIET» ориентирован на оказание реабилитационно-профилактического воздействия на лиц, уже пострадавших от радикальной идеологии, а также находящихся в зоне риска радикализации сознания.

С момента создания ОФ «AQNIET» реализовано 15 грантовых проектов и мероприятий в рамках государственного социального заказа, в т.ч. 2 долгосрочных проекта, продолжительностью до 3 лет.

Ежегодно сводные группы теологов ОФ «AQNIET» по поручениям Комитета по делам религий Министерства информации и общественного развития Казахстана выезжают для локализации очагов радикализации в регионах. За последние 3 года такие выезды неоднократно осуществлялись в Атыраускую, Жамбылскую, Западно-Казахстанскую, Карагандинскую и Туркестанскую области.

Наиболее рельефно вклад ОФ «AQNIET» в этой сфере проявился на примере реабилитации и адаптации граждан РК, возвращенных на родину из Сирии в рамках гуманитарной акции «Жусан».

Так, в 2019 году с санкции политического руководства Республики Казахстан проведена гуманитарная операция «Жусан» по возвращению казахстанских граждан из Сирии.

После прибытия в Казахстан репатрианты «Жусан» размещались на карантин в пансионате «Фламинго» в Мангистауской области, где теологи и психологи ОФ «AQNIET» провели в отношении них курс теологической реабилитации и социально-психологической адаптации.

Основные мероприятия специалистами ОФ «AQNIET» проводились в отношении возвращенных на родину репатриантов «Жусан».

Работа теологов и психологов была организована следующим образом:

- психологи развернули тестирование репатрированных, исследовали информацию, полученную от их родственников, друзей и иных источников, по результатам чего разрабатывались индивидуальные психологические портреты;

- опираясь на содержание полученных психологических портретов, теологи формировали тактику и линию своего поведения в ходе бесед с репатрированными и проведения в их отношении реабилитационных мероприятий;

- в ходе бесед теологи постфактум устанавливали степень радикализации каждого репатрианта «Жусан», а также те пробелы в религиозных знаниях, которые стали причиной религиозных заблуждений, и в конечном итоге привели их на путь религиозного экстремизма;

- опираясь на новые знания, теологи периодически вносили коррективы в направленность и содержание последующих бесед, консультируясь с психологами относительно тактики будущих реабилитационных мероприятий;

- координация мероприятий обеспечивалась руководством ОФ «AQNIET» на основе сбора, обобщения и систематизации отчетов психологов и теологов, с последующим информированием Министерства информации и общественного развития (далее – МИОР) как о результатах проделанной работы, так и проблемах репатриантов, требующих решения со стороны уполномоченных государственных органов;

- одновременно в ОФ «AQNIET» был сформирован учет репатриированных, их биографических данных, результатов психологического тестирования, эффективности мероприятий теологов, иной имеющей значение информации.

После завершения курса реабилитации и адаптации в условиях карантина репатриантки «Жусан» расселялись по местам прежнего проживания в Казахстане, где с ними до сих пор продолжается работа представителями ОФ «AQNIET» в регионах.

Еще одним важным проектом успешного взаимодействия государства и ИГО выступает деятельность информационного, просветительского интернет-портала «KazIslam», который направлен на популяризацию духовных ценностей и межконфессионального согласия в Казахстане, принципа светскости государственного устройства, а также профилактики распространения религиозного экстремизма и терроризма.

Всего за 2022 год на портале размещено 1872 материала по продвижению приоритетов государственной политики в религиозной сфере среди населения, из них: 984 новостных материалов, 360 статей, 96 интервью, 32 опроса, 176 вопросов-ответов, 48 инфографик, 176 видеоматериалов.

За 1-й квартал т.г. на портале размещено 465 материала, из них: 263 новости, 108 статей, 22 интервью, 6 инфографик, 45 вопросов-ответов, 5 опросов, 16 видеоматериалов.

Начиная с 2018 года, МИОР через НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» реализуется грантовый проект «Организация работ по подготовке и пере-

подготовке членов информационно-разъяснительных групп по вопросам религий» (далее – Проект).

В 2018-2019 годах Проект реализовывался общественным объединением «Консультативно-методический центр «Парасат», в 2020 году общественным фондом «Центр по изучению проблем терроризма и экстремизма в Республике Казахстан».

Целью Проекта являлось повышение компетенции и потенциала членов региональных информационно-разъяснительных групп в организации профилактической работы среди адресных групп населения и внедрение инновационных подходов в разъяснительной работе.

В 2023 году запланирована реализация грантовых проектов «Организация и продвижение инициатив молодежи страны против экстремистской идеологии» и «Подготовка квалифицированных специалистов по вопросам религий» [2].

В целом, в результате участия ИГО в ПРЭ в три раза снижена численность религиозных радикалов с 309 в 2017 году до 101 в 2022 году.

Адаптировано к ценностям казахстанского общества 5908 приверженцев деструктивных религиозных течений (далее – ДРТ). Отказались от своих радикальных идей 298 из 674 отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Сокращено со 152 до 87 количество казахстанских студентов в сомнительных теологических учебных заведениях [3].

Одним из актуальных и перспективных направлений дальнейшего расширения сотрудничества государства с ИГО в ПРЭ, на наш взгляд, является системная контрпропагандистская работа с лидерами ДРТ в форме открытого диалога, дискуссии с участием наиболее подготовленных и авторитетных специалистов традиционного Ислама.

Основной ее задачей может стать публичное изобличение ошибочности мнений и дискредитация приверженцев ДРТ по основным вопросам, вызывающим расхождение в понимании и разъяснении религии.

Такой подход позволит более эффективно пресекать распространение радикальных взглядов в обществе на стадии зарождения, лишив их идеологической основы в лице духовных наставников чуждых для Казахстана нетрадиционных религиозных течений.

Не следует также забывать о системной борьбе с другими негативными явлениями социально-экономической жизни, в частности с коррупцией, которые могут стать дополнительным катализатором радикализма среди казахстанской молодежи.

Список использованных источников:

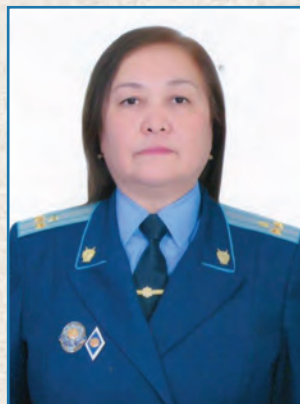
1. Рахимбеков М.И. Неправительственные организации как субъекты предупреждения религиозного экстремизма в Республике Казахстан // <https://cyberleninka.ru/article/n/nepravitelstvennye-organizatsii-kak-subekty-preduprezhdeniya-religioznogo-ekstremizma-v-respublike-kazahstan>
2. Информация Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан.
3. Информация Комитета национальной безопасности Республики Казахстан.

О СРОКАХ ПОДАЧИ ЖАЛОБЫ ИЛИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ХОДАТАЙСТВА ПРОКУРОРА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ



**РУСТАМ
КАБИДЕНОВ,**

*старший преподаватель
Кафедры прокурорского
надзора Института
профессионального
обучения Академии,
старший советник
юстиции*



ГАУХАР САТИЕВА,

*старший прокурор
Управления организационно-
методической
работы Института
профессионального
обучения Академии,
старший советник
юстиции*

В соответствии со ст.41 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусмотрено 9 видов административных взысканий, из которых наиболее существенное место, по нашему мнению, занимает административный арест. При этом, законодатель в ч.2 ст.40 КоАП закрепил, что административное взыскание применяется в целях воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами [1].

Э.Ф. Байсалуева отмечает, что «правовая действительность складывается таким образом, что вопросов относительно назначения и исполнения данного вида административного взыскания гораздо больше, чем ответов на них, следовательно, эффективность рассматриваемого вида взыскания актуализируется» [2, с. 53].

КоАП содержит в себе 108 правонарушений, санкция которых влечет административное взыскание в виде административного ареста, тогда как штраф предусмотрен в 1732 санкциях.

Такое положение вещей подтверждает вы-

сказывания Н.И. и В.Н. Мамонтовых, которые считают, что «административный арест является исключительным видом административного взыскания, поскольку связан с временным ограничением свободы совершеннолетнего физического лица на срок, установленный нормами КоАП» [3].

Интересно, что КоАП Республики Казахстан не раскрывает рассматриваемое нами понятия, в отличие от КоАП Российской Федерации (ст.3.9), который отражает, что административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества, а также перечисляет на какие сроки и за какие административные правонарушения они используются в соседнем с нами государстве [4].

Отсутствие понятия в КоАП тем не менее не мешает служителям Фемиды активно использовать данное административное взыскание. Обратим внимание, что именно суды в соответствии со ст.16 Конституции Республики Казахстан и ст.14 КоАП вправе налагать административный арест как меру административного взыскания в случаях и порядке, установленных настоящим материальным и процессуальным законодательством [5, 1].

Вместе с тем, несмотря на то, что КоАП действует с 2014 года, до настоящего времени существует следующая проблема.

Так, действующим законодательством об административных правонарушениях предусмотрен срок подачи жалобы или апелляционного ходатайства прокурора на постановление суда первой инстанции по делу об административном правонарушении в случае несогласия с ним, который согласно ч.1 ст.832 КоАП составляет 10 суток со дня вручения постановления, а если лица не участвовали в рассмотрении дела со дня его получения [1].

Эти же сроки распространяются и на постановление суда о применении административного ареста, несмотря на то, что они подлежат исполнению с момента их вынесения, а срок ареста может варьироваться от 1-го до 30-ти суток, за нарушение режима чрезвычайного положения до 45-ти суток.

Хотя в некоторых нормах законодательства об административных правонарушениях, относительно возможного применения административного ареста предусмотрены конкретные сроки:

- «немедленно» при направлении дела в суд;
- «в день получения» при рассмотрении дела судом, при направлении дела для пересмотра в областной суд;
- «в течение одних суток» при рассмотрении дела в областном суде;
- «в случае вынесения постановления об административном аресте постановление немедленно направляется прокурору».

Таким образом, срок подачи жалобы либо апелляционного ходатайства прокурора на постановление суда о применении административного ареста, также должен быть иным, т.е. «в течение одних суток».

К примеру, лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд незаконно применил административный арест сроком на 3-е суток, а участники процесса либо прокурор ввиду своей занятости другими делами подадут жалобу или апелляционное ходатайство только лишь на 10-й день.

В этом случае, когда областной суд исправит ошибку суда первой инстанции и отменит применение административного ареста, лицо уже отбудет свое наказание и у него будет полное право для обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства с требованиями возмещения вреда, причиненного в результате незаконного ареста.

На практике есть немало случаев, когда лица, незаконно привлеченные к административной ответственности и подвергнутые взысканию в виде административного ареста, обращаются в последующем с иском в суд в гражданском судопроизводстве к Министерству финансов Республики Казахстан, как к администратору бюджетных программ о взыскании морального вреда.

Так, постановлением Актогайского районного суда Павлодарской области от 13.06.2017 года К. привлечен к административной ответственности по ст.669 КоАП и подвергнут взысканию в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Павлодарского областного суда от 30.06.2017 года постановление суда первой инстанции отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено за отсутствием в действиях К. события административного правонарушения.

В последующем, решением Иртышского районного суда от 23.10.2017 года искивые требования К. удовлетворены частично, решено: обязать ГУ «Департамент внутренних дел Павлодарской области» принести письменные извинения истцу, а также взыскать с государственной казны в его пользу в счет компенсации морального вреда в размере 200 000 тенге, в счет возмещения судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 2 269 тенге, расходы по оформ-



лению доверенности в размере 2 496 тенге, и оплаты помощи представителя в размере 150 000 тенге, всего в сумме 354 765 тенге. В удовлетворении остальной части иска – отказано. [6].

В другом случае, постановлением специализированного суда по административным правонарушениям г. Алматы от 6.12.2022 года К. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.73-1 КоАП и подвергнут взысканию в виде административного ареста сроком на 5 суток (судом апелляционной инстанции оставлено без изменения).

17.03.2023 года постановлением суда кассационной инстанции судебные акты суда первой и второй инстанции отменены и дело направлено на новое рассмотрение, где судом первой инстанции 20.04.2023 года вновь вынесено постановление о признании К. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.73-1 КоАП.

11.05.2023 года постановлением апелляционной инстанции постановление суда первой инстанции от 20.04.2023 года отменено, производство по делу прекращено за отсутствием в действиях К. состава административного правонарушения.

Далее, решением межрайонного суда по гражданским делам г. Астаны от 28.07.2023 года искивые требования гр-на К. к Министерству финансов удовлетворены частично. Взыскано с государственной казны в пользу истца 500 000 тенге в виде возмещения морального вреда. В удовлетворении остальной части иска отказано [7].

В настоящее время решение о взыскании морального вреда не вступило в силу и находится на рассмотрении судебной коллегии по гражданским делам г. Астаны по апелляционной жалобе ответчика.

Следовательно, поскольку существуют такие прецеденты по обращению в суд о взыскании морального вреда за незаконные привлечения к административной ответственности и незаконные наложения административного взыскания в виде административного ареста, следует, основываясь на них, стремиться установить оптимальный режим административно-правового регулирования общественных отношений, складывающихся в обществе на текущий момент.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо внести изменения и дополнения в ч.1 ст.832 КоАП, а именно дополнить вторым абзацем, изложив ее в следующей редакции: «Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление судьи о наложении взыскания в виде административного ареста могут быть поданы в течение одних суток со дня оглашения постановления».

Либо стоит задуматься о возможном исполнении административного ареста только лишь после вступления постановления суда в законную силу.

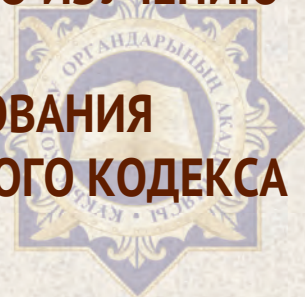
Данные изменения и дополнения приведут к более эффективной защите прав лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, что даст возможность участникам процесса и прокурору своевременно реагировать на незаконные применения административного ареста и на корню пресекают факты их обращения в суды о взыскании морального вреда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5.06.2014 года № 235-V ЗРК. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> [дата обращения: 15.09.2023];
2. Байсалыева, Э.Ф. Административный арест: Проблемы назначения и исполнения наказания. / Э.Ф. Байсалыева // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 2(43). – С.52-58;
3. Мамонтов Н.И., Мамонтов В.Н. Особенности назначения административного наказания в виде административного ареста. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39293212 [дата обращения: 15.09.2023];
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/44743d8648cb45df9055b2b9a43edc176c5fc0d4/ [дата обращения: 15.09.2023];
5. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30.08.1995 года. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ [дата обращения: 15.09.2023];
6. Гражданское дело № 5599-17-00-2а/2499. Архив Иртышского районного суда Павлодарской области.
7. Гражданское дело № 7142-21-00-2/3656. Межрайонный суд по гражданским делам города Астаны.



ОТДЕЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО СТАТЬЕ 216 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



БАГЛАН БЕЛЬГИБАЕВ,

*ведущий научный сотрудник
Межведомственного научно-исследовательского
института Академии, старший советник юстиции,
магистр юридических наук*

О необходимости усиления противодействия теневой экономике, ужесточения борьбы с выводом капиталов, ухода от уплаты налогов отмечено Главой государства в Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года.

Одним из наиболее распространенных способов легализации преступных доходов и ухода от уплаты налогов является выписка фиктивных счетов-фактур субъектами частного предпринимательства (ст.216 УК).

Согласно статистическим данным за последние 5 лет органами уголовного преследования зарегистрировано 1723 уголовных правонарушений по ст.216 УК¹.

При этом судебно-следственная практика показывает, что указанное деяние является средством совершения других уголовных правонарушений, таких как уклонение от уплаты налогов (ст.245 УК), хищение бюджетных средств (ст.ст.189-190 УК), незаконный оборот нефти и нефтепродуктов (ст.197 УК) и другие.

В то же время основную часть совершаемых уголовных правонарушений за последние 5 лет составили факты уклонения от уплаты налогов.

Характерной особенностью досудебного расследования уголовных правонарушений по выписке фиктивных счетов-фактур и уклонению от уплаты налогов является применение не только процессу-

альных норм уголовного законодательства, но и требований в сфере налогообложения.

Согласно пункта 16 Нормативного постановления Верховного Суда №3 от 24 января 2020 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства по делам об уголовных правонарушениях в сфере экономической деятельности» доначисление соответствующих сумм налогов осуществляется налоговым органом на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора либо постановления о прекращении производства по делу по нереабилитирующему основанию, которым дана правовая оценка противоправным действиям лица по выписке счетов-фактур без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров.

Подобная «интеграция» уголовного и налогового законодательства создает определенные проблемные вопросы при осуществлении досудебного расследования по делам данной категории. Уголовные дела расследуются длительное время, в результате чего нивелируются задачи уголовного процесса по быстрому и полному раскрытию, расследованию уголовных правонарушений.

В этой связи, Агентством Республики Казахстан по финансовому мониторингу уголовное преследование в отношении лиц, уклонившихся от уплаты налогов посредством совершения выписок фиктивных счетов-фактур, осуществляется после вынесения обвинительного приговора по ст.216 УК либо их прекращения по нереабилитирующим основаниям².

¹ Статистический отчет формы №1М [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://infoservice.pravstat.kz/jetspeed/portal/media-type/html/language/ru/user/anon/page/default.psm1/js_pane/P-18b37aa5a48-13414 (дата обращения: 16.10.2023).



Между тем, доля состоявшихся обвинительных приговоров и прекращений судом по реабилитирующим основаниям по ст. 216 УК за 5 лет составила всего 27,5 % и 1,2% прекращенные дела от общего числа зарегистрированных преступлений (1 723)³.

В свою очередь, по реабилитирующим основаниям прекращено 395 уголовных дел по фиктивным счетам-фактурам, т. е. 23 % от всех зарегистрированных преступлений (1 723)⁴.

Почти четверть (23%) субъектов предпринимательства проверяется органом уголовного преследования на наличие признаков уголовного правонарушения, предусмотренного ст.216 УК. Как правило, это приводит к нарушению финансово-хозяйственной деятельности (проведение обысков, выемка документации, множественные допросы и очные ставки, а также назначение бухгалтерских, экономических экспертиз и т.д.) и после проведения продолжительных следственных действий дела прекращаются по реабилитирующим основаниям.

В ходе расследования таких уголовных дел в целях сбора и закрепления доказательств органом следствия проводится множество следственно – оперативных действий по поиску контрагентов, выемки документации, обыски, осмотры, экспертизы, налоговые проверки, розыск, задержания и т. д. В результате объем следственных действий по делам данной категории значительно больше, чем по аналогичным составам других уголовных правонарушений.

Как следствие, это сказывается на сроках и качестве расследования, и длительного вовлечения субъектов бизнеса в орбиту уголовного процесса.

В связи с чем, эти и другие обстоятельства указывают на необходимость исследования проблем досудебного расследования уголовных дел по ст.216 УК с научно-практической и нормативно-правовой позиций, которые позволят выявить субъективные и объективные факторы, влияющие на процесс расследования, а также защиту субъектов предпринимательства и обеспечение принципа неотвратимости наказания.

Академией на предстоящий 2024 год запланировано проведение научного исследования на тему «О некоторых вопросах организации досудебного расследования по статье 216 Уголовного кодекса Республики Казахстан», в котором будут охвачены все стадии досудебного расследования по ст.216 УК РК. Исследование позволит выявить наиболее проблемные участки и выработать предложения, направленные на совершенствование досудебного расследования, что в конечном итоге положительно отразится на всем процессе досудебного расследования и на вопросах защиты бизнеса.

Исследование будет реализовываться следующими этапами:

- анализ отечественных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы уголовной ответственности за совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров на соответствие требованиям международных договоров, участником которых является Республика Казахстан.
- анализ практики расследования уголовных правонарушений данной категории в Казахстане;
- разработка методических рекомендаций по совершенствованию досудебного расследования по фактам совершения действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров.

Авторский коллектив предполагает, что детальное изучение всего процесса расследования позволит выявить наиболее проблемные участки и выработать предложения, направленные на совершенствование досудебного расследования, что в конечном итоге положительно отразится на всем процессе расследования.

² Нормативное постановление Верховного Суда №3 от 24 января 2020 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства по делам об уголовных правонарушениях в сфере экономической деятельности» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/P200000003S/links> (дата обращения: 16.10.2023).

³ Статистический отчет формы № 2 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://infoservice.pravstat.kz/jetspeed/portal/media-type/html/language/ru/user/anon/page/default.psm1/js_pane/P-18b37aa5a48-13414 (дата обращения: 16.10.2023).

⁴ Статистический отчет формы № 1М [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://infoservice.pravstat.kz/jetspeed/portal/media-type/html/language/ru/user/anon/page/default.psm1/js_pane/P-18b37aa5a48-13414 (дата обращения: 16.10.2023).



О ПРОВЕДЕНИИ СЕМИНАРА ПО ВОПРОСАМ ВОЗВРАТА АКТИВОВ



РУСЛАН ЖАКСЫЛЫКОВ,

*старший преподаватель
кафедры специальной подготовки
по противодействию глобальным угрозам
Института профессионального обучения Академии,
советник юстиции, магистр права (США)*

Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан совместно со Службой международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры и проектом Антикоррупционной сети по Восточной Европе и Центральной Азии (АСН) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 5 сентября т.г. в Астане проведен семинар по вопросам возврата активов.

На семинаре акцентировано внимание на институте гражданской конфискации имущества, который зарекомендовал себя как эффективный инструмент борьбы с коррупцией и отмыванием доходов, позволяющий государству принудительно вернуть незаконно приобретенное имущество. Такой вид конфискации широко применяется во многих европейских странах вне уголовного производства, если лицом не подтверждена законность происхождения выявленных активов.

Гражданская конфискация может выступать в качестве альтернативного к уголовной расширенной конфискации инструмента лишения преступников необоснованных активов с более упрощенными подходами к доказыванию противоправного характера соответствующего имущества. Она может, как основываться на уголовном осуждении, так и происходить автономно от уголовного преследования за совершение конкретных преступлений. Ее также иногда именуют расширенной конфискацией, но применяется она, в отличие от уголовной расширенной, именно в гражданском процессе со всеми характерными для него атрибутами.

Международно-правовой основой для гражданской конфискации доходов от коррупции и отмывания

денег являются международные инструменты, в частности, Конвенция ООН против коррупции 2003 года, пункт 8 статьи 31 которой предлагает государствам-участникам рассмотреть возможность установления (в той мере, в какой это соответствует основополагающим принципам их права и характеру судебного и иного разбирательства) требования о том, чтобы лицо, которое совершило преступление, доказало законность происхождения предполагаемых доходов от преступления или другого имущества, подлежащего конфискации.

Аналогичные положения также содержатся в «Сорока Рекомендациях» ФАТФ (рекомендация № 3) и пункте 4 статьи 3 Конвенции Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма» от 2005 года (Варшавская конвенция). Положения Директивы № 2014/42/EU Европейского Парламента и Совета от 3 апреля 2014 года об аресте и конфискации орудий, средств совершения и доходов от преступлений в Европейском Союзе применимы также и к гражданской (расширенной) конфискации с учетом соответствующих ее особенностей.

Гражданская конфискация активно применяется в первую очередь в государствах с англо-саксонской



Семинар по вопросам возврата активов, 5 сентября 2023 года

системой права, в частности, в США, Канаде, Великобритании, Ирландии, Австралии, Гонконге, ЮАР. Кроме этих стран, не уголовная конфискация предусмотрена в законодательстве Италии,

Словакии и Греции, а также в Албании, Грузии, Словении, Украине. При этом в Грузии и Украине гражданская конфискация основывается исключительно на уголовном осуждении, а в Албании и Словении – носит относительно автономный характер.

Преимущества конфискации в гражданском порядке заключаются в более низком критерии доказывания в сравнении с уголовным производством.

Решение выносится на основе мотивированных сомнений в законности происхождения актива, исходя из принципа сравнения вероятности. То есть не требуется доказывать виновность конкретных лиц в совершении преступления.

Основной принцип гражданской конфискации – «следуй за имуществом» (in rem), а не «за лицом» (in personam).

Кроме того, отсутствует необходимость применения уголовного наказания к собственнику возвращаемого имущества.

Например, достаточно будет привести доказательства о существенном расхождении доходов и расходов у лиц, на которых оформлено имущество, показать сомнительные схемы приобретения актива с позиции нарушения установленных законом пра-

вил (не регистрация предпринимательства, превышение расходов над трудовыми доходами, оборотов компании над налогами, отсутствие экономической целесообразности коммерческих операций, подозрительность безвозмездных сделок и т.д.). В этом случае получения обвинительного приговора или постановления уголовного суда о досудебной конфискации не требуется.

Объектами гражданской конфискации имущества в разных странах могут быть:

- ✓ «необоснованные» активы (которые лицо не может обосновать с помощью своих законных доходов);

- ✓ «запятнанные» активы (презумпция связи актива или его части с противоправной [в частности, преступной] деятельностью);

- ✓ необоснованное имущество; имущество незаконного происхождения; имущество непонятого происхождения; наличие существенного «несоответствия» (разницы) между имуществом лица и его законными доходами; незаконное или запятнанное имущество (иски против имущества) и т.п.

- ✓ в некоторых случаях – законно /правомерно/ обоснованно приобретенные активы.

В Грузии гражданская конфискация урегулирована в Главе XLIV-1 Гражданского процессуального кодекса. В соответствии с ее положениями, гражданская конфискация, в частности, распространяется на имущество, полученное вследствие рэкета; имущество

незаконного происхождения (полученное вследствие нарушения закона), которое принадлежит должностному лицу, члену его семьи, близкому родственнику или связанному с ним лицу; необоснованное имущество (законность происхождения которого не может быть продемонстрирована ответчиком суду), если принадлежит должностному лицу, члену его семьи, близкому родственнику или связанному с ним лицу. В последних двух случаях гражданской конфискации подлежит также имущество, принадлежащее лицу, осужденному за отмывание денег.

Процедура гражданской конфискации инициируется по ходатайству прокурора к суду гражданской юрисдикции с просьбой конфисковать имущество незаконного происхождения или необоснованное имущество, принадлежащее осужденному за коррупцию или отмывание денег лицу, члену его семьи, близкому родственнику или связанному с ним лицу. Прокурор вправе подать такой гражданский иск на протяжении 10 лет со дня вступления в силу обвинительного приговора об осуждении лица за соответствующее преступление. При этом прокурор может просить суд об ордере на замораживание имущества, подлежащего конфискации, если есть данные о возможном сокрытии, растрате или отчуждении в любой другой форме этого имущества.

В соответствии со статьей 356-5 ГПК Грузии, если суд подтвердит, что имущество, принадлежащее соответствующим субъектам, имеет незаконное происхождение или является необоснованным, указанное имущество, после того, как будут рассмотрены и учтены законные притязания третьих лиц на него, должно быть передано его законному собственнику, а при невозможности его установления – в собственность государству. Если только часть имущества имеет незаконное происхождение или необоснованно – такие действия осуществляются по отношению к этой части имущества (активов). Если невозможно вернуть имущество его законному владельцу или государству в первоначальном состоянии, ответчик должен оплатить эквивалентную такому имуществу денежную сумму. Гражданская конфискации, согласно статье 356-6 ГПК Грузии, может быть произведена по результатам заочного судебного разбирательства (*in absentia*).

Гражданская конфискации, не основывающаяся на осуждении, наиболее эффективно действует в **Словении**, где был принят Закон «О конфискации активов незаконного происхождения».

Цель данного Закона – предотвратить приобретение и использование имущества незаконного происхождения. Эта цель достигается путем конфискации таких активов у лиц, которые приобрели их или которым они были переданы бесплатно или за цену, не соответствующую реальной стоимости соответствующих активов, или путем конфискации активов незаконного происхождения напрямую у лиц, которые ими владеют.

Гражданская конфискации активов незаконного происхождения в Словении не зависит от осуждения лица и применяется к таким коррупционным преступлениям как дача и получение взяток, получение выгод за незаконное посредничество, дача подарков за незаконное вмешательство, иное умышленное преступление, влекущее за собой наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет и более, если оно было источником имущества сомнительного происхождения, и при условии, что лицо подозревается во владении активами незаконного происхождения на сумму свыше 50 тысяч евро. Установленная Законом процедура направлена непосредственно против имущества, а не против конкретного лица, владеющего имуществом (конфискации *in rem*).

Процедура гражданской конфискации в Словении включает в себя финансовое расследование, предварительный арест имущества, судебное разбирательство в гражданском порядке и конфискации как таковую. Финансовое расследование проводит прокурор, компетентный начинать досудебное или судебное производство по соответствующим преступлениям, в сотрудничестве с компетентным прокурором Специализированного офиса государственной прокуратуры Словении (SDT RS). Последний будет выступать истцом в процессе по гражданской конфискации. Рассматривает такие гражданские иски по существу районный суд г. Любляна.¹

Понятие гражданской конфискации в казахстанском законодательстве **не регламентировано**.

Предпосылки применения гражданской конфискации установлены Законом Республики Казахстан от 12 июля 2023 года «О возврате государству незаконно приобретенных активов» (далее – Закон).

В Законе вместо терминологии «гражданской конфискации» используется термин «принудительное обращение в доход государства» в рамках гражданского иска прокурора в суд.

¹ Конфискации орудий, средств совершения и доходов от коррупционных преступлений в Восточной Европе и Центральной Азии. – ОЭСР, 2018. – 110 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-Confiscation-of-Proceeds-of-Corruption-Crimes-RUS.pdf> (дата обращения: 16.10.2023).

В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Закона в случае, когда у уполномоченного органа по возврату активов имеется разумное сомнение в законности источников приобретения (происхождения) активов лица, включенного в реестр, после изучения материалов комиссией, прокурор на основе рассмотрения всех необходимых обстоятельств, на основе рекомендаций комиссии принимает решение о подаче в суд иска об обращении таких активов в доход государства как активов необъяснимого происхождения. Согласно пункта 2 указанной статьи Закона, к иску, предъявляемому по основанию признания активов в качестве активов необъяснимого происхождения, приобщается выписка из протокола комиссии.

Рассмотрение иска осуществляется по правилам, предусмотренным Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан, с особенностями, установленными названным Законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 28 Закона, активы, являющиеся предметом иска, на основании решения суда подлежат **принудительному безвозмездному обращению в доход государства как активы необъяснимого происхождения** в случае, если ответчик не доказал обстоятельства в соответствии с указанным Законом и не опроверг существование обстоятельств, на которые указал истец.

В работе семинара приняли участие сотрудники Генеральной прокуратуры, Антикоррупционной службы, Агентства по финансовому мониторингу, а также международные эксперты ОЭСР, Мини-

стерства юстиции США, сотрудники Генеральных прокуратур Литвы и Армении.

В ходе семинара также рассмотрены вопросы выявления и уголовного преследования фактов коррупции, применения конфискационных мер и санкций по делам этой категории, практические и правовые аспекты, обусловившие необходимость разработки и принятия законодательных актов для гражданской конфискации в Казахстане.

Обсуждены возможные проблемы при реализации Закона Республики Казахстан «О возврате государству незаконно приобретенного имущества», вопросы конфискации преступных доходов без обвинительного приговора, а также международный опыт внедрения института гражданской конфискации и ее применимости в Казахстане.

В целях распространения основных итогов указанного семинара Академией правоохранительных органов создана веб-страница на тему: «Гражданская конфискации незаконно приобретенных активов: международный опыт и возможность внедрения в Республике Казахстан» (<https://gamma.app/docs/--qlbqy6szipmh1f2>).

На указанной веб-странице содержится информация об определении, объектах, принципах и целях такой конфискации, перечисляются международные стандарты, раскрываются типы конфискационных мер, а также приводятся сведения о применении уголовной, специальной, расширенной и гражданской конфискации и т.п.



Семинар по вопросам возврата активов, 5 сентября 2023 года



АДАМ ТАҒДЫРЫН ШЕШУ БАРЫСЫНДА КЕРІ ӘСЕРІН ТИГІЗЕТІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМАЛАРДАҒЫ ОЛҚЫЛЫҚТАРҒА ҚАТЫСТЫ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР

АЙБОЛАТ БЕКТЕН,

Академияның кәсіби оқыту институты
прокурорлық қадағалау кафедрасының
аға оқытушысы, әділет кеңесшісі

Қай заманда, қандай қоғамда болмасын қылмыстардың орын алып тұратыны табиғи құбылыс. Әр мемлекет қылмыстарға тыйым салатын өздерінің әдет-ғұрыптарына бағытталған заңдарын шығарып, кінәсі дәлелденген жағдайда жеке тұлғаға үкім кесіп, тиісті жазалар белгілейді.

Қылмыс жасағандар жазасыз қалмасын, жәбір көргендердің құқықтары тапталмасын деген мақсатпен арнайы заңнамалар қабылданады және олардың қолданылуын арнайы билік құрылымдары жүзеге асырады.

Бір елде қылмыс саналатын әрекет (*әрекетсіздік*) келесі мемлекетте қылмыс қатарына жатқызылмауы мүмкін. Әр елдің салты басқа демекші, өз еліміздің заңнамаларын өзге елдермен салыстыра отырып, олардың кем-кетігін жетілдірудің жолдарын іздестірдік.

Мәселен, 2014 жылғы қабылданған Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексімен (*бұдан әрі – ҚР ҚК*) қылмыстық құқық бұзушылық екіге бөлінді. Оның біріншісі қылмыстық теріс қылықтар және екіншісі қылмыстық құқық бұзушылықтар.

Теріс қылық жасағаны үшін сотталған адамның бірден ешқандай сотталғандығы жоқ деп есептеледі (*ҚР ҚК 79-бабының 2-бөлігі*).

Ал, әкімшілік құқық бұзушылық жасаған адам жазасын өтегеннің өзінде бір жыл бойына жазаға тартылған тұлға болып саналады (*Әкімшілік құқық бұзушылықтар кодексінің 61-бабы*).

Осының өзінен қандай жауаптылық (*қылмыстық немесе әкімшілік*) ауырырақ немесе керісінше жеңілірек деген ой туындайды.

Академияның профессорлық-оқытушылық құрамында мемлекеттік айыптауды қолдауға байланысты

тәжірибеге бағытталған дәрістер мен тәжірибелік сабақтар өткізу барысында заңнамаларды қолдануға қатысты қиындық тудыратын бірқатар жағдай кездесті.

Қолданыстағы қылмыстық, қылмыстық-процестік заңнамаларды және олардың құрамдас бөліктерін тәжірибеде қолдану барысында түсініксіз, ашып көрсетілмеген кейбір нормаларды әркім әртүрлі талқылап, шешім қабылдаған кезде қиындықтарға тап болып жатады.

Заңнамалардағы олқылықтар және олардың өзгерістер мен толықтыруларды, сондай-ақ жетілдіруді талап ететін кейбіріне жеке-жеке тоқталып өтіп, талқылау үшін көпшіліктің назарын аударуды жөн көрдік.

Қазіргі кезде сот тәжірибесінде кейбір облыстарда қасақана адам өлтіру, ұрлық және т.б. қылмыстар жасаған шетел азаматтарына негізгі жазамен қоса қосымша жаза ретінде Қазақстан Республикасының шегінен тысқары жерге шығарып жіберуді қолдану қалыптасқан.

Ал, жоғары тұрған соттармен сот үкімдері өзгертіліп, аталған қосымша жаза ҚР ҚК тиісті бабының санкциясында көзделмегендіктен алынып тасталуда.

ҚР ҚК 50-бабының 3-бөлігінің талаптарына сәйкес белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыру осы Кодекстің Ерекше бөлігінің тиісті бабында тиісті құқық бұзушылық үшін қосымша жаза ретінде көзделмеген жағдайларда да тағайындалуы мүмкін.

ҚР Жоғарғы Сотының «Қылмыстық жаза тағайындаудың кейбір мәселелері туралы» 2015 жылғы 25 маусымдағы № 4 нормативтік қаулысының 19-тармағына сәйкес қосымша жазалар сотталушыны кінәлі деп тани-

тын ҚК-тің бабында белгіленген шектерде тағайындалады.

Алайда, бұл нормативтік қаулыда ҚР ҚК 51-бабын қолдану тәртібі көзделмеген.

Осыған орай, ҚР ҚК 51-бабын мынадай жаңа 3-бөлікпен толықтырған жөн деп санаймыз:

«Шетелдікті немесе азаматтығы жоқ адамды қылмыс жасағаны үшін Қазақстан Республикасының шегінен тысқары жерге шығарып жіберу осы Кодекстің Ерекше бөлігінің тиісті бабында тиісті құқық бұзушылық үшін қосымша жаза ретінде көзделмеген жағдайларда да тағайындалуы мүмкін».

ҚР ҚК 63-бабының 1-бөлігіне сәйкес егер сот бас бостандығынан айыру түрінде жаза тағайындағанда сотталған адамның жазаны өтемей түзелуі мүмкін деген түйінге келсе, ол тағайындалған жазаны шартты деп санауға қаулы шығарады.

Мемлекеттік тілдегі мәтіннің «қаулы шығарады» (*выносит постановление*) деген аудармасы ҚР ҚПК-нің, ҚР Жоғарғы Сотының «Қылмыстық жаза тағайындаудың кейбір мәселелері туралы» 2015 жылғы 25 маусымдағы № 4 нормативтік қаулысының талаптарына қайшы келеді.

Атап айтқанда, бас бостандығынан айыру түріндегі жаза тек үкіммен ғана тағайындалады. Содан соң ғана тағайындалған жаза ҚР ҚК 63-бабын қолдану негізінде шартты деп саналуы мүмкін. Яғни, сотпен ешқандай да қосымша қаулы шығарылмайды.

Орыс тіліндегі мәтінде «Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным» – деп көрсетілген.

Орыс тіліндегі «постановляет» сөзі «қаулы етеді» дегенді білдіреді. Ал, «қаулы шығарады» сөзінің дұрыс аудармасы – «выносит постановление».

ҚР ҚПК талаптарына сәйкес сот отырыстары барысында ешқандай процестік құжат қабылдамай-ақ судьялар өз орнында отырып қаулы ететін жағдайлар болады.

Аударманың теңтүпнұсқалы болуы мақсатында ҚР ҚК 63-бабының 1-бөлігіне өзгерістер енгізіп, «қаулы шығарады» деген сөздерді «қаулы етеді» деп өзгерту қажет деп санаймыз.

Қазақстан Республикасының «Кейбір заңнамалық актілеріне қылмыстық, қылмыстық-процестік заңнаманы жетілдіру және жеке адам құқықтарының қорғалуын күшейту мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» 2019 жылғы 27 желтоқсандағы № 292-VI Заңының 2-тармағының 9) тармақшасымен ҚР ҚК 68-бабы жаңа нормамен (4-бөлік 8) (тармақпен) толықтырылды.

Атап айтқанда, осы баптың ережелері – бұрын жа-

саған қылмысы үшін тараптардың татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатылғаннан кейін осы Кодекстің 71-бабының бірінші бөлігінде белгіленген қылмыстық жауаптылыққа тартудың ескіру мерзімі ішінде қасақана қылмыс жасаған адамдарға қолданылмайды.

Осы жаңашылдықпен ҚР ҚК 68-бабының талаптарын оңды-солды қолданып, әр жасаған қылмысы үшін бір тұлғаны жәбірленушімен татуласты екен деп бірнеше рет жауаптылықтан босатудың жолы кесілді.

Бірақ, бірінші қасақана жасаған қылмыс үшін ҚР ҚК 68-бабын қолдану негізінде қылмыстық жауаптылықтан босату мен дәл сол секілді екіншінің арасындағы уақыттың арақашықтығын ҚР ҚК 71-бабында көзделген ескіру мерзімімен есептеу заң талаптарына мүлдем қайшы келеді.

Сондықтан ҚР ҚК 68-бабын қолдану кезінде осы Кодекстің 71-бабының 1-бөлігіне сілтеме жасаудың ешқандай қажеттілігі жоқ. Бұл екі бап та жауаптылықтан босатудың негіздері (*бірі тараптардың татуласуы, екіншісі жауапқа тартудың ескіру мерзімінің өтуі*) болып табылады.

ҚР ҚК 71-бабының 1-бөлігінде көрсетілген мерзімдер ішінде тұлға жауаптылыққа тартылып үлгеруі тиіс.

ҚР ҚК 79-бабында көзделген соттылықтың жойылу мерзімдерінің өзі осы Кодекстің 71-бабындағы ескіру мерзімдерінен едәуір төменірек.

Ал, 71-баптың 2-бөлігінде «ескіру мерзімдері қылмыстық құқық бұзушылық жасалған күннен бастап және сот үкімі заңды күшіне енген кезге дейін есептеледі»- деп көрсетілген.

Бұдан тұлғаны қылмыстық жауаптылықтан босату туралы сот актісі шығарылған күні ескіру мерзімін тоқтатынын көруге болады.

ҚР Жоғарғы Сотының «ҚР ҚК 68-бабын қолдану жөніндегі сот практикасы туралы» 2001 жылғы 21 маусым №4 нормативтік қаулысының 15-тармағына сәйкес қылмыстық істі қысқарту туралы қаулы істі алдын ала тыңдау сатысында және басты сот талқылауының кез келген сатысында шығарылуы мүмкін. Үкім тек басты сот талқылауы аяқталғаннан кейін шығарылуы мүмкін.

Аталған нормативтік қаулының 16-тармағына сәйкес заң, қылмыстық істі ҚР ҚК 68-бабының негізінде тоқтатуды ақталмайтын негіздер бойынша қылмыстық жауапкершіліктен босатуға жатқызады.

Алайда, ҚР ҚК 79-бабының 2-бөлігінде «жазадан босатылған, сондай-ақ қылмыстық теріс қылық жасағаны үшін сотталған адам сотталғандығы жоқ деп танылады»- деп көрсетілген.

Бұдан, ҚР ҚК 68-бабының талабына сай тұлғаны қылмыстық жауаптылықтан босатудың ешқандай құқықтық салдары болмайтынын (*соттылықтың, ескіру мерзімінің жоқтығын*) көруге болады.

Бұдан басқа, ҚР ҚК 71-бабының 1-бөлігінің 4), 5)-тармақтарында сыбайлас жемқорлық қылмыстары мен аса ауыр қылмыстар туралы айтылған.

ҚР ҚК 68-бабының ережелеріне сүйенсек, татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату сыбайлас жемқорлықпен байланысты және аса ауыр қылмыстарды жасаған адамдарға мүлдем қолданылмайды.

Сондай-ақ, аса ауыр қылмыстардың абайсызда жасалатыны болмайды, олардың барлығы да қасақана жасалатын қылмыстар қатарына жатады.

Осыған орай, ҚР ҚК 68-бабының 4-бөлігінің 8) тармағына келесі редакциядағы өзгерістер мен толықтырулар енгізу ұсынылды:

«Осы баптың ережелері бұрын жасаған қылмысы үшін тараптардың татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатылғаннан кейін:

- 1) қылмыстық теріс қылық жасалғаннан бастап бір жыл;
- 2) онша ауыр емес қылмыс жасалғаннан бастап екі жыл;
- 3) ауырлығы орташа қылмыс жасалғаннан бастап бес жыл;
- 4) ауыр қылмыс жасалғаннан бастап сегіз жыл өтпесе жаңадан қасақана қылмыстық құқық бұзушылық жасаған адамдарға қолданылмайды».

Бұдан басқа, ҚР Жоғарғы Сотының «ҚР ҚК 68-бабын қолдану жөніндегі сот практикасы туралы» 2001 жылғы 21 маусымдағы №4 нормативтік қаулысының 3-2-тармағының 3-абзацында «Бір іс жүргізуде қаралатын бірнеше рет жасалған қылмыстар туралы істер бойынша өзіне айыптаудың алдыңғы эпизоды бойынша ҚР ҚК 68-бабының 1-бөлігінің ережелері қолданылған адам, ҚР ҚК 68-бабының 4-бөлігінің 8) тармағында санамаланған адамдардың қатарына жатпайды, өйткені келесі қылмыс жасалған кезде бұл адам бұрын жасалған қылмысы үшін тараптардың татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатылған адам болып табылмайды» – деп көрсетілген.

Осы 3-абзац жазаның бұлтартпастығын және жаңа қылмыстың жасалуына қатаң қылмыстық жауаптылықты көздейтін қағидаттарына қайшы келеді.

Бұл норма ҚР ҚК 68-бабының 4-бөлігінің 8) тармағына да қайшы келеді, себебі әрбір жылы жасалған 2 қылмыстың бірінші эпизодының ҚР ҚК 68-бабымен қысқартылып отыруына жол беріледі.

Бұл соттың бір өңдірісіндегі екі қылмыс бойынша бірінші эпизодты (ҚР ҚК 188-бабының 1-бөлігімен) тоқтата отырып, екінші эпизодты да (ҚР ҚК 188-бабының 3-бөлігінің 2) тармағынан осы баптың 1-бөлігіне қайта дәрежелей отырып) тоқтатуға болады дегенді білдіреді.

Сол себепті, 13-2 тармақтың 3-абзацы алынып тасталуға жатады.

Қазақстан Республикасының «Адвокаттық қызмет және заң көмегі туралы» 2018 жылғы 5 шілдедегі №176-VI Заңына 2021 жылғы 9 маусымда және барлығы 18 рет бірқатар өзгеріс енгізілді.

Өзгерістердің бастау алуына Қазақстан Республикасы Президентінің Ұлттық қоғамдық сенім кеңесінің отырысында (2021 жылғы 25 ақпан) сөйлеген сөзі себеп болды.

Президент өз сөзінде адвокаттар мен прокурорлардың сот процесіндегі теңдігін қамтамасыз ету жарыспалылық қағидатын арттыратынын атап өтті.

Адвокатқа Қылмыстық-процестік кодекспен (бұдан әрі – ҚПК) берілген қандай құқықтар мемлекеттік айыптаушыда жоқ екенін атап өтейік.

Мысалы, егер адвокат немесе прокурор сот процесіне қатыса алмаса (ауырып қалған, іс-сапарға жіберілген және т.б.) оларды басқалары ауыстырады.

ҚПК 336-бабының 3-бөлігіне сәйкес іске жаңадан кіріскен қорғаушы өзі іске кіріскенге дейінгі сот талқылауында жасалған кез келген әрекетті қайталау туралы өтінішхат жасауға құқылы.

Ал, 337-баптың 3-бөлігіне сәйкес іске жаңа прокурордың кірісуі осы уақытқа дейін сотта жасалған әрекеттерді қайталауға әкеп соқпайды.

Бұл жағдайда прокурордың құқықтары едәуір шектелген. Ол өзінен бұрын іске қатысқан прокурордың қандай әрекеттер жасағанын, сот процесі қалай өткенін білмейді. Ол да мемлекеттік айыптауды қолдауға үлкен әсер етеді.

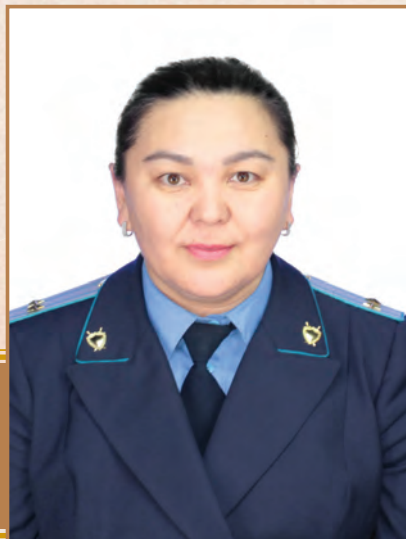
Қылмыстық сот ісін жүргізу айыптаушы және қорғаушы тараптардың жарыспалылығы мен тең құқылығы қағидаты негізінде жүзеге асырылады (ҚПК 23-бабы).

Сол себепті, ҚПК-нің 337-бабының 3-бөлігін төмендегідей жаңа редакцияда өзгерту қажет деп санаймыз:

«Егер сот талқылауы кезінде прокурордың одан әрі қатысуға мүмкіндігі жоқтығы анықталса, ол алмастырылуы мүмкін. Іске жаңадан кіріскен прокурорға сот талқылауына қатысуға дайындалу үшін қажетті уақыт беріледі. Ол өзі іске кіріскенге дейінгі сот талқылауында жасалған кез келген әрекетті қайталау туралы өтінішхат жасауға құқылы».

Қылмыстық заңнама адамның тағдырын шешетіндіктен, соның ішінде жәбірленушілер мен басқа да процеске қатысушылардың құқықтарын қорғауға бағытталғандықтан, кінәлінің қылмысқа қатыстылығын дәлелдеу және оған тиісті жаза тағайындау мәселелері қаралатындықтан дәлме-дәл әрі дұрыс қолданылуы үшін әрдайым кемшіліксіз болуы тиіс.

Жоғарыда аталып өткен өзекті мәселелер бойынша қолданыстағы заңнамаларды жетілдіруге байланысты Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Норма шығармашылық қызметін үйлестіру департаментіне ұсыныс жолданып, қолдау тапты.



О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ



ЖАННА ИБРАЕВА,

*старший преподаватель кафедры служебной подготовки
Института повышения профессионального уровня Академии,
советник юстиции*

В текущем году Указом Главы государства от 2 января №81 утверждён Этический кодекс сотрудников правоохранительных органов, органов гражданской защиты и государственной фельдъегерской службы Республики Казахстан (далее – Этический Кодекс).

Принятие данного правового документа, определяющего единые этические принципы и требования к поведению вышеуказанных сотрудников, обусловлено единым вектором направления деятельности всех правоохранительных служб, органов гражданской защиты и государственной фельдъегерской службы, а именно – задачами по обеспечению конституционного правопорядка, общественной безопасности и соблюдению законности.

Этический кодекс призван содействовать укреплению авторитета правоохранительной службы, доверия граждан к институтам государственной власти, обеспечению единой морально-нравственной основы поведения сотрудников на службе и в быту, повышению эффективности выполнения сотрудниками возложенных на них должностных обязанностей, формированию высокой культуры взаимоотношений на правоохранительной службе и созданию атмосферы добропорядочности, а также предупреждению случаев неэтичного поведения сотрудников.

Кроме того, если обратиться к подпункту 3 пункта 2 части 2 статьи 4 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года, то следует отметить, что к числу специальных принципов правоохранительной службы относится единство подходов к организации правоохранительной службы в органах.

Поэтому, по нашему мнению, отталкиваясь, в том числе и от указанного принципа, законодателем было принято решение об объединении этических требований в единую кодифицированную норму для всех правоохранительных ведомств, а именно в принятие вышеуказанного Этического Кодекса.

Ключевым фактором, вырабатывающим установленные Этическим Кодексом требования, в данном отношении являются особенности правоохранительной службы и ограничения, связанные с её прохождением.

Кодекс оперирует такими дефинициями как офицерская честь, высокая нравственность, доброжелательность, самодисциплина и гуманность, которые относит к числу специальных этических принципов.

Полагаем, что возведение указанных принципов в разряд специальных обусловлено особыми условиями прохождения правоохранительной службы.

Исторический экскурс в целом даёт нам представление о том, что данные понятия широко использовались в нормативно-правовых актах, регламентировавших этические стандарты поведения сотрудников правоохранительных органов нашего государства в эпоху становления независимости, а также в период вхождения в СССР, поэтому необходимо отметить, что в вопросах правовой регламентации профессиональной этики сотрудников силового блока необходимо констатировать наличие определенного классицизма, обусловленного фундаментализмом вышеприведённых понятий о человеческих добродетелях, в том числе о чести, достоинстве, гуманизме и т.д.

Соответственно возникает вывод, что указанные качества должны являться неотъемлемой частью структуры личности сотрудника правоохранительной службы, более того некоторые зарубежные исследователи правоохранительной деятельности справедливо полагают, что этические аспекты играют более главенствующую роль нежели должность либо звание или чин сотрудника¹, поскольку общество при оценке личности сотрудника силовых органов, обращает внимание не только на его профессиональные качества, но и моральный облик.

Самодисциплина, то есть воспитание внутренней воли, является одним из основополагающих принципов морально-нравственной характеристики сотрудника. Именно самодисциплина – это основа его поведенческой деятельности, основанной на самоконтроле, взвешенном подходе к принятию решений и выполнению действий, где главным критерием морально-психологической оценки является точка зрения гражданского общества.

Важно понимать, что на сотрудников правоохранительной службы, наряду с рассматриваемым нормативно-правовым актом, распространяются и нормы Этического кодекса государственных служащих Республики Казахстан, утверждённого Указом Президента Рес-

публики Казахстан от 29 декабря 2015 года №153.

Это обусловлено наличием у них двойного статуса: – государственного служащего и сотрудника правоохранительного органа, что, безусловно, усиливает их социально-правовую ответственность и накладывает на них более строгие требования и ограничения.

Необходимо отметить, что идея по внедрению единого Этического кодекса для сотрудников правоохранительных служб не является каким-либо новшеством и широко внедрена в международной практике, при этом неоднократно принимались попытки кодифицировать правовые стандарты поведения сотрудников силовых органов.

Так, ещё на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 1979 года был принят Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Лейтмотивом указанного правового акта является принцип уважения и защиты прав человека по отношению ко всем лицам вне зависимости от их каких-либо признаков и различий².

Интересен тот факт, что после принятия указанного документа Генеральная Ассамблея ООН обратилась к правительствам стран-участниц для рассмотрения возможности ратификации документа и приведения их внутреннего законодательства в соответствие с Кодексом.

На его основе были внесены некоторые изменения в законодательные акты, регламентирующие вопросы этического поведения сотрудников правоохранительных служб Великобритании, Франции, Германии, Норвегии, Испании и ряда других государств.

Среди других международных нормативных документов заслуживает определённого внимания принятый 19 сентября 2001 года Комитетом министров Совета Европы (далее – Комитет) и успешно функционирующий по настоящее время Европейский кодекс полицейской этики.

¹ Безручко С.В., Миллеров Е.В. О современных проблемах профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел: деонтологические и правовые аспекты. // «Философия права, 2020, №1 (92). С. 67.

² Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 1979 г.)// «Советская юстиция, 1991. №17. С.22.

Безусловно, данный акт носит рекомендательный характер для правительств государств-членов Европейского союза, вместе с тем, учитывая, что его принятие среди прочих было основано на том постулате, что доверие населения к полиции тесно связано с позицией и поведением полиции по отношению к этому населению³, становится очевидным, что его основные положения основаны на принципах демократии, верховенства закона, обеспечении прав и законных интересов человека и гражданина.

В частности, в рекомендации Комитета отмечено: «Хотя принятие кодекса полицейской этики является лишь первым этапом любого процесса, направленного на создание единых норм в области полиции, при отсутствии этого кодекса у подобного процесса мало шансов на успех. Закладывая основы этических норм, кодекс полицейской деонтологии способен облегчить определение этических проблем, дать лучшее их понимание, более глубокий их анализ и облегчить принятие решений. Кроме того, он заставляет задуматься над теми ценностями, которые защищает полиция как институт, и об адекватном использовании таких основополагающих для полиции понятий как честность, беспристрастное осуществление... профессиональной деятельности».⁴

Именно уровень доверия населения является индикатором авторитета органов правопорядка и правоохранительной системы в целом, а также является критерием оценки эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Не последнюю роль в вопросах формирования высоких морально-деловых качеств у сотрудников играет организация воспитательно-патриотической работы, наполненной интересным и содержательным контентом, а именно системными целевыми мероприятиями.

К примеру, в августе текущего года в стенах Академии правоохранительных органов силами профессорско-преподавательского состава и слушателей первоначальной подготовки проведено театрализованное представление «Ұлы даланың – ұлы Абайы».

Проведение подобных мероприятий позволяет не только повысить уровень коммуникативных качеств будущих сотрудников, но и существенно расширяет их кругозор, обогащает их знаниями о жизни и деятельности величайших исторических личностей, тем самым воспитывая в них чувство казахстанского патриотизма.

Само же профессионально-нравственное воспитание должно состоять в целенаправленной деятельности учебных и кадровых подразделений по выработке и формированию у сотрудников профессиональных и нравственных качеств, обусловленных прикладными потребностями служебной деятельности.

В заключение необходимо отметить, что как нам представляется, разработка, внедрение и сам факт принятия норм профессионального поведения сотрудников правоохранительных органов преследуют не только цель правовой регламентации этических отношений в служебной деятельности.

В первую очередь указанные нормы должны выполнять своё основное социальное предназначение, состоящее в том, чтобы быть эффективным средством упорядочения и обеспечения механизмов функционирования правоохранительных служб, представляющих собой систему государственных органов, основным предназначением которых является защита конституционных прав и охраняемых законом интересов человека и гражданина.

³ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31115134 Европейский кодекс полицейской этики. Рекомендация Rec. (2001) 10 Принята Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 года.

⁴ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 1979 г.)// «Советская юстиция, 1991. №17. С.22.

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**АРМАН
АЧКАНОВ,**

*магистрант
Академии,
юрист 2 класса*



**АЛИБЕК
БАЙГАЛИЕВ,**

*доцент кафедры
общеюридических дисциплин
Института послевузовского
образования Академии,
младший советник юстиции,
доктор PhD*

Служба в правоохранительных органах Республики Казахстан является выражением особого доверия со стороны общества и государства и предъявляет высокие требования к нравственности и морально-этическому облику сотрудников.

Основным предметом изучения этики является мораль. Термин «этика» впервые был употреблен Аристотелем для обозначения особого раздела философии, представляющего собой учение о нравственной деятельности и добродетелях [1].

Этимология этого понятия связана с древнегреческим словом «этикос» (нрав, обычай, привычка, характер). То есть «этика» в буквальном значении – теория нравственности.

Таким образом, этика – это особое гуманитарное учение, предметом которого является мораль (нравственность), а центральной проблемой – Добро и Зло.

Мораль (лат. *moralis* – касающийся нравов) – один из основных способов нормативной регуляции действий человека. Мораль охватывает нравственные взгляды и чувства, жизненные ориентации и принципы, цели и мотивы поступков и отношений, проводя границу между добром и злом, совестью и бессовестностью, честью и бесчестьем, справедливостью и

несправедливостью, нормой и ненормальностью, милосердием и жестокостью и т.д.

Среди разделов этики выделяют профессиональную этику, которая используется для характеристики нравственного кодекса людей определенной профессии. Ряд авторов разделяют понятия «профессиональная этика» и «профессиональная мораль». Под первой понимается раздел этической науки, а под второй – нравственность, совокупность сложившихся норм поведения и отношений между людьми [2].

Общепринятым является следующее определение профессиональной этики как системы норм и правил поведения определенной социальной группы, в профессиональной деятельности которой специфически проявляется действие общеэтических и профессиональных норм морали. Это раздел этического учения, изучающий особенности функционирования морали в различных видах профессиональной деятельности.

Таким образом, право и мораль – основные социальные регуляторы поведения человека. Они имеют общие черты, различия и взаимодействуют друг с другом.

Юридическая этика оказывает влияние на взгляды, намерения, поступки, мировоззрение

и миропонимание работников правоохранительных органов, направляя их на соблюдение норм морали и нравственности, законности, справедливости, защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение безопасности, охрану общественного порядка и собственности от преступных посягательств [3].

Нравственное формирование личности юриста включает в себя нравственные чувства и убеждения, потребности, моральные качества и навыки поведения, этические нормы, которые проявляются в отношениях с другими людьми. Деятельность юриста построена на исполнении своего профессионального долга.

В соответствии с ст. 3 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» (далее – Закон), к правоохранительным органам относятся органы прокуратуры, внутренних дел, государственной противопожарной службы, антикоррупционная служба и служба экономических расследований [4].

Важной особенностью казахстанской правоохранительной системы является стремление к соблюдению высоких этических стандартов и принципов в своей работе.

Так, в соответствии с специальным принципом правоохранительной службы, закрепленным ст. 4 Закона – единство подходов к организации правоохранительной службы в правоохранительных органах, был разработан Этический кодекс сотрудников правоохранительных органов, органов гражданской защиты и государственной фельдъегерской службы Республики Казахстан (далее – Этический Кодекс), утвержденный Указом Президента Республики Казахстан №81 от 2 января 2023 года [5].

Целью Этического Кодекса является установление единых требований к поведению сотрудников с учетом особенностей правоохранительной службы и ограничений, связанных с ее прохождением.

Принятие Этического Кодекса является новеллой казахстанского законодательства, учитывая, что ранее на сотрудников правоохранительных органов распространялись нормы Этического кодекса государственных служа-



щих, без учета специфики правоохранительной службы.

Следует отметить, что с принятием Этического Кодекса появились специальные этические принципы правоохранительной службы: офицерская честь, высокая нравственность, доброжелательность, самодисциплина, гуманность.

Например, согласно Этического Кодекса, офицерская честь – главное внутреннее достоинство сотрудника, его доблесть, благородство души и чистая совесть, репутация честного сотрудника, доброе имя, личный авторитет, которые проявляются в верности гражданскому и служебному долгу, принятым нравственным обязательствам.

Вместе с тем, на наш взгляд, предлагается дать следующие определения данным морально-нравственным качествам сотрудника.

Доблесть – это качество характера сотрудника, которое проявляется в честности, справедливости, отваге, решительности и самоотверженности. Офицер, обладающий доблестью, не боится «ставить на кон» свою жизнь в кризисных ситуациях и не нарушает законы, правила морали и нравственности.

Благородство души – это высокая духовность и духовная чистота сотрудника, которые проявляются в милосердии, сострадании, духовной культуре, терпимости и дружелюбии. Офицер, обладающий благородством души, уважает других, не допускает дискриминации и проявляет этичность в своих поступках.

Чистая совесть – это осознание того, что офицер выполняет свой долг честно и беспристрастно, не нарушая законы, правила морали и нравственности. Она является главным крите-

рием для самооценки сотрудника и свидетельствует о его/ее нравственной зрелости.

Репутация честного сотрудника – это общественное мнение о том, что офицер является честным и добросовестным исполнителем своего служебного долга, который соблюдает принятые нравственные принципы. Это важный фактор для офицера, который не только влияет на его/ее личный авторитет, но и на доверие со стороны коллег и граждан.

Доброе имя – это высокая оценка и уважение со стороны окружающих за заслуги, достижения и примерный образ жизни. Оно может быть связано как с личностью офицера, так и с его/ее профессиональной деятельностью.

В ином случае одним из основных требований Кодекса является, что сотрудники в своей служебной деятельности должны: проявлять гуманизм, быть мужественным и смелым, не останавливаться перед лицом опасности в обстановке, требующей спасения жизни людей.

Гуманизм – это мировоззрение, в центр которого поставлена идея человека как высшей ценности в ряду всех мыслимых духовных ценностей. Личность в гуманизме определяется как исходная реальность, абсолютная по отношению к себе и относительная (одна из многих) в ряду всех остальных. Не осознав и не оценив себя, человек не может познать и по достоинству оценить и все остальное.

Офицер, проявляющий гуманизм, уважает жизнь и достоинство людей, не допускает насилия и жестокости в отношении них, и стремится уменьшить страдания других людей.

Гуманистическое начало содержит древнейшее нормативное нравственное требование, получившее название «золотое правило». Оно формулируется в позитивной форме «поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе» или же в негативной форме «не поступай...» и т.д.

«Золотое правило» содержит гуманистическую идею равенства всех людей. Оно означает право и обязанность личности брать на себя ответственность за свои поступки, способствует выработке стремления ставить себя на место другого [6].

Мужество и смелость – это качества характера, которые проявляются в готовности riskовать своей жизнью в защиту других людей, а также в принятии ответственных решений в сложных ситуациях. Офицер, проявляющий мужество и смелость, готов действовать в экстремальных условиях и не боится «ставить на кон» свою жизнь при угрозе жизни других людей.

Не останавливаться перед лицом опасности в обстановке, требующей спасения жизни людей – это проявление высокого профессионализма и моральной ответственности. Офицер, который готов принимать решительные действия в экстремальных ситуациях, способен защитить жизнь и здоровье граждан, а также проявляет высокую самодисциплину и самоконтроль.

В целом, проявление гуманизма, мужества, смелости и готовности действовать в экстремальных ситуациях – это необходимые качества для офицера, которые позволяют ему эффективно выполнять свой служебный долг и защищать гражданские права и свободы.

Отдельно необходимо отметить норму Этического Кодекса, относительно ношения форменного обмундирования, соблюдения правил его ношения.

В данной норме подчеркивается ношение формы «с честью и достоинством». Это означает правильный уход за формой, чтобы она всегда выглядела аккуратно и опрятно.

Кроме того, необходимо также отметить недостатки Этического Кодекса.

1. «Лицо после поступления на службу в правоохранительные органы, органы гражданской защиты и государственной фельдъегерской службы Республики Казахстан подлежит в трехдневный срок ознакомлению в письменной форме с текстом настоящего Кодекса».

Во избежание неверного толкования необходимо конкретизировать данную норму, т.е. дополнить следующими словами «трехдневный срок календарных дней или рабочих дней».

2. Сотрудники в своей служебной деятельности должны принимать предусмотренные законодательством Республики Казахстан меры

по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Согласно ст. 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции», конфликт интересов – противоречие между личными интересами лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к ним, должностных лиц и их должностными полномочиями, при котором личные интересы указанных лиц могут привести к неисполнению и (или) ненадлежащему исполнению ими своих должностных обязанностей.

В соответствии с требованиями вышеназванного Закона, сотрудники обязаны в письменной форме уведомить непосредственного руководителя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только им станет об этом известно.

Таким образом, предлагается внести изменения в следующей редакции: «Принимать предусмотренные законодательством Республики Казахстан о противодействии коррупции меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов».

3. Сотрудники в своей служебной деятельности должны не давать повода для критики со стороны общественности, не допускать преследования за нее и в случае обоснованности критики использовать ее для устранения недостатков.

Однако, в Этическом Кодексе не конкретизируется, какое именно поведение может вызвать критику со стороны общества.

Интерпретируя отдельные правовые нормы Этического кодекса, к антиобщественному поведению, следует отнести поведение, которое дискредитирует институт государственной службы в глазах у общества, и тем самым служит поводом для критики со стороны общества.

4. За неисполнение или нарушение требований, предусмотренных Этическим Кодексом, сотрудники несут ответственность в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Стоит отметить, что в Этическом Кодексе не содержится четкого описания механизма контроля за выполнением его требований. Учитывая его новизну, вопросы правоприменительной практики норм Этического Кодекса и привлечения сотрудников к различным видам юридической ответственности за нарушения принципов и норм, описанных в нем, являются неоднозначными, актуальными на сегодняшний день.

В целом, Этический кодекс сотрудников правоохранительных органов, органов гражданской защиты и государственной фельдъегерской службы Республики Казахстан является важным шагом на пути к повышению профессионализма и этической культуры государственных служащих и обеспечению безопасности и защиты прав и свобод граждан.

Список использованных источников:

1. Гусейнов, А.А. Этика: Новая философская энциклопедия / А.А. Гусейнов; Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд. – 3-е изд., испр.
2. Букреев, В.И. Этика права / В.И. Букреев, И.Н. Римская. – М.: Юрайт, 2017. – 16 с.
3. Кобликов, А.С. Юридическая этика: учебник для вузов /А.С. Кобликов. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 2014. – 38 с.
4. Закон Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года № 380- IV. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380>.
5. Этический кодекс сотрудников правоохранительных органов, органов гражданской защиты и государственной фельдъегерской службы Республики Казахстан, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 2 января 2023 года № 81. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2300000081>.
6. Кобликов А.С. Юридическая этика: Учебник для вузов. – 2-е изд., изм. – М.: Норма, 2004 – 176 с.

БАТЫСТАЙ БАЙТАҚ ЕЛДІҢ ӨТЕГЕНІ

*Ел мен жерге аз емес төккен тері,
Ағалының елге рас қой көп бергені.
Үлгі-өнеге болса екен келер жасқа,
Өтеген өмірінің өткелдері.*

*Ойға алуымыз керек қой Біздің мұңы,
Күрең мұңын жапқанда күздің күні.
Ал, ағайын ендеше құтты болсын,
Өтеген Сейітовтің жүз жылдығы.*

*Алтын жолмен ізін салған алтын адам,
Мойымай ерлік етіп, қадам басқан.
Заңдылықты биік тұтып ел алдында,
Әділдіктің көк туын жалау қылған.*

*Қадағалап заңдылықтың биік шыңын,
Қалап кеткен әділдіктің салаларын.
Ел мақтан етер, өшпестей із қалдырған,
Қалайша аттамасқа өткен жылын.*

*Ақ көңілі жұмаққа жетеледі,
Ақынның арналынышы от өлеңі.
100 жылға келіп жатыр міне бүгін,
Батыстай байтақ елдің Өтегені.*

*Меруерт Серік,
Академияның тыңдаушысы*



100 жыл
ӨТЕГЕН СЕЙІТОВ

«ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН» ЖУРНАЛЫНА ЖАЗЫЛУ ЖҮРІП ЖАТЫР ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН»

2021



2022



2023



Басуға 2023 жылдың 31 қазанында қол қойылды. Көлемі – 40 бет.
«Заң және заман» журналы «Даму-Астана» ЖШС баспаханасында шығарылды.
010000, Астана қаласы, Көкарал көшесі, 2/1

ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ
7 5 8 6 0
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС