

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ
ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

Зан және Заман

ЖУРНАЛЫ

АКАДЕМИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1606-4194

№ 6 (246) қараша-желтоқсан, 2023

12+

ЖҰМАБЕКОВ ОҢАЛСЫН ИСЛАМҰЛЫ

75

ЖАСТА





16 ЖЕЛТОҚСАН

ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ТӘУЕЛСІЗДІК КҮНІ
ҚҰТТЫ БОЛСЫН!



ИНДЕКСІ: 75860

Таралымы: 500 дана.
1996 жылдан бастап жарыққа шығып келеді.
Жылына 6 рет шығарылады.
Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

МЕНШІК ИЕСІ:

Қазақстан Республикасы
Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ ТӨРАҒАСЫ:

М. Сексембаев,
Академияның ректоры

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚАНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:

Ә. Шындалиев,
ҚР Бас Прокурорының орынбасары;
Ж. Элиманов,
ҚР Қаржылық мониторинг агенттігінің
Төрағасы;
С. Қаныбеков,
ҚР Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл
агенттігінің Департамент басшысы;
Г. Шушикова,
Академияның проректоры-ВФЗИ директоры;
С. Сапаралиева,
Академияның ЖООКББИ директоры, з.ғ.к,
доцент;
Н. Даниев,
Академияның КОИ директоры;
С. Исаева,
Академияның Ардагерлер кеңесінің
төрайымы.

БАС РЕДАКТОР:

С. Темірболатов,
прокуратураның құрметті қызметкері.

РЕДАКЦИЯ:

Б. Бәкірова,
Академия бөлімінің бастығы;
Л. Ксеубаева,
Академия бөлімінің аға прокуроры;
К. Муканова,
Академия бөлімінің инспекторы;
Б. Сағымбеков,
Академия Институтының бас ғылыми
қызметкері.

РЕДАКЦИЯНЫҢ МЕКЕНЖАЙЫ:

010078, Ақмола облысы
Қосшы қаласы
Республика көшесі, 94
сайты: zan-zaman.kz
7171211@prokuror.kz, 7171402@prokuror.kz

№ 6 (246) қараша-желтоқсан, 2023
ISSN 1606-4194



№ 6 (246) қараша-желтоқсан, 2023

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

**О. ЖҰМАБЕКОВТИҢ 75-ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛАДЫ /
75-ЛЕТИЮ О. ЖУМАБЕКОВА ПОСВЯЩАЕТСЯ**

Құттықтаулар	2
Оңалсын Жұмабеков жетпістің бесеуінде	4
Ж. Байтукбаев. Профессионал высокой пробы	7

ПРОКУРАТУРА КҮНІ / ДЕНЬ ПРОКУРАТУРЫ

Интервью Б. Асыллова. Главное предназначение прокуроров – служение закону, интересам общества и государства.....	9
Поздравление М. Сексембаева	16
Г. Шушикова. Қысқаша қорытындылар мен 2024 жылға міндеттер туралы	17
Д. Амуртаева. Прокуратура как гарант защиты прав и свобод личности	19

**СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ /
АНТИКОРУПЦИОННАЯ СЛУЖБА**

Б. Ұзынжас. Превенция как действенный и эффективный инструмент профилактики и предупреждения коррупции.....	22
---	----

АКАДЕМИЯ ӨМІРІ / ЖИЗНЬ АКАДЕМИИ

А. Шакаримов, Б. Сағымбеков. О некоторых проблемах при расследовании уголовных дел по возврату активов.....	24
Ж. Балтабаева, А. Алибеков. Соразмерность последствий дисциплинарного и уголовного наказания	27
А. Кусаинова. Научные подходы к административному усмотрению (дискреции).....	30
Е. Оралбек. О правильном порядке исполнения административного штрафа на физическое лицо	34
К.Yergali. International Training Events of the Academy.....	36

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген,
2018 жылғы 21 мамырдағы №17114-Ж тіркеу куәлігі.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа
басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына
автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.



Құрметті Оңалсын Исламұлы!

75 жасқа толу мерейтойыңызға байланысты ыстық ықыласымызды қабыл алыңыз!

Сіз – еліміздің бақытты бүгіні мен жарқын болашағы үшін тынымсыз еңбек еткен біртуар азамат, халқымыздың маңдай алды ұлдарының бірісіз.

Еңбек кітапшаңыздың әрбір парағы – Тәуелсіз елімізге мінсіз қызмет етудің жарқын көрінісі, ал, жас жеткіншектерге, әсіресе құқық қорғау органдарының қызметкерлеріне – өнеге екені сөзсіз!

Туа біткен қабілеттілігіңіз бен байыпты мінезіңіз, терең білімділігіңіз және Алаш ардақтыларына тартқан аса парасаттылығыңыз Сізге әрқашан да ең жауапты әрі күрделі мемлекеттік қызметтерді жүктеуге негіз болды.

Еліміздің құқық саласындағы көптеген ірі реформалардың бастауында болып, жүзеге асырылуы үшін аянбай еңбек еттіңіз.

Кәсіби әлеуеті кең және біліктілігі жоғарғы заңгер ретінде егемен еліміздің зерделі құқықтық саясатын қалыптастыру мен оны іске асыруға, заңнама жүйесі мен құқық қорғау саласының дамуына, Конституция үстемдігі мен заңдылықтың орнатылуы жолында көптеген кешенді жұмыстар атқардыңыз.

Атап айтсақ, Әділет министрі ретінде еліміздің құқықтық жүйесін жасақтауға атсалысып, оның өркендеуіне жаңа серпін берген көптеген сүбелі істердің бастауында болдыңыз.

Орталық сайлау комиссиясының Төрағасы ретінде бірнеше электоралды кезеңді сәтті өткіздіңіз.

Президент Әкімшілігі Басшысының орынбасары лауазымын атқарған кезде еліміздің конституциялық тарихындағы ең ірі – 2007 жылғы реформаны жүзеге асыру Сізге тапсырылды.

Сіз Төраға болған кезеңде Жоғары Сот Кеңесі дербес мемлекеттік органға айналды, «Жоғары Сот

Кеңесі туралы» Заң қабылданып, оның мәртебесі анықталды.

Парламент Мәжілісінің депутаты мандатын да абыроймен орындап, заң шығармашылық қызметінде белсенділік таныттыңыз, көптеген тың бастамалардың ба-сында жүріп, олардың оң заңнамалық шешімін табуға ұйытқы болдыңыз.

Сіздің прокуратурада қызмет еткен жылдарға ерекше тоқталып өту парызымыз!

Бірқатар облыстардың прокуроры, Бас Прокурордың бірінші орынбасары ретінде прокуратура мен жоғарғы қадағалау институты жылнамасында сындарлы із қалдырдыңыз, олардың жаңа заман талаптарына сай қалыптасып, дамуы жолында көптеген іргелі істер атқардыңыз.

Сізді прокуратура қызметкерлері мен ардагерлері ерекше құрметтейді, жас буын прокурорлар өздеріне үлгі тұтады.

Бүгінгі күні шәкірттеріңіз бен тәлім-тәрбие берген ізбасарларыңыз сара жолыңызды жалғастырып, заңдылықтың бекемделуі жолында зор ықыласпен еңбек етуде.

Сіздің ұзақ жылдарғы адал еңбегіңіз лайықты бағаланып, «Даңқ», «Парасат» ордендерімен марапатталдыңыз, 2-сыныпты әділет мемлекеттік кеңесшісі шені берілді.

Құрметті Оңалсын Исламұлы, прокуратура органдары және жеке өз атымнан бүгінгі мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтай отырып, Өзіңізге, отбасыңызға, жақындарыңыз бен ортаңызға аман-саулық тілеймін!

Елімізге сіңірген еңбегіңіздің ғанибетін көріңіз!

*Ізгі ниетпен,
Бас Прокурор Берік Асыллов*



Құрметті Оңалсын Исламұлы!

Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының ұжымы және өз атымнан Сізді 75 жылдық мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Сізді кемел ойлы, жоғары білікті тұлға ретінде жақсы білеміз. Терең білім, берік ұстаным, іскерлік қабілет және үлкен азаматтық қасиеттер Сізді қатардағы құқықтанушыдан Қазақ елінің белгілі де беделді заңгері, мемлекет қайраткері деңгейіне көтерді. Жоғары мемлекеттік басқару органдарында жауапты лауазымдарды атқара отырып, күнделікті өмірде айналаңыздағы адамдардың қарапайым қажеттіліктерін әрқашан назарда ұстадыңыз.

Елімізде құқықтық саясатты іске асыруға, құқықтық жүйені дамытуға және заңдылықты нығайтуға елеулі үлес қосқан беделді заңгер бола тұрып, әріптестеріңіздің жадында әділ және адал басшы болып қалдыңыз. Адам құқықтары мен бостандықтарын қорғау саласында біздің қоғамның игілігі үшін күрделі және жауапты қызметке қосқан елеулі үлесіңіз келешекте асыл мұра ретінде өзінің лайықты бағасын алары сөзсіз.

Қазақстан Республикасының Орталық сайлау комиссиясын басқарып, еліміздің бірнеше маңызды электоралдық науқандарын ұйымдастырып, білімділігіңізбен, тәжірибелілігіңізбен, адал қызметіңізбен ерекшелендіңіз. Осы саланы дамытуда маңызды рөл атқарған ел азаматтарының бірісіз.

Қадірлі Оңалсын Исламұлы! Сізге осындай мерейлі күні шын көңілімізбен зор денсаулық, қажымас қайрат, отбасыңызға баянды бақыт тілейміз.

Өміріңіз әрқашан бақытқа, ырыс-берекеге және туыстарыңыз бен жақындарыңыздың ортасында қуанышты сәттерге толы болсын!

**Ерекше ілтүпатпен,
Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының
Төрағасы Нұрлан Әбдіров**



Құрметті Оңалсын Исламұлы!

Сізді мерейлі 75 жас туған күніңізбен шын жүректен құттықтаймын! Сіз мемлекет дамуы жолында аянбай еңбек етіп, әділет органдарының дамуына елеулі үлес қостыңыз. Біліміңіз бен біліктілігіңіздің арқасында мемлекеттік қызметте абыройыңыз асқақтап, ел алдында үлкен құрметке ие болдыңыз.

Ел сізді өмір мектебінде шыңдалған, іскер азамат ретінде жақсы біледі. Ізгілікке толы жарқын ғұмырыңыз кейінгі жастарға өнеге болатындай ғибратты жол.

Сізге зор денсаулық, отбасыңызға бақыт, әлі де абырой асуларын бағындыра беруіңізге тілектеспін!

**Құрметпен,
Әділет министрі Азамат Есқарбаев**



Оңалсын Жұмабеков жетпістің бесеуінде

Тәуелсіз еліміздің құқықтық тұғырнама-сының қалыптасуына, дамуына үлес қосып келе жатқан азаматтар ортамызда жүр. Олар елімізді құқықтық мемлекет ретінде қалыптас-тыру мақсатында аянбай еңбек етті. Әсіресе, сот, құқық қорғау және заң салаларында түп-кілікті реформалардың қалыптасуына себепкер болды. Солардың бірі – Оңалсын Исламұлы Жұмабеков.

Жетісу өңірінде дүниеге келген Оңалсын Ис-ламұлы жастайынан білімге құштар, талабы таудай, зерек бала болып өсті. Қоғам алдында жауапкер-шілікті сезінуіне оған ең алдымен, отбасында көр-ген тәлім-тәрбие әсер етті. Әкесі Ислам атамыздың дұрыс бағыт-бағдары, анасының шексіз мейірімі бала Оңалсынның болашағына жол салды.

Екіншіден, өскен ортасы, киелі жер – Жеті-су өңірінен қазақтың талай маңдайалды ұлдары-ның өнегелі, ел игілігі үшін еткен еңбектері үлгі болды.

Оңалсын аға «Мамания» мектебінде оқыды. Кеңес уақытында Ыбырай Алтынсариннің есімі берілген бұл мектепте білімі мен парасаттылығы ұштасқан ұстаздардан білім алды.

Мектепті аяқтаған соң бірнеше жыл қатарынан жоғарғы оқу орнына түсуге талапталды. Соның ішін-де – Ленинград университетінің шығыстану факуль-тетіне, Қазақ мемлекеттік университетінің филосо-фия-экономика мамандығына құжат тапсырып, өзін сынап көрді.

Ақырында заңгерлікті таңдап, оның ішінде, проку-рорлық қызметке өзін іштей дайындады. Нәтижесін-де Қазақ мемлекеттік университетіне «құқықтану» мамандығы бойынша оқуға түсті. Заң факультетін озат аяқтады.

Бұл тұста айта кететін маңызды жайт бар. Оңалсын Исламұлы университетті бітірместен, 1974 жылы оқуының соңғы курсында өндірістік тәжірибеден өте жүріп, прокуратураға жұмысқа қабылданды.

Оның алғырлығын, жұмысқа деген ерекше талпынысын байқаған Алматы қаласы Әуезов аудандық прокуратурасының тергеушілері тіпті, бірқатар істерді тергеуді сеніп тапсырып отыратын.

Сондықтан аудан прокуроры Нұрқасым Ахмедиев тергеушілік қызметіне Оңалсын Исламұлын ұсынады. Сол кезден бастап ол прокуратура қызметінің барлық сатыларынан – аудандық прокуратураның тергеушісі, аудан прокуроры, облыс прокурорының орынбасары, облыс прокуроры, Бас Прокурордың бірінші орынбасары қызметтерін абыроймен атқарды.

Тергеуші жұмысына әбден ысылған Оңалсын Исламұлы 1980 жылдың ақпан айында бірден Республика Прокуратурасының тергеу басқармасының прокуроры етіп тағайындалады. Яғни, қатардағы аудан прокуратурасы тергеушісінен – республика көлеміндегі тергеудің заңдылығын қадағалауды жүзеге асыратын басқармаға қызметке қабылданады.

Ол жерде тағдыр оны Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Прокуратурасын 18 жыл басқарған Отан соғысының ардагері, прокуратура жүйесінің қазығын қаққан Өтеген Сейітұлы Сейітөпен кездестіреді.

Іске зерек Оңалсын Исламұлы адам тани білетін Өтеген Сейітөвтің назарынан тыс қалмады. Көп уақыт өтпей-ақ, оның жұмысқа деген құлшынысын бағалай отырып, өзіне аса маңызды тапсырмалар жөніндегі көмекшісі етіп бекітеді. Сөйтіп, Өтеген ағаның оң қолы ретінде үш жыл бойы қалтқысыз қызмет етеді.

Республика прокуратурасында қызмет ете жүріп, ол бүкіл ел көлеміндегі қадағалау жұмысына талдау жасауды қолға алады. Тергеу практикасындағы кейбір олқылықтарды түзетуге, жалпы, прокуратура қызметіне кешенді түрде қарауға бағытталған көптеген іргелі істерді жүзеге асыруға бастамашы болады.

Республика прокуратурасында Оңалсын ағамыз елімізде заңдылықтың бекемделуіне зор үлес қосқан бірқатар азаматтармен қызметтес болды.

Оңалсын Исламұлының жұмыс қабілетін ескере келе, көп ұзамай прокуратура жүйесінің қадірлі ардагері, сол кездегі Алматы қаласының прокуроры Степан Шуткиннің ұсынысымен оны қаланың ең жауапты аймақтарының бірі – Фрунзе ауданының (қазіргі Медеу ауданы) прокуроры етіп тағайындайды.

«Жүк ауырын нар көтереді» демекші, аудан прокуроры болған екі жылдың ішінде өзіне артылған сенімді ақтады. Кейін Алматы қаласы прокурорының орынбасары етіп тағайындалды. Осы лауазымда



бес жыл қызмет етіп, 1990 жылы Маңғыстау өңіріне облыс прокуроры болып барды. Сол кезде жаңадан құрылған облыстың түйіні шешілмеген мәселелерін заң аясында шешілуін реттеп отырды. Маңғыстаудан кейін Алматы облыстық прокуратурасын басқара жүріп, өңірде заңдылықты нығайтуға, азаматтарымыздың құқықтарын қорғауға өлшеусіз үлес қосты.

Осы орайда, Бас прокуратура басшылығына да жаңа көзқарастағы қызметкерлер келіп, жоғары қадағалауды заман талаптарына сай тұрғыда дамытуды қолға алады. Солардың қатарында Оңалсын Жұмабеков болды.

Ол 1996 жылы еліміздің Бас Прокурорының орынбасары лауазымына тағайындалып, түбегейлі реформаларды жүзеге асыру ісіне белсене кірісіп кетті. Сол кезеңде, әсіресе, прокуратураның конституциялық функциялары негізінде жедел-ізвестіру, тергеу саласын қадағалау, сотта мемлекеттік айыптауды қолдау мен сот үкімдерінің заңдылығын қамтамасыз ету тетіктері күшейтілді, шетелмен қылмыстық істер бойынша өзара құқықтық көмек көрсету, жасырынып жүрген адамдарды ұстап беру сияқты өзара қарым-қатынас орнатыла бастады.

2005 жылы қадағалау қызметінің барлық са- тыларынан өтіп шыңдалған Оңалсын Исламұлы Әділет министрі қызметіне тағайындалды.

Жүктелген міндеттері үлкен жауапкершілікті талап ететін саланы басқара жүріп, ауқымды нәтижелерге қол жеткізді. Ақырында Әділет органдары саласы жаңа сатыға көтерілді.

Оңалсын Жұмабековтің бастамашылығымен қылмыстық-атқару жүйесіне халықаралық ережелерді енгізу, сотталған адамдардың құқықтарын қорғауды нығайту, азаптауға жол бермеу мәселелері күн тәртібіне қойылды.

Ол министрлікті басқарған тұста ірі заңнамалық өзгерістер болды. Өлім жазасына мораторий жасалып, қылмыстық заңнамаға өмір бойы бас бостандығынан айыру жазасы енгізілді. Алғаш рет «Мемлекеттік құқықтық статистика және арнайы есепке алу туралы» Заң, экономика саласы үшін әлі де өзекті – «Экономиканың стратегиялық маңызы бар салаларындағы меншіктің мемлекеттік мониторингі туралы» Заң, жеке нотариустардың, аудиторлық ұйымдардың азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы және өзге де ел өмірі

үшін өте қажет заңдардың жобасы әзірленіп, Парламент арқылы қабылданды.

Оңалсын Исламұлының өміріндегі тағы бір маңызды саты – Орталық сайлау комиссиясының Төрағасы лауазымын атқарған кезі.

Оның басшылығымен Орталық сайлау комиссиясы бірнеше электоралдық кезеңді сәтті өткізді. Соның ішінде, 2005 жылғы желтоқсандағы Республика Президентінің, тамыздағы – Сенат депутаттарының сайлауын атап өтуге болады.

Одан кейінгі жылдары Оңалсын Жұмабеков Президент Әкімшілігі Басшысының орынбасары, Жоғары Сот Кеңесінің төрағасы ретінде көптеген салалы істерді қолға алды. Ең маңыздылары ретінде 2007 жылғы конституциялық реформаны, Жоғары Сот Кеңесінің дербес орган етіп құру жөніндегі шешімді, «Жоғары Сот Кеңесі туралы» Заңның қабылдануын, судьяларды тағайындау талаптары мен механизмінің өзгеруін атап өткен жөн.

Құқықтық салада өлшеусіз тәжірибе жинақтаған Оңалсын ағаның 2012 жылы Парламент Мәжілісінің депутаты болып сайлануы заңды екені сөзсіз.

Мәжіліс депутаты ретінде маңызды және өзекті мәселелерді Парламент мінбесінен көтеріп, олардың оң шешілуіне себепкер болды. Ол депутат болған тұста Парламент кодекстерді түгелге жуық жаңғыртты. Жаңа Қылмыстық, Қылмыстық-процестік, Қылмыстық-атқару, Әкімшілік құқық бұзушылық туралы, Азаматтық процестік, Еңбек кодекстері қабылданды.

Өмір жолы жас буын үшін үлгі болуға лайық мемлекет қайраткері, прокуратура органдарының құрметті ардагері Оңалсын Исламұлы қазіргі күні де қоғамдық жұмыстардан қол үзбей келеді.

Ол әрдайым жылдар бойы жинақтаған тәжірибесін ақыл-кеңес ретінде жастарға айтып отырады. Қорыта келе айтқанда, оның жетістігінің сыры – кәсіби біліктілігі мен азаматтық болмысының таза-лығында екендігі анық.

Бас Прокурордың Аппараты



Профессионал высокой пробы

БАЙТУКБАЕВ ЖАКСЫЛЫК ИСКАКОВИЧ,

*Почетный работник органов Прокуратуры
Республики Казахстан*

В ноябре в 2023 году юридическая общественность страны широко отметила юбилей известного государственного и общественного деятеля Республики Казахстан Жумабекова Оналсына Исламовича. Ему исполнилось 75 лет.

Я лично с ним познакомился в Москве зимой в 1987 году. В том году по решению Генерального Прокурора СССР Рекункова А.М. все резервисты на должность прокурора области по стране были вызваны на двухмесячные курсы по обучению в Институт усовершенствования прокурорских кадров при Генеральной прокуратуре СССР. Если мне не изменяет память, Казахская ССР была представлена 7 резервистами. Среди нас и был заместитель прокурора Алматинской области Жумабеков О.И.

Мы держались очень сплоченно, поддерживали друг друга, заинтересованно обсуждали происходящие изменения Республики в общественно-политической, социальной и культурной сфере. Особое внимание уделяли изменениям в правовой сфере. Этому тогда были свои причины...

Скажу откровенно, среди нас особо выделялся Оналсын Исламович, узнали, что он до занимаемой должности несколько лет проработал помощником прокурора Казахской ССР по особым поручениям. Впоследствии все мы успешно сдали экзамены, получили сертификаты и вернулись к месту работы. Никто из нас тогда и не догадывался, что из этой группы выйдут не только прокуроры областей, но и видный государственный деятель.

Через 2 года прокурором Мангистауской области был назначен Жумабеков О.И. Работая в это время в центральном аппарате прокуратуры Казахской ССР, я более тесно общался с ним. Скажу откровенно, что уже тогда он пользовался успехом, как среди прокуроров областей, так и среди других работников орга-

нов прокуратуры. Его отличали трудолюбие, компетентность, и, конечно же, его прокурорский характер.

До сих пор помню свою рабочую поездку в Мангистаускую область. По приезду он предложил совместно изучить организацию прокурорского надзора, выявить недостатки, ничего не стал скрывать, а сам начал разговор именно с недостатков. На второй день предложил выехать и ознакомиться с работой прокуратуры Бейнеуского района. По приезду, ознакомившись с оперативной обстановкой, дал поручение прокурору района представить все наряды, наблюдательные производства, плановые мероприятия и естественно все справки и акты прокурорского надзора по ним, и начали их изучать. По ходу он активно начал расспрашивать у меня как обстоят дела в других регионах, как складывается судебно-прокурорская практика. Вижу, растерялся райпрокурор. Понятно было его настроение. Внезапный приезд и проверку работы коллектива ведет лично прокурор области и руководитель отрасли надзора из Центрального аппарата прокуратуры КазССР. Когда закончили, уже было поздно, но несмотря на это Оналсын Исламович предложил провести беседу с каждым работником, мы указали на их недостатки и пути их решения. Я обратил внимание, что в каждой беседе он расспрашивал, как у них решены бытовые вопросы и как трудоустроены члены семьи. Он внимательно слушал каждого и давал конкретные советы. Затем провели совещание, подвели итоги. Особое внимание прокурор области обратил на недостатки, их причины и пути их устранения. Вот так мы поздно ночью вернулись в город Актау.

Все знали, что прокурор Жумабеков О. поспешных решений не принимал, в самые тяжелые времена развала экономики, как следствие разрыва экономической связи на территории бывшего Союза необходимо было оберегать, защищать гражданина и интересы государства. Не дать вырасти преступной психологии, найти разумные компромиссы старых законов и новых реалий казахстанской государственности. Он при внешней сдержанности остро реагировал на любые нарушения закона, принимал все законные меры для укрепления суверенитета и территориальной целостности нашей Республики. При этом все решения им принимались строго по букве закона, и того же он требовал от подчиненных. Оналсын Исламович в самые сложные времена успешно руководил прокуратурой Алматинской области, а затем работал заместителем, первым заместителем Генерального Прокурора Республики Казахстан. Причем курировал самую сложную отрасль прокурорского надзора – за следствием и дознанием. Более 30 лет он проработал в органах прокуратуры Республики. Воспитал плеяду прокурорских кадров, которые сейчас успешно работают во всех уголках Республики. Кропотливый ежедневный труд, целеустремленность, высокий профессионализм, личные качества, такие как порядочность, обостренное чувство справедливости – все это свидетельство всеобщего признания заслуг, успеха и уважения Оналсына Исламовича.

Прокурорские работники гордились тем, что в последующем наш юбиляр был выдвинут Министром юстиции, возглавил Центральную избирательную комиссию Республики Казахстан, назначался заместителем руководителя администрации Президента, а когда возглавил Высший Судебный совет, он проделал огромную работу по качественному и объективному формированию кадров судейского корпуса, совершенствованию судебной системы и законодательства. Его профессиональный опыт был также востребован, когда он работал депутатом в высшем законодательном органе.

Оналсын Исламович в практической деятельности оставил за собой много положительных моментов и был инициатором многих начинаний, направленных на укрепление законности и правопорядка, повышению качества прокурорского надзора. Будучи первым заместителем Генерального Прокурора Республики Казахстан, он ломал, так скажем, старые стереотипы мышления, что главное – это признание вины. Это в практике органов следствия и дознания сложилось еще со времён Вышинского – Генпрокурора СССР в годы репрессий, что «признание

вины – это царица доказательств». А сколько людей на основе этого были незаконно осуждены, а многие расстреляны. Ведь признание вины были добывалось незаконными методами в нарушение закона. Каждый прокурорский работник помнит, что Оналсын Исламович требовал и считал, что в основу предъявленного обвинения может быть заложен только комплекс объективных доказательств, добытых в результате следственных действий. Даже собственное признание вины подлежит тщательной проверке в ходе расследования. Подобный подход предостерегал следственных работников от ошибок, которые могли бы быть в дальнейшем заложены в основу неправоудного приговора. Это одна из самых главных заслуг нашего юбиляра. Убежден, что он к своей профессиональной деятельности относился так, как утверждал великий Аристотель: «правдивые действия – это только то, что соответствует существующим законам, и закон одинаков для всех граждан».

Такие люди, как Оналсын Исламович – уважаемые граждане нашей страны, которые всю свою сознательную жизнь посвятили для блага народа и Республики Казахстан. Имя его широко известно не только в нашей Республике, но и далеко за его пределами. За безупречную службу он удостоен многих государственных наград независимого Казахстана, является почтенным работником органов Прокуратуры, ему присвоен высокий классный чин Государственного советника юстиции 2 класса – генерал-лейтенанта юстиции.

Находясь на заслуженном отдыхе, наш уважаемый юбиляр активно занимается общественной деятельностью, очень охотно делится своим опытом, и самое главное – он заботливый отец и дедушка внуков.

От всей души поздравляю уважаемого Оналсына Исламовича с его юбилеем, желаю ему благополучия в личной жизни, в семье, здоровья и долгих лет жизни!





Интервью Генерального Прокурора Республики Казахстан БЕРИКА АСЫЛОВА газете «Казахстанская правда» в преддверии профессионального праздника – Дня прокуратуры.

ГЛАВНОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ПРОКУРОРОВ – СЛУЖЕНИЕ ЗАКОНУ, ИНТЕРЕСАМ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

6 декабря 1991 года Верховным Советом учреждена прокуратура суверенного Казахстана. С этой даты наш высший надзорный орган отмечает свой профессиональный праздник – День прокуратуры.

– Берик Ногаевич, в стране проведены масштабные общественно-политические реформы. Мы знаем, что этот процесс коснулся и органов прокуратуры. Как обновился прокурорский надзор?

– Да, действительно, в стране идут интенсивные процессы обновления. Они касаются всех направлений жизнедеятельности государства и общества. Проведены глубокие конституционные реформы, состоялись выборы Президента, депутатов Парламента, местных представительных и исполнительных органов.

По инициативе Главы государства наряду с экономическими и политическими преобразованиями совершен перезапуск ключевых правозащитных механизмов.

Продолжается системное укрепление гарантий прав и свобод граждан. Создан Конституционный

Суд. Усилен институт Уполномоченного по правам человека. Реализуется новая сервисная модель правоохранительной деятельности, основанная на партнерстве с населением.

В рамках реформ принят Конституционный закон «О прокуратуре», который дал новый импульс трансформации прокуратуры с учетом современных запросов общества в обеспечении законности и правопорядка. В частности, новеллы расширили надзорный потенциал прокуратуры по защите прав граждан.

Генеральный Прокурор наделен правом обращения в Конституционный Суд на предмет проверки конституционности любых правовых актов и по вопросам толкования Основного Закона.

Мы работаем в тесном сотрудничестве с Конституционным Судом и Уполномоченным по правам человека. Наше взаимодействие нацелено на консолидацию усилий по принципу «слышащего государства» для совершенствования функционирования правовой системы и повышения уровня защиты основных прав и свобод человека, улучшения благосостояния наших граждан.

Согласно Конституции у нас три основных функции – высший надзор за соблюдением законности на

всей территории страны, участие в судах и уголовное преследование. При координации прокуратуры решаются задачи по усилению гарантий соблюдения конституционных прав граждан и снижению репрессивности в уголовном процессе, противодействию насилию в обществе, защите бизнеса, возврату незаконно выведенных активов и другим вопросам.

- Вы затронули вопросы защиты прав граждан. Расскажите пожалуйста подробнее об этом. В каких сферах общественной жизни больше выявляют нарушения прокурорами?

- Наш надзор охватывает самые разные стороны жизни людей. Мы ежедневно проводим проверки, анализируем акты государственных органов на предмет соблюдения ими законов. Если имеются нарушения, то на них реагируем, предлагаем государственным органам пути их устранения, принимаем надзорные меры, требуем отмены незаконных актов, восстанавливаем права граждан.

Больше всего нарушений выявляется, к сожалению, в трудовых отношениях, сфере защиты прав детей, пенсионеров и других социально уязвимых слоев населения. Если говорить цифрами, то в социально-экономической сфере в текущем году

нами защищены права более 344 тысяч казахстанцев.

Например, в трудовой сфере прокуроры восстановили права 226 тысяч человек, а также обеспечили выплату задолженности по зарплатам на сумму свыше 1,2 миллиарда тенге перед 12 тысячами работников по всей стране.

В Кызылординской области мы добились выплаты экологических надбавок к зарплате на сумму более 1 миллиарда тенге 13 тысяч работников.

По нашим актам защищены права свыше 50 тысяч лиц с инвалидностью. В ходе наших проверок выявлены факты, когда с них незаконно взимали налоги, не обеспечивался доступ к необходимым реабилитационным средствам и другие нарушения.

К примеру, в Алматинской области прокуроры установили более 3 тысяч случаев неправомерного взимания пошлин и сборов с лиц с инвалидностью, в результате им вернули 18 миллионов тенге.

Таких положительных примеров очень много. Прокуроры всегда жестко реагируют на нарушения закона. В текущем году привлечено к различным видам ответственности 20 тысяч лиц.

Только в этом году наши центры приема граждан в столице и регионах посетило порядка 10 тысяч че-



ловек. Думаю, это яркий показатель доверия нашей системе.

При этом мы смещаем акценты на выявление предпосылок к любым нарушениям и их своевременное пресечение, выстраиваем диалог с населением таким образом, чтобы прокуратура воспринималась, в первую очередь, как главный правозащитный орган.

– Одним из главных вопросов, волнующих население, была и остается безопасность от преступных посягательств. Как, в целом, можно оценить состояние преступности в стране?

– Совместно с другими правоохранительными и уполномоченными органами мы работаем над созданием безопасной и комфортной среды, где каждый должен быть огражден от любых посягательств.

Уровень преступности неуклонно снижается, меньше становится убийств, разбоев, грабежей, краж, хулиганств.

Но мы все понимаем, что полностью искоренить это социальное явление невозможно, ведь своё влияние на динамику оказывает множество причин, особенно, уровень правовой культуры, социально-экономические факторы.

Глава государства поставил задачу соблюдать принцип «Закон и Порядок» и отметил, что он должен стать своеобразным идеологическим и политическим путеводителем казахстанского общества. И тут, на мой взгляд, важно осознавать, что чем более нетерпим будет каждый член общества к нарушениям закона, хамству и бескультурью, вандализму, животёрству и бытовому насилию и, в целом, к любым правонарушениям, тем скорее мы сможем эффективно обеспечить безопасную среду для каждого.

Большое значение имеет воспитание подрастающего поколения. У нас масса талантливых молодых людей, с которых нужно брать пример в сфере культуры, спорта, в том числе интеллектуального. Лично у меня всегда вызывают восхищение достижения наших юных спортсменов, особенно шахматистов, – они стабильно одни из лучших в мире (!).

Отвечая на вопрос о состоянии преступности, хотел бы отметить, что, несмотря на общее ее снижение последние несколько лет, есть деяния, которые всегда тревожат население и затрагивают большое количество людей.

Одним из наиболее распространенных преступлений сейчас стали финансовые пирамиды и мошенничества. Преступники каждый раз создают более изощрённые способы обмана, играют на человечес-

ких слабостях, особенно на желании быстро разбогатеть или, наоборот, на страхе потерять накопленные сбережения.

Поэтому мы совместно с другими правоохранительными органами постоянно ведем широкую разъяснительную работу, в том числе на платформе популярных социальных сетей.

Большую нашу озабоченность вызывает стремительное распространение наркотиков. Это зло, которое разрушает семьи, наш генофонд, разлагает личность, калечит психику и здоровье.

Только в текущем году при координации органов прокуратуры пресечена деятельность 10 организованных наркогрупп, в том числе 4 транснациональных, выявлены и ликвидированы 59 нарколабораторий.

Наркодельцы активно используют различные интернет-площадки, электронные платежные системы и криптовалюты, «дроп-карты». В этом году прокурорами выявлены 24 интернет-магазина в социальной сети «Telegram».

Через средства массовой информации для формирования у казахстанцев стойкого антинаркотического иммунитета прокуроры освещают последствия употребления наркотиков и другие связанные с этим проблемы.

К примеру, буквально этой осенью мы провели акцию «Час прокурора», в рамках которой мои коллеги по всей стране встречались с молодежью в школах, колледжах и рассказывали о вреде наркотиков, ответственности за их распространение и как это может отразиться на их будущем.

Еще один актуальный вопрос, который находится в фокусе нашего постоянного внимания, проблемы насилия в семье.

Совсем недавно, в ноябре, проблемные вопросы обеспечения безопасности женщин и детей, профилактики и предупреждения бытового насилия рассматривались на Координационном Совете.

Выработан комплекс мер по повышению эффективности работы в этом направлении. Его реализация на моем контроле.

– Расскажите, пожалуйста, о мерах по обеспечению соблюдения прав граждан в уголовном процессе, ведь эта сфера требует пристального прокурорского надзора.

– Да, действительно, это задача, которой мы отдаем приоритет.

Последние годы идёт поступательная модернизация сферы уголовного правосудия по опыту стран

ОЭСР. Поэтапно разделены зоны ответственности между полицией, прокуратурой и судом.

На первом этапе, начиная с 2021 года, на прокуроров было возложено согласование ключевых процессуальных решений органов расследования – признание человека подозреваемым, квалификация преступления, прекращение дела и другие.

За это время через прокурорский фильтр прошло свыше миллиона решений, из них пресечено более 90 тысяч незаконных постановлений. Также прокуроры не допустили необоснованное вовлечение в уголовную орбиту свыше 6 тысяч казахстанцев. По ним мы отказали органам расследования в согласовании постановлений о признании подозреваемыми либо сразу прекратили эти дела.

В результате такого упреждающего надзора качество досудебного расследования улучшилось, факты нарушений конституционных прав граждан в уголовном процессе в текущем году сократились почти на треть.

В рамках следующего этапа с прошлого года прокуроры сами стали составлять по уголовным делам об особо тяжких преступлениях и делам о коррупции главный итоговый документ расследования – обвинительный акт, в котором дается тщательный анализ всем собранным следствием по делу доказательствам, определяется окончательная квалификация содеянного и сразу принимается решение о предании обвиняемого суду.

Отмечу, что во многом укреплению конституционных гарантий также способствует цифровизация уголовного судопроизводства.

Мы сейчас можем видеть весь процесс на рабочем компьютере. Какие следственные мероприятия проведены, какие решения приняты, не нарушены ли права граждан и так далее.

Через системы обмена данными, не выходя из кабинета, следователь за считанные секунды получает нужные сведения, назначает экспертизы и производит другие действия.

Такой формат как оптимизирует сроки расследования и повышает экономичность судопроизводства, так и исключает фальсификации по уголовному делу, утерю документов, показывает достоверную правовую статистику.

Работа прокуроров в данной сфере многоаспектна. Она также включает дежурство прокуроров в зданиях полиции, ежедневную проверку изоляторов временного содержания и кабинетов следователей. Только в этом году освобождено порядка 800 незаконно задержанных граждан.

Отдельно хотел бы остановиться на вопросах противодействия пыткам.

С начала этого года их расследует только прокуратура.

На сегодня к уголовной ответственности привлекли 40 сотрудников силовых органов, из которых 12 уже осуждены, дела в отношении других лиц на рассмотрении суда.

Однако главные усилия мы концентрируем на предупреждении пыток.

Для этого выстроена системная работа, приняты детальные инструкции, алгоритмы действий прокуроров при регистрации заявлений и проведении неотложных следственных действий.

Мною утвержден План первоочередных мер по противодействию пыткам.

В целях профилактики пыток в 54 исправительных учреждениях установлены 29 тысяч видеокамер, что позволило снизить жалобы осужденных на пытки с 94 (в прошлом году) до 17.

Отмечу, что все эти шаги были положительно оценены Комитетом ООН против пыток.

– Помимо пыток, прокуроры занимаются расследованием и других уголовных дел, волнующих общество. Расскажите о результатах следствия.

– Действительно, прокуроры, расследуют ряд резонансных преступлений, к которым приковано внимание граждан.

Могу отметить, что расследование крупного лесного пожара в области Абай завершено прокурорами за месяц. На скамье подсудимых по этому делу – руководители резервата «Семей орманы» и его Новошувальбинского филиала.

Также в этом году предан суду Джумагельдиев, обвиняемый в создании ОПГ и организации беспорядков во время январских событий, а также 44 обвиняемых по этому делу.

Продолжается расследование аварий на шахтах в Карагандинской области, повлекших гибель 46 шахтеров.

Такие дела в нашем производстве находятся постоянно. Подчеркну, что мы стараемся максимально освещать итоги расследования каждого резонансного дела, потому что понимаем – общество ждет ответы.

– Предлагаю перейти к вопросам защиты бизнеса. Мы часто слышим, что прокуроры оказывают всемерную правовую помощь и поддержку предпринимателям. Какие результаты этой работы?

– Наша первоочередная задача – не допускать давления на бизнес, оградить его от незаконного

вмешательства чиновников и вовлечения в орбиту уголовного преследования.

В этих целях принят ряд конкретных шагов.

В частности, в сентябре прошлого года мною всем органам уголовного преследования направлено специальное Указание, которое стало барьером от незаконного уголовного преследования предпринимателей.

Искоренена практика регистрации уголовных дел в отношении бизнеса, основанных на вероятностном заключении специалиста-криминалиста о признаках незаконно полученного дохода или ущерба.

По нашей инициативе в законодательстве предусмотрена норма, что материалы по итогам налоговых проверок и финансового аудита в органы следствия направляются только после полной реализации субъектами бизнеса права на обжалование, в т.ч. в суде, актов уполномоченных органов.

Прокуроры сейчас проверяют законность начала досудебного расследования в течение 24 часов после регистрации. В итоге мы видим, что в отношении предпринимателей теперь возбуждается в 3 раза меньше уголовных дел.

Также последовательно принимаем меры по снижению давления на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов.

В этой работе прокуроры активно применяют цифровые технологии, которые позволяют действовать на опережение. Это системы Единый реестр субъектов и объектов проверок (ЕРСОП) и Единый реестр административных правонарушений (ЕРАП), которые помогают пресекать и выявлять незаконные проверки и адмштрафы.

Продолжают круглосуточно работать Мобильные группы по защите бизнеса органов прокуратуры.

В этом году ими отработано более 2 тысяч сообщений, и каждое пятое подтвердилось.

Системные проблемы наблюдаются в сферах госзакупок, архитектуры и земельных отношений. Мы работаем над их устранением.

По нашим актам отменены адмштрафы на полмиллиарда тенге и порядка 100 незаконных проверок. Еще 5700 проверок пресечено до назначения. То есть сработали превентивно.

Конечно, выявление нарушений – не самоцель. Мы будем продолжать на совместных площадках обсуждать с бизнес-сообществом имеющиеся проблемы и выработать решения по совершенствованию правового регулирования в этой сфере.

– В продолжение темы, расскажите, пожалуйста, какая работа проводится по защите инвесторов?

– Как Вы знаете, по поручению Президента с этого года прокуроры сопровождают все значимые инвестиционные проекты.

В Общенациональном пуле 969 проектов стоимостью 32,63 триллиона тенге с созданием 158,7 тысяч рабочих мест.

Инвесторов волнует волокита, бюрократия, сложные и длительные процедуры получения от госорганов разрешений и согласований.

Для примера, только строительство частной школы потребует пройти дюжину кабинетов и согласований: от получения разрешительных документов до начала строительного-монтажных работ. По времени это может занять не один десяток месяцев!

В итоге, проект затягивается или инвестор просто уходит.

Чтобы этого не допустить, мы совместно с Министерством иностранных дел, Национальной палатой предпринимателей «Атамекен», Бизнес-Омбудсменом и Kazakh Invest образовали межведомственную комиссию, запустили в областях Фронт-офисы и мобильные группы.

Все вместе оперативно подключаемся к решению проблем инвесторов и снимаем административные барьеры.

К примеру, в Акмолинской области прокуроры помогли инвестору из Испании с реализацией проекта по строительству современного агропромышленного комплекса. В будущем этот проект предоставит 400 рабочих мест.

После нашего вмешательства в Петропавловске инвестор получил разрешение и наконец-то смог начать строительство многофункциональной больницы на 480 койко-мест. Этот социально важный проект стоимостью 186 миллиардов тенге еще и позволит трудоустроить около 500 медицинских работников.

На данный момент правовую помощь прокуратуры уже реально получили свыше 60 инвесторов, и теперь они реализуют свои проекты.

Останавливаться на этом мы не намерены. Сейчас прорабатываем целый комплекс мер для улучшения инвестиционного климата. В их числе – внедрение цифровых решений для отслеживания каждого шага реализации инвестиционного проекта, согласование государственными органами с прокурором решений, которые могут повлечь ограничение, возлагать обязательства, налагать ответственность на инвесторов и другие инициативы.

Наша конечная цель – обеспечить благоприятную среду для каждого инвестора и повысить гарантии безопасности бизнеса.

- А какие результаты по защите материальных интересов государства?

- Данный вопрос всегда находится в поле зрения прокуроров. Прокуроры выступают защитниками интересов государства, начиная с вопросов землепользования, налогообложения заканчивая экологическими проблемами.

Так, к текущему году по нашим актам государству возмещен ущерб на 26 миллиардов, и возвращено имущество на 69 миллиардов тенге.

Прокурорами обеспечивается защита интересов государства по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях.

Например, по этим делам только за три года предотвращены потери бюджета, и взыскано в пользу государства свыше 60 миллиардов тенге.

Здесь хочу обратить ваше внимание, что прокуроры в судах отстаивают не только интересы государства. По ГПК также прокурор вправе обратиться с иском в суд за защитой граждан, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту, неограниченного круга лиц, либо когда это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Казахстан.

- Еще одно важное направление - возврат активов. Сообщалось, что в системе органов прокуратуры создано специальное ведомство, которое полностью сосредоточено на этом вопросе. Каковы результаты работы в целом?

- Начну с конкретных цифр. На сегодня правоохранительными и специальными органами государству возвращено активов почти на 1 триллион тенге, в том числе из-за рубежа - 589 миллионов долларов США, из них за этот год более 300 миллиардов тенге, в том числе из-за рубежа - свыше 14 миллионов долларов США.

По нашим протестам Верховным Судом отменено 36 судебных актов, ранее вынесенных в пользу субъектов олигополий, на сумму 24 миллиарда тенге. Удовлетворено 43 наших иска о возврате незаконно переданных объектов государственности в их пользу. К примеру, государству возвращены незаконно приватизированные объекты топливно-энергетического комплекса в системе КТЖ, акции АО «Алматинский завод тяжелого машиностроения», Санаторий «Казахстан», сотни тысяч гектаров земли и другие ценные активы.

С этого года деятельность в этом направлении вышла на новый уровень. Принят профильный закон, в системе органов прокуратуры образован Комитет по возврату активов.

Мы продолжаем совершенствовать методы и подходы по выявлению и возврату выведенных из страны активов. Отмечу, что опыт розыска и возврата преступных капиталов в нашем государстве уже имеется. Есть методика поиска таких доходов.

Еще в 2017 году наши органы присоединились к международным сетям по возврату активов «КАРИН» в Европе, «АРИН» в Азии и Океании. Для поиска выведенных за рубеж активов и раскрытия незаконных схем будем шире использовать возможности искусственного интеллекта.

Конечно, результаты этой работы во многом зависят от уровня взаимодействия с зарубежными партнерами. Для этого мы постоянно расширяем договорно-правовую базу, укрепляем международное сотрудничество.

- К слову о международно-правовой сфере. Как здесь выстраивается работа прокуроров?

- Генеральная прокуратура уделяет большое внимание развитию международных отношений в уголовно-правовой сфере.

Казахстан ратифицировал практически все основополагающие конвенции ООН в области защиты прав и свобод граждан, борьбы с преступностью, присоединился к межамериканским конвенциям в области уголовного судопроизводства.

На сегодня наше государство имеет 73 двусторонних договора с 34 странами о выдаче лиц, о правовой помощи по уголовным делам и о передаче осужденных, в числе которых Великобритания, США, Китай, Бразилия, Индия, Россия, Саудовская Аравия, Испания, Италия, Франция и другие государства.

Благодаря активному взаимодействию с иностранными коллегами, достигнуты значительные результаты, особенно по поимке и экстрадиции сбежавших из Казахстана преступников.

Так, за последние три года другими странами нам выдано 130 разыскиваемых лиц, скрывшихся за рубежом. Эти лица обвинялись в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, таких как убийства, мошенничества в крупных размерах, создание финансовых пирамид, наркопреступления и другие.

На принципах взаимности идет работа со странами, с которыми не заключены договоры о выдаче.

Недавно, удалось доставить из Германии подозреваемую в организации незаконных азартных игр, уклонении от уплаты налогов, легализации преступного дохода, действиями которой нанесен ущерб свыше 86 миллиардов тенге.

Мы активно участвуем в международных организациях, что позволяет изучать и перенимать лучший зарубежный опыт, совершенствовать нашу систему защиты прав, борьбы с преступностью и приводить национальное законодательство и практику в соответствие с мировыми стандартами.

Для налаживания контактов, определения точек соприкосновения и взаимовыгодного сотрудничества постоянно встречаемся с руководителями прокуратур зарубежных стран.

Только в этом году мною принято участие на заседаниях генеральных прокуроров государств-членов Организации экономического сотрудничества, Координационного Совета генеральных прокуроров стран СНГ, Совета генеральных прокуроров Организации Тюркских Государств, а также заседании генеральных прокуроров государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.

– В завершение беседы, хотелось бы поговорить о современном прокуроре. Как он меняется в соответствии с вызовами времени, какими личными качествами должен обладать?

– В первую очередь, нужно ответить на вопрос, кто такой прокурор и в чем его предназначение.

Я считаю, что главное предназначение прокуроров – служение Закону, интересам общества и государства.

Из этого можно сделать вывод, каким я представляю образцового сотрудника прокуратуры.

Прежде всего, он должен быть человеком морально устойчивым, принципиальным, проактивным, обладать критическим мышлением, аналитическими способностями, «дружить» с цифровыми технологиями, заниматься спортом, постоянно работать над повышением своего профессионализма, проявлять человечность, быть честным и справедливым. Это основные качества, которые должны гармонично сочетаться в одном лице.

Служба в органах прокуратуры – это каждодневный кропотливый труд. Прокуроры разрешают жа-

лобы, в любое время суток выезжают на места происшествий, расследуют дела, участвуют в судах. Для многих прокуратура ассоциируется с понятием «закон, справедливость и неотвратимость наказания», что накладывает высокую ответственность на прокуроров перед нашими гражданами.

На встрече с представителями системы защиты прав человека Президент поручил обеспечить безукоризненную работу судебной и правоохранительной систем.

Для успешного выполнения этой задачи требуются хорошо подготовленные компетентные кадры, повышению квалификации которых мы постоянно уделяем особое внимание.

На базе Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре готовим будущих прокуроров, которые в период обучения находятся на обеспечении государства. Процесс профподготовки полностью практикоориентирован, в том числе включает обязательную стажировку. После окончания обучения они сразу приступают к работе.

Говоря о современном прокуроре, мы должны помнить заслуги наших предшественников, которые внесли огромный вклад в утверждение принципов правового государства, укрепление законности и развитие прокурорского надзора. Каждый из них был предан своему делу и самоотверженно работал на благо общества и государства.

В сентябре текущего года мы отметили 100-летие видного государственного деятеля Утегена Сеитова, руководившего прокуратурой Казахской ССР в течение 18 лет. Он навсегда останется примером безупречной службы. Поэтому 2023 год для нашего органа объявлен «Годом Сеитова».

В настоящее время прокуратура Казахстана – это высокопрофессиональный коллектив, который слаженно выполняет возложенные задачи.

Наши работники – это истинные патриоты своего Отечества. Пользуясь случаем, хочу поздравить всех сотрудников прокуратуры с профессиональным праздником, пожелать им успехов в работе, крепкого здоровья и семейного благополучия!

Органы прокуратуры и дальше будут обеспечивать верховенство Конституции и защиту высших конституционных ценностей – человека, его жизни, прав и свобод.

* <https://kazpravda.kz/n/glavnoe-prednaznachenie-prokurorov-sluzhenie-zakonu-interesam-obshchestva-i-gosudarstva/>
<<https://kazpravda.kz/n/glavnoe-prednaznachenie-prokurorov-sluzhenie-zakonu-interesam-obshchestva-i-gosudarstva/>



Құрметті әріптестер!

Сіздерді кәсіби мереке – Прокуратура күнімен шын жүректен құттықтаймын!

Қазақстандық прокуратура өз дамуының үлкен және лайықты жолынан өтті және бүгінде оған жүктелген жауапты миссияны абыроймен орындауда.

Өткен онжылдықтар мемлекет дамуының әртүрлі тарихи кезеңдеріндегі, еңбек күндері мен кәсіби қалыптасудағы қадағалау органдарының өміріндегі маңызды оқиғалардың баға жетпес шежіресі болды.

Тәуелсіздік алғаннан кейінгі жылдар прокуратураның рөлі мен маңыздылығын өзгертіп, оның қызметін сапалы жаңа мазмұнмен толтырған жылдар ерекше маңызды және жауапты болды.

Бүгін, Қазақстан өз дамуының жауапты кезеңінен өтіп жатқан кезде, елдің жаңа саяси бағытын іске асыру жоғары қадағалау органын үйлестіру кезінде құқық қорғау құрылымдарының қызметін одан әрі жетілдіруді объективті түрде талап етеді.

Азаматтардың әлеуметтік құқықтары туралы заңдардың сақталуын қадағалауға, қоғамның құқық қорғау жүйесіне деген сенімін арттыруға бағытталған прокуратура туралы жаңартылған заңның ережелері елдегі жоғары қадағалау мен заңдылық құралдарын нығайтуға жаңа серпін берді.

Құқық қорғау органдары академиясы прокуратура органдары жүйесінің бөлігі ретінде жоғары білікті

мамандарды даярлау бойынша маңызды жұмыстарды атқара отырып, осы міндеттерді іске асыруға өз үлесін қосады.

Инновациялық оқыту құралдары мен ғылыми-білім беру өнімдерін енгізу заңдылық пен құқықтық тәртіпті нығайту мүддесінде елдің үдемелі дамуына қолдау көрсетуге және көмектесуге бағытталған.

Кәсіби мереке қарсаңында Біз қадағалау органдарының жемісті жұмысын мақтанышпен атап өтеміз. Прокуратура тарихының даңқты беттерін, прокурорлық корпусың үздік өкілдерін мақтан тұтамыз. Өз өмірін заңға қызмет етуге арнаған прокуратура ардагерлері таңдаған ісіне кәсібилік пен адалдықтың үлгісі болып табылады. Жас қызметкерлердің алдында мақтан тұтатын үлгілері бар. Бұл – ұрпақтар сабақтастығын сақтаудың, қызметкерлерді прокурорлық кәсібилікке тәрбиелеудің кепілі.

Құрметті ардагерлер мен прокуратура органдарының қызметкерлері, мереке құтты болсын! Егемен Қазақстанның одан әрі өркендеуі үшін заңдылықты нығайту жөніндегі жауапты міндеттерді орындауда табыс пен зор денсаулық тілеймін!

Марат Сексембаев,
Құқық қорғау органдары
академиясының ректоры



ҚЫСҚАША ҚОРЫТЫНДЫЛАР МЕН 2024 ЖЫЛҒА МІНДЕТТЕР ТУРАЛЫ



ГУЛНАР ШУШИКОВА,

Құқық қорғау органдары академиясының проректоры –
Институт директоры, аға әділет кеңесшісі,
экономика және бизнес магистрі

Қазақстан Республикасының 2022 жылғы 5 қарашадағы № 155-VII «Прокуратура туралы» Конституциялық заңына сәйкес Бас прокуратураның жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы қызметінің бағыттарының бірі құқық қорғау қызметі саласында ведомствоаралық ғылыми зерттеулерді үйлестіру және жүргізу болып табылады.

Құқық қорғау қызметін ғылыми сүйемелдеу, ең алдымен, құқық қолдану тиімділігін арттыру үшін шешімдер іздеуді қамтиды. Біздің барлық ізденістеріміз қызметкерлерге күнделікті қызметінде көмектесуге бағытталған.

Соңғы 5 жылда 136 ғылыми зерттеу жүргізілді, оның 36-сы ведомствоаралық зерттеулер.

Тапсырыс берушілер – Президент Әкімшілігі, Қауіпсіздік Кеңесі, Бас прокуратура, Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігі, Қаржылық мониторинг агенттігі, Парламент депутаттары.

52 ғылыми еңбек жарық көрді, 200-ден астам ғылыми мақала жарияланды, 50-ден астам ғылыми іс-шара өткізілді.

Білім алушылар мен қатардағы қызметкерлердің кәсіби біліктілігін арттыру үшін құқық қолданудың түрлі мәселелері бойынша үздіксіз түрде дәрістер жүргізіледі. Зерттеулер нәтижелері түрлі үлгіде оқу процесіне, оның ішінде Президенттік резерв тыңдаушылары үшін енгізіліп отырады.

Сонымен қатар Бас Прокурорға 150-ден астам қызметтік жазбалар мен түрлі мемлекеттік органдарға ұсыныстар дайындалды.

Ағымдағы 2023 жылы 12 зерттеу аяқталды. Оның ішінде 4 зерттеу ведомствоаралық сипатта.

Қылмыстық істер және сотталғандардың жеке істерін зерделеу, әр түрлі мақсатты топтарға сауалнама

және соттармен, тергеушілермен және прокурорлармен сұхбат жүргізу үшін әрбір зерттеу бойынша өңірлерге іссапарлар жүзеге асырылды.

Мысалы, азаптаудың алдын алу бойынша азаптағаны үшін сотталған полиция қызметкерлерінің жеке істері ғылыми мақсатта зерделенді. Алынған мәліметтер басқа материалдармен бірге біз ұсынған азаптау қаупі жоғары адамдарды ерте анықтау жүйесінің негізін қалады.

Осы зерттеу барысында біздің ұсынысымыз бойынша Ішкі істер министрлігінің құқық қорғау органдарына қызметке үміткерлерді психологиялық тексеру мәселесі жөніндегі бұйрығына (2023 жылғы 5 сәуірдегі № 278 бұйрық) түзетулер енгізілді. Біздің алдын ала тұжырымдарымыз әртүрлі халықаралық ғылыми алаңдарда сыналды, онда оларға сарапшы-практиктер және ғалымдар тарапынан жоғары баға берілді, оңтайлы әдісті тарату жөнінде ұсынымдар алынды.

Активтерді қайтару бойынша әдістемелік ұсынымдар өңірлерге жолданды. Бұл халықаралық тергеу тапсырмаларын дайындау кезінде тергеуші мен прокурордың күнделікті көмекші құралы ретінде өте маңызды.

Жалпы алғанда, 2023 жылғы зерттеулер бойынша практикалық, норма шығармашылық және білім беру қызметіне енгізудің 9 актісі алынды.

Жүргізілген зерттеулер бойынша біздің ғылыми еңбектеріміз бірнеше рет ТМД мемлекеттерінің ғылыми және білім беру мекемелері арасында өткен халықаралық конкурстарда «үздік үштікке» енді.

Алдағы 2024 жылы құқық қорғау органдары бас-тамашылық еткен түрлі тақырыптар бойынша тағы 8 ғылыми зерттеуді жоғары деңгейде өткізуді жоспарлап отырмыз. Олардың екеуі алғаш рет мемлекетаралық статусқа ие болды.

Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы Бас прокурорларының Үйлестіру кеңесінің өтінімі бойынша «Прокуратура органдары қызметіндегі ақпараттық технологиялар (жасанды интеллект)» тақырыбы бойынша зерттеу басталды.

Ресей Федерациясының Прокуратура университетімен академиялық өзара іс-қимыл аясында: «Қазақстан мен Ресейдегі қылмысты салыстырмалы талдау және оған қарсы күресті нормативтік құқықтық реттеу» тақырыбында зерттеу жүргізілетін болады.

Сондай-ақ, Институтта кадрлық әлеуетті нығайту бойынша жұмыстар үздіксіз түрде жүргізіліп отырады. Штаттық құрам құқық қорғау органдарының жоғары практикалық тәжірибесі бар өкілдерімен жасақталып отыр. Ұжымның жартысынан астамын академиялық деңгейді иеленген ғалымдар мен қызметкерлер құрайды.

Ғылыми жұмыстарда және барлық жұмыстарда да ұрпақтар сабақтастығы, тарихи естеліктер жоғары бағаланады. Сондықтан біз өз қызметімізде заңдылықты қамтамасыз етуде жанқиярлықтың, адалдықтың және табандылықтың асқан үлгісі бола білген құрметті ардагерлеріміздің кәсіби және өмірлік тәжірибесіне сүйенеміз.

Мысалы, осы жылы прокуратура органдары Қазақ КСР-нің Прокуроры, Ұлы Отан соғысының ардагері 1-сыныпты мемлекеттік әділет кеңесшісі Өтеген Сейітұлы Сейітовтің 100 жылдық мерейтойын кең түрде атап өтті. Бас прокуратурада өткен салтанатты іс-шараның аясында Академияның мен жетекшілік

ететін бөлінісінің қызметкерлерімен алғаш рет өткен ғасырдың 70-80 жылдарындағы архив құжаттарының - бұйрықтардың, хаттамалардың, өкімдердің көрмесі ұйымдастырылды. Көрме арқылы прокурорлардың бүгінгі ұрпағы жарты ғасыр бұрынғы әріптестерінің өмірі қалай болды, қай проблеманы қалай шешкеніне көз жеткізді, өткенге үңілуге мүмкіндік алды.

Біздің ардагерлеріміздің өмірлік және кәсіби жолы «Заң және Заман» журналының беттерінде жиі жарияланып тұрады.

Алдағы жылы Академияның ғылыми-зерттеушілік және үйлестірушілік қызметін нығайту бойынша жұмыстарды, соның ішінде біздің мемлекетаралық және ведомствоаралық зерттеулерімізді жоғары деңгейде жүргізу жолымен жалғастыратын боламыз.

Бұдан бөлек, алдағы кезеңге басым міндеттердің бірі құқық қорғау қызметінің тиімділігін арттыру үшін алынған нәтижелерді практикаға кең түрде енгізу болып қала береді.

Қымбатты әріптестер, баршаңызды кәсіби мереке-Прокуратура күнімен шын жүректен құттықтаймын.

Прокурордың жұмысы - алғашқы күнінен бастап, құрметті демалысқа шығатын соңғы күніне дейін тоқтаусыз және қажырлы еңбекті талап етеді. Бұл - кез келген бөлінісінің өзінде талап етілетін өте үлкен жауапкершілік, заңнаманы сақтау жолында қызмет жасауға өзіңді арнау. Мен әрбір қызметкерге осы қызығы мен қиындығы мол жолда еңбектерінің қоғамға пайда әкеліп жатқанын сезінетін бақытты сәттердің мол болуын тілеймін.





ПРОКУРАТУРА КАК ГАРАНТ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ



ДИНАРА АМУРТАЕВА,

*доцент Кафедры Института послевузовского
образования Академии, юрист 1 класса,
кандидат юридических наук*

*Законы, которые не равны для всех,
возвращают вспять – к правам и привилегиям*

Ханна Арндт

Главой государства в Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» отмечено, что в условиях глобализации необходимо усилить правозащитный потенциал прокуратуры, модернизировать высший надзорный орган, укрепить гарантии деятельности прокуроров. Такие действенные инструменты и механизмы позволят более эффективно обеспечивать соблюдение законности, защищать и восстанавливать права и свободы граждан, интересы бизнеса, общества и государства, в связи с чем требуется принять отдельный Конституционный закон о прокуратуре [1].

В Конституции Республики Казахстан предусмотрены нормы, которые наделяют необходимыми полномочиями органы государства гарантировать реализацию основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. Так, в статье 83 предусмотрено, что прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и осуществляет уголовное преследование [2]. Действенная реализация прав и свобод

личности, предусмотренных Основным законом, способствует конституализации отраслевого законодательства. Это приводит к укреплению верховенства права, повышению эффективности правового регулирования в рамках государственного аппарата, включая правоохранительные органы.

В Казахстане в разные исторические периоды надзорному органу отводилась ключевая роль в системе государственной власти. Изначально, прокуратура выполняла функции контролирующего органа, обеспечивая только механизм работы всего государства. Сегодня прокуратура является самостоятельным органом, подотчетным Президенту, деятельность ее регламентируется законодательством, а основной целью является защита человека, его жизнь, права и свободы как высшие ценности государства.

Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод личности многоаспектен. Так, прокуратура обеспечивает реализацию отраслевого закона и соблюдение норм Конституции, которые устанавливают полномочия прокуроров и правила, согласно которым они должны реализовывать надзорные функции. Это означает, что прокуроры обязаны действовать в

рамках закона и не могут нарушать права граждан. Таким образом, законодательная регламентация является гарантом того, что действия прокуроров будут направлены на защиту прав и свобод граждан, а не на их нарушение. Прокуроры выполняют функцию надзора за исполнительной властью, что также служит защите прав и свобод граждан. Они имеют возможность проводить расследования в отношении действий государственных органов и должностных лиц, которые нарушают права граждан, предоставляя им полномочия для инициирования уголовных дел или предостерегающих мер в случае злоупотребления властью. Прокуратура защищает интересы общества в целом, она может осуществлять преследование по уголовным делам и обеспечивать защиту прав граждан, особенно в случаях, когда сами граждане в силу определенных причин не могут этого сделать. Законодательное закрепление полномочий прокурора четко регламентирует принцип независимости прокуроров от других ветвей власти. Это важно для того, чтобы прокуроры могли действовать справедливо и не подвергаться какому-либо давлению. Независимость прокуратуры позволяет ей сосредотачиваться исключительно на обеспечении справедливости и защите прав и свобод граждан.

Со времени провозглашения независимости Республики Казахстан реформирование органов прокуратуры проходило поэтапно в соответствии с политическим курсом страны. Закон «О прокуратуре» принимался четыре раза (в 1992, 1995, 2017 годах и в 2022 году) и прошел свой путь становления.

Так, в 1992 году данный документ основывался на нормах Конституции Казахской ССР, и в пределах своей компетенции, прокуратура осуществляла высший надзор за точным и единообразным исполнением законов Кабинетом Министров Республики Казахстан, другими органами государственного и хозяйственного управления и контроля, предприятиями и учреждениями, организациями, независимо от подчиненности, принадлежности и форм собственности, воинскими частями, местными Советами народных депутатов, исполнительными и распорядительными органами, органами местного самоуправления, политическими партиями и иными общественными

объединениями, должностными лицами, а также гражданами.

Исходя из этого, перед органами прокуратуры были поставлены задачи по обеспечению прав и свобод граждан независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, убеждений, рода и характера занятий и других обстоятельств, защите от всяких посягательств суверенных прав республики, ее политической и экономической систем, прав предприятий и учреждений, организаций независимо от подчиненности, принадлежности и форм собственности, повышению правосознания и правовой культуры должностных лиц и граждан. Как видно, несмотря на реформирование правовой системы, органы прокуратуры обеспечивали лишь исполнение законов.

Закон «О прокуратуре» 1995 года впервые предоставил органам прокуратуры право опротестовывать законы, противоречащие Конституции Республики, а также прокуратура стала подотчетна лишь Президенту Республики Казахстан как основному гаранту прав и свобод граждан. Однако, как признают эксперты, данный Закон был достаточно эффективным механизмом в защите прав личности, но, к сожалению, утратил силу в условиях ускоренных интеграционных процессов, происходящих в обществе.

Закон о прокуратуре 2017 года положил начало новому этапу в деятельности органов прокуратуры, усилив правозащитные функции прокуратуры. В нем конкретно были определены пределы и формы прокурорского надзора, ведущая роль прокуратуры в инициировании преследования лиц, виновных в совершении уголовно наказуемых деяний, повышения уровня законности и защиты прав граждан в стране. Уголовное производство переведено на электронное (Единый реестр досудебных расследований – автоматизированная база данных, в которую вносятся сведения о сообщениях, об уголовных правонарушениях, принятых по ним процессуальных решениях и т.д., Е-уголовное дело – электронный формат уголовного дела для прозрачности судопроизводства, уменьшение рисков фальсификации материалов, сокращения сроков расследования, Единый реестр административных правонарушений – сокра-

щенный порядок составления протокола и т.д.), внедрена трёхзвенная модель уголовного судопроизводства, которая создает правозащитный барьер, ограждая от необоснованных незаконных решений, тем самым обеспечивая законность уголовного процесса, пересмотрен порядок рассмотрения обращения граждан (Е-Отініш), принят Административный процедурно-процессуальный кодекс, направленный на регулирование публично-правовых отношений.

Однако, несмотря на существенные изменения, все же Закон сужал пределы прокурорского надзора (низкая самостоятельность на территориях, слабое взаимодействие с гражданами и иными организациями и т.д.).

Принятый 5 ноября 2022 года Конституционный Закон «О прокуратуре» создает правовые условия для эффективной работы органов прокуратуры в области защиты прав и свобод человека и гражданина. На наш взгляд, казахстанская правозащитная система сделала большой шаг вперед в данном направлении, тем самым восстановила исторический пробел, признав Закон «О прокуратуре» Конституционным. Так, законодательно закреплена возможность обращения Генерального Прокурора в Конституционный Суд (72 статья), что является новшеством в усилении правозащитных функций, существенно расширены полномочия прокурора (статья 10), в том числе территориальных прокуроров (принятие ключевых решений на местах), усилен прокурорский надзор за уголовным преследованием, в том числе ужесточение ответственности за пытки, предусмотрена деятельность по выявлению и возврату государству незаконно приобретенных активов (совершенно

новое направление органов прокуратуры), пересмотрена и реформатирована работа с обращениями (в среднем в прокуратуру за год поступает свыше двухсот тысяч обращений, удовлетворяются меньше половины, в связи с чем работа в этом направлении усилена), впервые законодательно закреплено взаимодействие прокуратуры с государственными, местными представительными и исполнительными органами, органами местного самоуправления, учреждениями, их должностными лицами, субъектами квазигосударственного сектора и иными организациями независимо от форм собственности, с Уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан, что еще раз подтверждает усиление роли органов прокуратуры в правозащитном механизме (статья 29), также это доказывается расширением статьи 41. Разъяснение о недопустимости нарушений закона, которая дополнена словами «защиты прав и свобод человека и гражданина». Нельзя не отметить, что в целях исполнения рекомендации Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией от 13 сентября 2017 года в Законе предусмотрены нормы о финансовой автономности и независимости прокуратуры, что также позволит обеспечить эффективность защиты прав и свобод человека.

Хотелось бы отметить, что Конституционный Закон «О прокуратуре» играет важную роль как гарант защиты прав и свобод граждан, который обеспечивает независимость прокуроров и осуществление надзора над исполнительной властью, структурированный подход к охране прав и свобод человека, соблюдения Конституции, что содействует развитию справедливого общества и правового государства.

Список использованной литературы:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: Путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 года. – <https://www.akorda.kz>.
2. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 года). – <https://www.akorda.kz>.





ПРЕВЕНЦИЯ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ И ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ



ANTIKOR

БАУЫРЖАН ҰЗЫНЖАС,

Руководитель Департамента Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) по Костанайской области, полковник антикоррупционной службы

Как известно, в стратегии «Казахстан-2050» коррупция возведена в ранг прямой угрозы национальной безопасности. Сегодня Агентством по противодействию коррупции принимаются поступательные шаги по минимизации коррупции в нашем обществе. В 2022 году Указом Главы государства утверждена Концепция антикоррупционной политики на 2022-2026 годы, внесен целый ряд поправок в антикоррупционное законодательство, усилена ответственность должностных лиц, внедрен институт общественного контроля, расширен перечень субъектов коррупционных правонарушений.

Указанные изменения и инициативы нацелены прежде всего на очищение нашего общества от этого негативного социального явления и создания комфортных условий для граждан. Сегодня каждое государство, стремящееся к экономическому развитию и демократии, развивает сферы предоставления государственных услуг, качественного образования, медицинского обслуживания.

Что всему этому мешает? Безусловно, одним из ключевых негативных факторов является коррупция. Поэтому при разработке важных стратегических документов учтены мнения граждан, передовой зарубежный опыт и антикоррупционные стандарты, закрепленные в Конвенции ООН против коррупции.

Прежде всего они нацелены на системное устранение предпосылок коррупции, обеспечение неотвратимости ответственности за нее, коренное изменение общественного сознания.

Начнем с того, что одним из ключевых новшеств является **введение ответственности чиновников за**

необоснованное обогащение. С 2027 года фискальные и карьерные санкции будут наступать в случае несоответствия расходов чиновника его доходам по итогам сопоставления деклараций.

Усилена **система защиты лиц, сообщивших о фактах коррупции.** Новые законодательные нормы предусматривают гарантии защиты их трудовых прав, а также уголовную ответственность за разглашение конфиденциальной информации о них и об оказанном ими содействии в противодействии коррупции. Приведу пример. Лицо, сообщившее о факте коррупции, в течение трех лет с даты сообщения не может быть привлечено к дисциплинарной ответственности, уволено с должности или переведено на другую должность без рекомендации (согласия) специальной комиссии. Для прозрачности на её заседаниях в обязательном порядке будет присутствовать представитель антикоррупционной службы.

С июля 2022 года реализуется пилотный проект **по проверке на добропорядочность «Integrity Check»** в отношении сотрудников правоохранительных и судебных органов. Только в прошлом году в Антикоррупционной службе проведено более 500 таких проверок, а в этом году пилотный проект «Integrity Check» стартовал среди сотрудников органов внутренних дел. Результаты реализации пилотного проекта показывают, что такой механизм внутренней проверки способствует повышению ответственности и порядочности сотрудников и снижает риски совершения коррупционных и иных правонарушений.

Агентство продолжает совершенствовать не только антикоррупционную политику, но и соб-

ственные подходы по всем основным направлениям деятельности. Ключевой ориентир – комплексное обеспечение благополучия граждан путем искоренения предпосылок коррупции. В этом направлении принят ряд мер. Так, одним из ключевых инструментов превенции коррупции является антикоррупционный мониторинг и внешний анализ коррупционных рисков.

Только в этом году Департаментом по противодействию коррупции Костанайской области такие анализы и мониторинги проведены в 17 сферах и госорганах различного уровня. Выработано более 150 рекомендаций, которые позволили минимизировать коррупционные риски в их деятельности.

Наглядным примером является мониторинг неэффективного использования бюджетных денег. Департаментом совместно с региональной Палатой предпринимателей реализуется сразу несколько проектов, один из них мониторинг системы «Единое окно закупок». Что даёт нам этот инструмент? Сотрудники Антикора в режиме реального времени «мониторят» закупки и на предмет обоснованности их объемов и цен на стадии планирования и конкурса. Эта работа нам позволила только за 2023 год предотвратить нерациональные траты госорганов на сумму 2,3 миллиарда бюджетных тенге.

Другой проект «Дорога бизнесу» коснулся выработки и применения защитных механизмов от незаконного **вмешательства в бизнес**. Создана специальная группа из числа сотрудников Антикора и представителей Палаты предпринимателей. Основная задача – рассмотрение обращений и жалоб бизнеса на незаконные действия госорганов и должностных лиц, создание искусственных административных барьеров, волокита и бюрократия со стороны нерадивых чиновников. Только в этом году в Костанайской области в рамках этого проекта мы помогли более чем 500 предпринимателям.

С развитием информационных технологий (IT) скорость распространения информации иначе как молниеносной не назовёшь. Человек ежедневно перерабатывает просто колоссальный объем информации, черпая её из социальных сетей, интернет-ресурсов, информационных агентств и других различных источников. Также эффективно работают в этом направлении и создание различных диалоговых площадок.

Безусловно, не использовать данную нишу как ключевой механизм информирования населения в профилактике коррупции просто невозможно.

В текущем году в Костанайской области проведено порядка 300 антикоррупционных мероприятий.

В них вовлечены лидеры общественного мнения, проводятся трансляции видеороликов о негативных последствиях коррупции, распространяются раздаточные материалы.

Одним из масштабных стал проект «Народный юрист», на платформе которого приняли участие порядка 40 экспертов различных сфер, только за один день их услугами воспользовалось порядка 100 граждан.

Кроме того, в этом году стартовал новый проект – «Антикоррупционное волонтерство», целью которого является вовлечение неравнодушных граждан к антикоррупционной деятельности. Проект работает с августа и продлится до декабря 2024 года. Волонтеры сегодня вовлечены по таким направлениям, как общественный контроль, антикоррупционные исследования и образование, «pro bono» волонтерство и корпоративное волонтерство. Стать волонтером может каждый совершеннолетний гражданин, желающий добровольно внести свой вклад в противодействие коррупции, подать заявку на участие в проекте можно через единый call-центр Антикоррупционной службы 1424 или обратившись непосредственно в Департамент.

Также на единый номер call-центра вы можете сообщить о готовящемся или совершенном факте коррупции, получить консультацию или разъяснения в соответствии с нормами законов.

Важно отметить, для сообщивших лиц действует инструмент поощрения. Так за подтвердившееся сообщение о коррупции приказом Председателя Агентства по противодействию коррупции утверждены вознаграждения от 30 до 100 МРП в зависимости от тяжести правонарушения. В случаях, если сумма взятки или причиненного ущерба либо предоставленных льгот или оказанных услуг превышает 1000 МРП, то вознаграждение составляет 10 процентов от указанной суммы, но не более 4000 МРП. То есть человек, сообщив о серьезном коррупционном преступлении, в случае подтверждения факта может получить от государства более 11,5 миллиона тенге.

Сегодня нашему обществу просто необходимы честные люди с устойчивыми моральными принципами и правильными жизненными взглядами. Об этом постоянно говорит Президент нашей страны Касым-Жомарт Токаев. Нам необходимо найти свой путь развития, путь справедливости и добропорядочности, проявлять верность и твердость позициям, ведь большие перемены зависят от активности молодежи, которая построит новое общество – свободное от коррупции.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ВОЗВРАТУ АКТИВОВ



**АДИЛЕТ
ШАКАРИМОВ,**

*начальник Центра
Межведомственного
научно-
исследовательского
института Академии,
советник юстиции*



**БАХЫТЖАН
САГЫМБЕКОВ,**

*главный научный сотрудник
Центра Межведомственного
научно-исследовательского
института Академии,
советник юстиции,
магистр права LL.M.*



Согласно поручению Главы государства перед правоохранительными органами Республики Казахстан стоят задачи по установлению выведенных за рубеж активов и преступных схем, отслеживанию путей миграции преступных финансовых потоков, доказыванию их связи с преступлением, их замораживанию и изъятию.

По данным международной организации Tax Justice Network, за последние 30 лет из Казахстана в зарубежные страны выведены более 160 миллиардов долларов США, из которых на сегодня возвращено 760 миллиардов тенге¹.

Учитывая масштабы выведенных средств и их последствия для экономики и благосостояния нашей страны, Президент страны призвал демонополизировать экономику и обеспечить возврат активов, которые незаконно перешли олигополиям и выведены за рубеж.²

Мировые тенденции в сфере возврата похищенных активов обусловлены рядом факторов, в числе которых создание специализированных органов по управлению и возврату конфиско-

ванного имущества, а также усиление национальной правовой базы путем разработки и принятия отдельных законов о возврате активов.

Указанные подходы успешно применяются и в нашей стране. В ноябре 2022 года Главой государства был принят Указ «О мерах по возврату государству незаконно выведенных активов», одним из этапов которого стало принятие в июле 2023 года Закона Республики Казахстан «О возврате государству незаконно приобретенных активов».

Несмотря на проводимые реформы в данной сфере, правоохранительные органы в своей деятельности сталкиваются с определенными трудностями, связанными с поиском, сбором и закреплением доказательств, достаточных для установления преступного происхождения активов и их связи с незаконными действиями преступника.

Как показывает практика, процедура установления имущества, добытого преступным путем, зачастую сложнее, чем расследование

1 Активы на 760 млрд тенге вернули в Казахстан. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/aktivyi-760-milliardov-tenge-vernuli-kazakhstan-ozvuchenyi-498819/amp/

2 Глава государства провёл встречу с представителями крупного бизнеса. <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-predstaviteljami-krupnogo-biznesa-981342>

основного состава преступления, т.к. следы преступного происхождения имущества скрываются по многоходовым схемам и тщательно маскируются.

Учитывая актуальность данного направления, Академией правоохранительных органов проведено научное исследование, затрагивающее сферу международной правовой помощи по уголовным делам, связанных с возвратом активов.

Его результаты указывают, что среди причин, препятствующих эффективному возврату активов, являются отсутствие двухсторонних международных договоров о правовой помощи с отдельными странами, особенности казахстанской и зарубежной правовой базы, а также недостаточность доказательств, устанавливающие связь между активом и преступной деятельностью.

Наряду с этим, анализ международных следственных поручений, направленных за последние 3 года по уголовным делам данной категории, показал, что одним из условий для своевременного и эффективного получения и предоставления правовой помощи является обоснованное, исчерпывающее по содержанию и правильно оформленное ходатай-

ство (запрос, поручение) об оказании правовой помощи.

Следственные органы составляют международные запросы по своей сложившейся практике. Большинство следователей и прокуроров не учитываются различия и требования уголовно-процессуального законодательства иностранного государства, так как критерии оценки доказательств, формы и порядок направления запросов в каждой стране отличаются. Кроме того, при составлении запросов используется терминология недопустимая либо не применимая в зарубежном государстве.

К примеру, вместо просьб о проведении обыска и выемки банковских документов в запросах указывалось необходимость «проведения проверки принадлежности счета и законности совершенных операций». При этом такой вид процессуального действия не был предусмотрен законодательством запрашиваемой стороны. В другом случае, ввиду отсутствия в законодательстве иностранного государства такого процессуального действия как «допрос свидетеля», в исполнении запроса было отказано, т.к. у них, согласно внутренним правилам, в отношении свидетеля проводится «интервьюирование».

Указанные недостатки в практике следственных органов также связаны с отсутствием единых стандартов и требований к переводам текстов материалов уголовных дел и специалистам-переводчикам.



На практике для перевода запросов о правовой помощи на иностранные языки привлекаются сторонние организации (переводческие бюро) и частные переводчики. На наш взгляд, отсутствие собственных переводчиков не создает условий для эффективного расследования дел о возврате активов.

Так, в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан «О некоторых вопросах возмещения расходов лицам, понесенных при производстве по уголовному делу» (от 09.10.2014 г. №1070) оплата услуг переводчика осуществляется по ставке не более одного месячного расчетного показателя за 1 страницу (до 2000 знаков) письменного либо час устного перевода. Вместе с тем, подобное ограничение не позволяет полностью покрыть расходы при переводе на сложные иностранные языки (арабский, китайский, шведский и др.) и специальных юридических терминов. В свою очередь это создает дополнительные финансовые расходы, вынуждая правоохранительные органы закупать подобные услуги через процедуру государственных закупок, что негативно сказывается на сроках следствия и создает излишнюю бюрократизацию процедуры досудебного расследования.

Термины, применяемые в уголовном процессе, имеют свою специфику и требуют специальных познаний в сфере отечественного и зарубежного законодательства. Нередко, из-за сложностей понимания зарубежными юрисдикциями казахстанских запросов, они возвращаются без исполнения, либо остаются без ответов.

Наряду с этим привлечение сторонних специалистов к переводам документов ограниченного доступа, содержащих конфиденциальные

сведения, содержат в себе определенные риски по их сохранности.

Анализ зарубежного опыта показывает, что данному вопросу уделяется особое внимание. Правоохранительными и судебными органами создаются специальные подразделения по переводу либо нанимаются в штат собственные переводчики. К примеру, в Генеральной прокуратуре Российской Федерации выполнение письменных и устных переводов осуществляется сотрудниками переводческого подразделения при Главном управлении международного сотрудничества.

Полагаем, что аналогичный подход к вопросам качества, своевременности и конфиденциальности переводов по делам о возврате активов позволит нам повысить эффективность исполнения запросов об оказании правовой помощи и положительно скажется на итогах расследования.

В этой связи предложено рассмотреть вопрос о создании при Службе международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Управления по языковому переводу с привлечением в штат специалистов с необходимыми навыками.

В целом авторский коллектив приходит к выводу, что только в совокупности комплексных мер возможно повысить эффективность возврата преступно добытых активов из-за рубежа в рамках расследуемых уголовных дел. Следственно-судебная практика должна ориентироваться на существующие международно-правовые и институциональные механизмы по возврату активов. При этом процедура возврата активов должна трансформироваться в разряд значимых в стратегическом плане направлений уголовной политики.

СОРАЗМЕРНОСТЬ ПОСЛЕДСТВИЙ ДИСЦИПЛИНАРНОГО И УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ



**ЖИБЕК
БАЛТАБАЕВА,**

*заведующая Кафедрой
Института
профессионального
обучения Академии,
старший советник
юстиции, магистр
юридических наук*



**АДИЛ
АЛИБЕКОВ,**

*старший преподаватель
Кафедры Института
профессионального
обучения Академии,
советник юстиции,
магистр юридических наук*



Профессорско-преподавательским составом Кафедры прокурорского надзора, наряду с профессиональным обучением действующих сотрудников правоохранительных органов и лиц, поступающих на правоохранительную службу, на постоянной основе анализируется действующее законодательство и правоприменительная практика.

Это залог стабильного саморазвития преподавателей и успешного обучения слушателей, а также возможность выявить коллизии и пробелы в законодательстве Республики Казахстан, влиять на формирование правильного применения правовых норм.

На наш взгляд, одним из результатов этой работы является выявление норм, противоречащих Конституции и подлежащих отмене или приведению в соответствие.

Так, нормативным постановлением Конституционного Суда Республики Казахстан от 31 августа 2023 года №27-НП признаны несоответствующими Конституции подпункт 11) пункта 2 статьи 38 Закона «О воинской службе и статусе военнослужащих» и подпункт 9) пункта 2 статьи 6 Закона «О правоохранительной службе».

Неконституционным признан бессрочный запрет на поступление на воинскую и правоохранительную службу лицам, уволенным за отсутствие

на службе без уважительной причины в течение трех и более часов подряд.

Поскольку гарантированное Конституцией Республики Казахстан право каждого на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии может быть ограничено законом только в целях защиты конституционно значимых ценностей. При этом такие ограничения допустимы при соблюдении конституционного положения о равенстве всех перед законом и вытекающих из конституционных критериев разумности, соразмерности (пропорциональности).

Вместе с тем, аналогичные нормы содержатся в подпункте 7) пункта 2 статьи 29 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», подпункте 9) пункта 2 статьи 7 Закона «О специальных государственных органах Республики Казахстан», пункте 6 статьи 9 Закона «О дипломатической службе Республики Казахстан».

Помимо бессрочного запрета в отдельных нормативных правовых актах законодатель предусмотрел временный запрет.

Например, согласно подпункта 14 пункта 3 статьи 16 Закону «О государственной службе» на государственную службу не может быть принят гражданин, уволенный по отрицательным мотивам из правоохранительных органов, специальных

государственных органов, с должности судьи, воинской службы, за исключением случаев увольнения гражданина на основании отсутствия на работе (службе) без уважительной причины в течение трех и более часов подряд, который вправе поступить на государственную службу по истечении трех лет после такого увольнения.

Пункт 2 статьи 32 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» гласит, что адвокатом не может быть лицо, уволенное по отрицательным мотивам с государственной и воинской службы, из правоохранительных, специальных государственных органов, а также освобожденное от должности судьи, – в течение трех лет со дня увольнения (освобождения).

Кроме того, пунктом 1 статьи 6 Закона «О нотариате» предусмотрено, что не допускается к работе нотариуса лицо, уволенное по отрицательным мотивам с государственной, воинской службы, из органов прокуратуры, иных правоохранительных органов, специальных государственных органов, а также освобожденное от должности судьи, в течение одного года со дня увольнения (освобождения).

Различные сроки действия запрета свидетельствуют об отсутствии единой позиции к последствиям такого вида дисциплинарного взыскания, как увольнение по отрицательным мотивам, что является неверным и противоречит требованиям пункта 1 статьи 39 Конституции (права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения).

По сути получается, что увольнение по отрицательным мотивам, как мера дисциплинарной ответственности для государственного служащего, в том числе военнослужащих, сотрудников специальных и правоохранительных органов влечет более тяжелые последствия, чем, если бы виновное лицо было привлечено к уголовному наказанию в виде лишения права занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью.

Так, наказание в виде лишения права занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью предусмотрено только за

отдельные составы уголовных правонарушений, и суд обязан перечислить конкретные должности и виды деятельности, подлежащие запрету. При этом данный запрет в соответствии со статьей 50 Уголовного кодекса Республики Казахстан может быть установлен на конкретный срок (от 1-го до 10 лет) или пожизненно.

К примеру, за совершения коррупционных преступлений лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора.

Тогда как в случае же с увольнением по отрицательным мотивам запрет автоматически распространяется на различные виды деятельности на срок от одного года до пожизненного.

Таким образом, исходя из смысла уголовного закона и законов, регулирующих трудовую деятельность на государственной службе, совершение коррупционного преступления можно приравнять к отсутствию на работе трех и более часов, поскольку оба этих основания являются основаниями увольнения по отрицательным мотивам. Но по нашему мнению это является несоизмеримым ограничением на поступление в государственную службу и выбор профессии юриста.

Учитывая практику и позицию Конституционного Суда, полагаем, что подпункт 7 пункта 2 статьи 29 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», подпункт 9 пункта 2 статьи 7 Закона «О специальных государственных органах Республики Казахстан», пункт 6 статьи 9 Закона «О дипломатической службе Республики Казахстан», подпункт 14 пункта 3 статьи 16 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» и пункт 1 статьи 6 Закона «О нотариате» необходимо привести в соответствие с требованиями Конституции.

Без сомнения «ограничения и запреты на государственной службе используются в качестве элементов, отличающих правовой статус служащих от правового положения других лиц, а также усло-

вий, с помощью которых предупреждается коррупционное поведение индивида. Государственный служащий, как часть аппарата, обеспечивающего деятельность государства, должен выполнять возложенные на него функции беспристрастно, не нарушая права и свободы граждан» [1].

Однако, любой вид ограничения необходимо рассматривать через призму соблюдения конституционных прав и свобод граждан.

Конституционным Судом рассмотрена конституционность бессрочного запрета на поступление на воинскую и правоохранительную службу лишь одного основания увольнения по отрицательным мотивам (отсутствие на службе без уважительной причины в течение трех и более часов подряд).

Если рассматривать данные запреты через призму применения уголовного законодательства, то законодатель четко разграничивает преступления, за которые полагает необходимым назначать наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

И как следствие, допускает возможность занимать государственные должности лицам, осужденным за другие преступления, в том числе за отдельные составы коррупционных преступлений (санкция статьи не предусматривает такой вид наказания).

То есть, установление прямого запрета на государственную службу лицам, уволенным в дисциплинарном порядке по отрицательным мотивам, на фоне более гуманного уголовного законодательства выглядит абсурдным.

Мы не можем не упомянуть здесь о таком уголовно-правовом институте, как снятие или погашение судимости.

Согласно пункту 9 статьи 79 Уголовного кодекса Республики Казахстан погашение или снятие

судимости аннулирует все уголовно-правовые последствия, предусмотренные указанным кодексом, за исключением ограничений, установленных назначенным пожизненно дополнительным видом наказания, и случая повторного привлечения к уголовной ответственности и определении судом вида учреждения уголовно-исполнительной системы.

В то же время Закон «О государственной службе Республики Казахстан» устанавливает прямые запреты вне зависимости от погашения или снятия судимости за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, совершение преступления в составе преступной группы и т.п.

Если рассматривать лишение права занимать государственные должности как вид уголовного наказания, то, по нашему мнению, любой запрет по таким основаниям является неконституционным.

До внесения соответствующих изменений и дополнений в вышеуказанные правовые акты, формирования единой позиции по вопросу принятия на государственную службу, в том числе на должность судьи, сотрудников правоохранительных, специальных государственных органов, военную и дипломатическую службу, не исключено возникновение споров в административном судопроизводстве.

В этой связи Академией правоохранительных органов в Министерство юстиции Республики Казахстан направлены соответствующие предложения.

Вместе с тем, по нашему мнению, дополнительного изучения требует вопрос последствий дисциплинарной ответственности на предмет соразмерности в сравнении с последствиями административной и уголовной ответственности, поэтому нами будет продолжена работа в данном направлении.

Список использованной литературы:

Гречина Л.А. Ограничения на гражданской службе: дискуссионные проблемы. / Л.А. Гречина, Д.В. Иванова. // Юридическая техника. – 2018. – №17. – С.135-137.



НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К АДМИНИСТРАТИВНОМУ УСМОТРЕНИЮ (ДИСКРЕЦИИ)



АСЕЛЬ КУСАИНОВА,

*старший научный сотрудник Центра
Межведомственного научно-исследовательского
института Академии,
советник юстиции*

Актуальность изучения административного усмотрения (дискреции) обусловлена тем, что анализ правоприменительной деятельности показал необходимость комплексного исследования закономерностей усмотрения в юридической практике.

Термин «дискреция» в переводе с латинского языка означает решение должностным лицом или государственным органом относящегося к его ведению вопроса по собственному усмотрению.

В словаре предпринимателя под «дискрецией» подразумевается способ решения экономических проблем, заключающийся в том, что лицо, орган, принимающие решения, действуют в основном по собственному усмотрению¹.

Однако в большинстве научных трудов вместо слова «дискреция» чаще всего употребляется термин «усмотрение».

В толковом словаре русского языка слово «усмотрение» обозначается как действие, решение или склонность. Действовать, решать по собственному желанию, а не по закону, произвол².

Одни ученые соотносят понятия «усмотрение» и «дискреция» как синонимы и определяют дискрецию как юридическую обусловленную свободу усмотрения субъекта правоприменения, предполагающую возможность выбора одного из нескольких вариантов выбора правореализационного решения³.

Другие ученые трактуют усмотрение как соотношение целого (усмотрения) и его части (дискреции). По их мнению оба понятия являются сравнимыми, поскольку имеют схожие признаки.

Между тем ученые до сих пор не пришли к формированию единого понятия «усмотрение».

Исследование показало, что в теории науки обозначено два основных подхода к пониманию усмотрения.

Последователи первого подхода рассматривают усмотрение как специфическую возможность выбора варианта решения, осуществляемого соответствующими правоприменительными органами и уполномоченными правом должностными лицами в целях разрешения юридического дела (Коренев А.П., Гук П.А., Сенякин И.П. и т.д.).

¹ Словарь предпринимателя под ред. проф. Н.Н. Пилипенко – 8 издание, Москва, 2021. – 114 с.

² Ожегов, С.И. Словарь русского языка. - Москва, 1984. – 826 с.

³ Проблемы теории права и правореализации: учебник под ред. Л.Т. Бакулина. – Москва, 2017. – 384 с.

К примеру, с точки зрения Гука П.А., правоприменительное усмотрение – это предоставленное правоприменяющему субъекту право самостоятельного анализа и выбора единственного возможного варианта решения (из имеющихся нормативных актов, принципов, правовых позиций, судебной практики)⁴.

Однако с данным суждением нельзя полностью согласиться, поскольку на наш взгляд, у правоприменителя должно быть несколько вариантов решения в рамках закона.

Другая группа ученых определяет правоприменительное усмотрение как принадлежащие субъекту свободу, правомочие, полномочие на выбор определенного решения (Чечот Д.М., Комиссаров К.И. и др.).

Так, с позиции Чечота Д.М., усмотрение предполагает, что соответствующий орган или должностное лицо действует по своей воле, не связанной при принятии решения какой-либо нормой. В пределах предоставленных ему полномочий орган государства свободен в выборе соответствующего решения⁵.

Оба подхода с практической стороны имеют свои как положительные, так и отрицательные стороны.

В свою очередь, правоприменительное усмотрение можно классифицировать на два вида: судебное и административное.

Судебное усмотрение на протяжении длительного времени не признавалось необходимым, поскольку ранее доминировало императивное правовое регулирование, когда любая проблема должна была иметь только одно решение, обозначенное в нормативном правовом акте.

В последующем такие факторы как развитие общественных отношений, эволюция права и государства способствовали постепенному

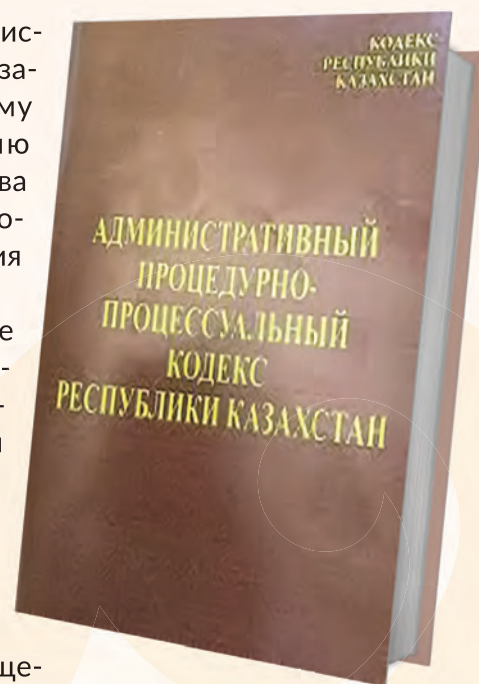
переходу к диспозитивному законодательному регулированию жизни общества и возможности применения усмотрения.

В настоящее время судебное усмотрение является средством восстановления нарушенного права, а также способом решения общественных компромиссов, возникающих по вопросам частного права между гражданами, гражданами и государственными органами, предприятиями и другим институтами гражданского общества.

Административное усмотрение, по мнению ученого Березина А.А., определяется как осуществляемая на основе и в рамках закона деятельность уполномоченных субъектов права, предполагающая возможность выбора наиболее оптимального решения по юридическому делу⁶.

Автор Соловей Ю.П. полагает, что административное усмотрение признано способствовать принятию оптимального решения, т.е. максимально полно обеспечивающего достижение установленных правом целей⁷.

Пределы административного усмотрения представляет собой установленный в нормативных правовых актах, иных формах права вид правовых ограничений, определяющих



⁴ Гук, П.А. Судебная практика как форма судебного нормотворчества в правовой системе России: общетеоретический анализ: автореф. док. юрид. наук / П.А. Гук.- Москва, 2012. – 409 с.

⁵ Чечот, Д.М. Административная юстиция. Теоретические проблемы / Д.М. Чечот. - Ленинград, 1973. – 134 с.

⁶ Березин, А.А. Пределы правоприменительного усмотрения: дис. А.А. Березин. - Нижний Новгород, 2007. – 200 с.

⁷ Соловей, Ю.П. Усмотрение в административной деятельности советской милиции: дис...док. юрид. наук / Ю.П. Соловей. – Москва. 1982. – 229 с.

границы, в рамках которых субъект административного усмотрения имеет возможность волевого выбора для оптимального разрешения юридического вопроса⁸.

Таким образом, административное усмотрение дает должностному лицу легальную возможность самостоятельно действовать в рамках своей компетенции.

В Казахстане под административным усмотрением понимают право должностных лиц государственных органов принимать решения на основе своего профессионального опыта и знаний в конкретной области, если нормы закона не предписывают иного.

В административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее – АППК) содержится понятие административного усмотрения и означает полномочие административного органа принимать в установленных законодательством целях и пределах одно из возможных альтернативных решений (п. 6 ч. 1 ст. 4 АППК).

Однако тут следует отметить, что административное усмотрение ограничено законодательством и государственным органам запрещается превышать свои полномочия в процессе принятия решений (ч. 1 ст. 11 АППК).

Кроме того, благодаря законодательному закреплению в АППК граждане имеют право обжаловать решения государственных органов, принятых с использованием административного усмотрения, если считают, что такие решения противоречат закону или наносят ущерб их правам, интересам.

Профессор Высшей школы права Университета КазГЮУ Мельник Р.С. сделал вывод о том, что усмотрение является не правом или обязанностью, а полномочием административного органа. При этом усмотрение может использоваться административным органом как при принятии индивидуального решения

(административного акта), так и во время подготовки и издания нормативного акта. По его мнению административное усмотрение предоставляет право и одновременно обязывает административный орган принять одно из решений, которое допускается нормой. Автор, анализируя научную литературу, законы, решения органов судебной власти разных стран, пришел к выводу о существовании четырех основных видов административного усмотрения:

1. Усмотрение касательно решения/действия, когда административный орган уполномочен самостоятельно решить, будет или не будет он принимать решение/совершать действие в конкретной ситуации.

2. Усмотрение касательно одного из вариантов решения/действия, когда административному органу предоставляется возможность выбрать одно из перечня допустимых законом решений или совершить одно из юридически допустимых действий.

3. Усмотрение касательно способа действия, когда административному органу предоставляется возможность самостоятельно решить, каким образом он будет действовать в конкретной ситуации⁹.

По мнению главного эксперта Института законодательства Республики Казахстан Габбасова А., в Казахстане усмотрение связано с административными процедурами и представляют собой параметры правомерного поведения, которые снижают неопределенность в действиях участников правоотношений. При этом достижение абсолютной определенности невозможно в связи с неоднородностью конкретных случаев.

Полагаем, данное утверждение обусловлено тем, что проблемы административного усмотрения возникают в основном вследствие административных барьеров и низкой эффективности регулирования со стороны государственных органов.

⁸ Мицкевич, Л.А. Очерки теории административного права. Современное наполнение: монография / Л.А. Мицкевич. - Москва, 2015. - 296 с.

⁹ Административное усмотрение: понятие, виды и условия правомерности применения / Р.С. Мельник // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2021. - №1 (64). - с.35-46.

ВЫВОДЫ:

Исследование показало, что у правоприменителей не выработаны единые подходы к вопросу об определении понимания усмотрения в различных сферах юридической практики.

Кроме того, остаются до конца не изученными соотношение усмотрения с понятиями «дискреция» и «злоупотребление правом», а также не выработаны функции правового усмотрения и пределы правового регулирования.

Как сказано ранее в Казахстане административное усмотрение является полномочием административного органа в принятии одного из возможных альтернативных решений.

Однако с нашей точки зрения, оно не должно приводить к нарушению прав и свобод граждан.

Помимо этого усмотрение допустимо применять в пределах, установленных нормами закона, на основании внутреннего убеждения правоприменителя при наличии юридических последствий.

Полагаем, что приведенный подход наиболее объективно отражает его сущность и является необходимым условием реализации прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем изучение данного подхода показало, что на сегодняшний день уполномоченные лица, наделенные соответствующими должностными полномочиями, лишены какой-либо персональной ответственности за принятие необоснованных решений либо несоблюдение сроков.

К примеру, должностное лицо, нарушившее сроки рассмотрения административного производства не несет персональной ответственности дисциплинарного характера.

В этой связи в целях эффективного осуществления своих полномочий должностными лицами, следует определить, нарушение

каких административных процедур государственного управления может привести к правовым последствиям.

К примеру, с точки зрения ученых Жеребцова А.Н. и Чабан Е.А., такими нарушениями являются:

① Нарушение правил об основаниях начала осуществления административной процедуры. Здесь имеется в виду, что должностное лицо необоснованно возбуждает административное производство, отказывает в производстве по обращению субъекта либо не имеет полномочий на возбуждение данного производства.

② Нарушение сроков административной процедуры. Каждая административная процедура ограничена сроками ее осуществления, позволяющими оперативно предоставить государственную (муниципальную) услугу или исполнение государственной (муниципальной) функции. Нарушение указанных сроков, свидетельствует о волоките при осуществлении позитивного государственного управления.

③ Истребование документов по рассматриваемому делу, не предусмотренных нормами законодательства, подзаконными нормативно-правовыми актами или административного регламента, либо получаемых в электронной форме посредством межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти и иных субъектов, наделенных государственно-управленческими полномочиями¹⁰.

С учетом изложенного, по нашему мнению, понятие усмотрения необходимо дополнить следующим образом:

«Административным усмотрением является полномочие административного органа принимать в установленных законодательством целях и пределах одно из возможных альтернативных решений, влекущих за собой правовые последствия».

¹⁰ Жеребцов А.Н., Чабан Е.А. «Административные процедуры: понятие, сущность, проблемы осуществления и нормативно-правового регулирования». Краснодар, 2017г., с.145-146.



О ПРАВИЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА НА ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО

ЕРЛАН ОРАЛБЕК,

*доцент Кафедры Института профессионального
обучения Академии, советник юстиции*



В Республике Казахстан более 60 государственных органов уполномочены возбуждать дела об административных правонарушениях и выносить постановления о наложении штрафа или предписания о необходимости уплаты штрафа.

Административное взыскание (административный штраф) применяется в целях воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

К сожалению, не все наложенные штрафы исполняются добровольно в течение тридцати суток со дня вступления постановления о наложении штрафа, предписания о необходимости уплаты штрафа в законную силу.

В этой связи вступают в силу принудительные меры исполнения постановления о наложении штрафа на физическое и юридическое лицо.

Между тем суды, уполномоченные органы (должностные лица) игнорируют требования законодательства по самостоятельному взысканию административных штрафов с физических лиц.

Так, после вступления постановления о наложении штрафа в законную силу и истечения сро-

ка добровольного исполнения, в большинстве случаев направляют их для принудительного исполнения к судебным исполнителям, минуя установленный законодательством порядок.

Судебный исполнитель после поступления к нему исполнительного документа, соответствующего установленным законодательством Республики Казахстан требованиям, не позднее трех рабочих дней возбуждает исполнительное производство и одновременно принимает меры по обеспечению исполнения исполнительных документов.

В рамках исполнительного производства принимаются меры (наложение ареста на имущество, запрещение совершать определенные действия, временное ограничение на выезд из Республики Казахстан и т.д.), направленные на принудительное исполнение исполнительных документов с взысканием с должника исполнительной санкции, пени, расходов по исполнительному производству, оплаты деятельности частного судебного исполнителя.

Такой порядок принудительного исполнения в отношении юридических лиц прямо регламентирован частью 1 статьи 895 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее – КоАП) и является единственным, тогда как это не применимо при

принудительном взыскании административного штрафа с физических лиц.

Согласно части 1 статьи 894 КоАП, постановление о наложении штрафа или предписание о необходимости уплаты штрафа направляется судом, уполномоченным органом (должностным лицом) администрации организации, где лицо, привлеченное к ответственности, работает либо получает вознаграждение, пенсию, стипендию, для удержания суммы штрафа в принудительном порядке из его заработной платы или иных доходов.

Этот способ самостоятельного взыскания административного штрафа, для органа его наложившего является обязательным, так как подразумевает принятие исчерпывающих мер по установлению доходов физического лица и обращения на них взыскания.

Только в случаях, если физическое лицо, подвергнутое штрафу, **не работает или взыскание штрафа из заработной платы или иных доходов невозможно по другим причинам**, постановление о наложении штрафа, предписание о необходимости уплаты штрафа направляются судом, уполномоченным органом, вынесшими постановление, **судебному исполнителю для принудительного исполнения.**

В свою очередь судебные исполнители заинтересованы в исполнении административных штрафов в отношении официально трудоустроенных физических лиц. Ведь по таким должникам не представляет труда вынести постановление об обращении взыскания на заработную плату и направить по месту получения дохода.

При таком подходе исполнения постановления о наложении штрафа уполномоченными органами нарушаются права граждан, в связи с наложением ареста на имущество, запрещения совершать определенные действия (временное ограничение на выезд из Республики Казахстан и т.д.), с взысканием с должника исполнительной санкции, пени, расходов по исполнитель-

ному производству, оплаты деятельности частного судебного исполнителя.

К примеру, в 2023 году на физическое лицо наложили административный штраф в размере 138 000 тенге (40 МРП), в случае взыскания судебным исполнителем штрафа в полном объеме оплата его деятельности составит 34 500 тенге (25 МРП), а также распространённый вид расходов в виде банковских переводов в размере 3 000 тенге.

Таким образом, по причине несоблюдения государственными органами порядка взыскания штрафов, граждане нашей страны необоснованно вовлекаются в орбиту исполнительного производства с взысканием дополнительных денежных средств.

В целях исключения подобных фактов предлагаются следующие меры:

Первое, дополнить часть 1 статьи 896 КоАП. При направлении государственным судебным исполнителям и региональным палатам частных судебных исполнителей постановления о наложении штрафа или предписания о необходимости уплаты штрафа к нему прилагаются сведения о непоступлении суммы штрафа в доход государства **и об отсутствии заработной платы или иных доходов.**

В действующей редакции Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» предусмотрено основание для отказа в возбуждении исполнительного производства, если уполномоченными органами не представлены сведения и документы, предусмотренные статьей 896 КоАП.

Второе, автоматизировать процесс направления постановления о наложении штрафа судом, уполномоченным органом (должностным лицом) администрации организации, где лицо, привлеченное к ответственности, работает либо получает вознаграждение, пенсию, стипендию, для удержания суммы штрафа в принудительном порядке из его заработной платы или иных доходов.



INTERNATIONAL TRAINING EVENTS OF THE ACADEMY



KARLYGASH YERGALI,

*Senior Prosecutor of the Department of International Cooperation of the Law Enforcement Academy,
Junior Justice Advisor*

International training events are organized by international/foreign organizations and government agencies/academies in order to share knowledge, experience and best practices between participants from different countries. Such events can be held in the form of seminars, trainings, round tables, etc.

As a rule, such events are held for specialists from various fields of activity, in order to share experiences and learn new knowledge and skills in a particular field.

Training activities may include various topics related to law enforcement, fighting against crime and corruption, technological innovation, crisis management, and many others. They often allow participants to familiarize themselves with the best practices and experiences of foreign countries, as well as to develop new approaches and strategies in their professional activities.

The organization of international training events in Kazakhstan is carried out by state or law enforcement authorities, as well as non-governmental organizations with the support of international partners or independently.

During organizing international training events, it is necessary to:

1. identify and coordinate the theme of the event with a description of the analysis of the current situation and the relevance of the chosen topic, the purpose of the event, the concept of the upcoming event and the agenda;

2. determine the dates and format of the event (when determining, it is necessary to take into account the schedule of international events and visits);

3. Prepare a list of international and national experts to speak on the topics of the event and coordinate with the management (establish working contacts with the speakers, coordinate the agenda with them, determine the approximate number of participants);

4. determine the venues of the event and the accommodation of foreign guests, solve logistics, catering issues and organize a cultural program;

5. develop a preliminary program for the stay of foreign participants;

6. calculate the budget for the organization of the event, and send it to the appropriate organizations to allocate financial resources;

7. negotiate with international organizations on the possibility of providing support in organizing the event (financing expert support, covering expenses for foreign participants);

8. prepare invitation letters addressed to foreign guests and participants from Kazakhstan (send out invitations, check the receipt of the letter, establish working contacts with participants or responsible performers to confirm their participation);

9. work out the issues of visa support and booking of air tickets (if necessary)

10. work out the substantive part of the event (to request from the speakers the texts of their speeches and biographies, a welcome speech, to prepare the order of conduct, reports on topics, etc.);

11. prepare the final documents of the event;

12. solve organizational issues related to translation, media coverage, preparation of the premises where the event will take place, handouts, identify those responsible for certain issues, organize a meeting and send-off of participants, etc.

This list covers the main points related to the organization of international training events, it can be supplemented taking into account the specifics and their specifics.

In accordance with subparagraph 5) of Article 12 of the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 2022 "On the Prosecutor's Office", the Academy of Law

Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan (hereinafter referred to as the Academy) cooperates with foreign and international organizations on retraining and advanced training of law enforcement officers, conducting scientific research and sharing experience in the field of law enforcement activities. One of the key aspects of its activities is the organization of international educational events.

According to paragraph 40 of Chapter 4 of the Academy's Charter, approved by Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan No. 14 dated March 5, 2021, one of its tasks is to develop and implement international cooperation in the field of scientific and educational activities with law enforcement agencies of foreign states, foreign educational and research institutions, international organizations, foreign legal entities and individuals.

The Academy conducts an international training event in the form of courses, seminars, and



trainings. Their main goal is to improve the skills of the most qualified employees in the relevant field by teaching the best foreign experience and knowledge. As a rule, they are focused on relevant aspects of the fighting against crime.

At the same time, such events contribute to strengthening cooperation in the field of law enforcement, professional training of employees and improvement of law enforcement practice.

The Academy organizes and conducts such events jointly with international organizations such as the United Nations Office on Drugs and Crime, the OSCE, the European Union, the U.S. Embassy in Kazakhstan, etc.

For example, the United States regularly sends its experts and trainers to Kazakhstan to conduct courses on combating terrorism, drug trafficking, corruption and other forms of crime.

The issues of organizing and conducting international educational events, attracting international and foreign experts (scientists, specialists) to participate in the educational processes of the Academy are one of the priorities and are regulated by the Regulations on the Organization of International cooperation of the Academy in the field of scientific and educational

activities, approved by Order of the Rector of the Academy dated April 7, 2019 No. 52.

In accordance with the Regulations, international cooperation is carried out according to the Academy's international relations plans, which are formed annually on the basis of proposals from structural divisions and sent for consideration to foreign partners for their possible participation.

For these purposes, the Academy actively cooperates with foreign scientific and educational institutions. To date, memorandums of cooperation have been signed with 34 universities and organizations in Azerbaijan, Belarus, China and other countries.

Since 2017, the Academy in Central Asia has been acting as a Regional hub for countering global threats: terrorism, human trafficking, financial, drug and cybercrime.

The main objectives of the events held on the basis of the Regional Hub are to increase the level of interaction between law enforcement agencies in the Central Asian region, to develop the most effective measures to respond to new threats and challenges of crime, especially its transnational organized forms, exchange experience, and implement international educational projects on the site.



Over the past years, the Academy has conducted more than 160 different training events, where over five and a half thousand law enforcement officers of Kazakhstan and about 600 employees from 22 countries (Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan, Afghanistan, Pakistan, Belarus, Armenia, Georgia, Lithuania, etc.) have improved their skills. 310 foreign experts have been involved in training.

Of these, regional simulation trainings can be noted: "Combating human trafficking on migration routes" and "Countering the legalization (laundering) of proceeds from drug crime", which are attended by representatives of Central Asian countries.

Separately, it is necessary to note international training events in the field of investigation of financial crimes and return of stolen assets for law enforcement officers of the CIS member states:

- webinar on the topic: "The organization of parallel financial investigations aimed at countering the legalization of criminal proceeds. Arrest and seizure of cryptocurrencies during the investigation of cybercrimes";

- regional seminar "International and regional cooperation to curb illegal financial flows from migrant smuggling and human trafficking";

- international seminar "The use of information technology in the investigation of financial crimes. International cooperation";

- international forum on the topic "Conducting financial investigations and interaction of competent authorities to counteract the legalization of criminal proceeds. International experience, status and problems";

- the international event "Asset Recovery through improved International Cooperation in Europe and Central Asia".

In addition, with the support of international organizations and the U.S. Embassy in Astana, national trainers are being trained in the field of combating human trafficking, investigating financial and cybercrime. Law enforcement officers and other government agencies in Kazakhstan are trained by foreign experts.

Due to its active activity in the international educational space and training, the Academy was awarded the status of basic organizations for advanced training and retraining of personnel for tax (financial) investigations (2018) and retraining and advanced training of prosecutorial and investigative staff of the prosecutor's offices of the CIS member states (2020).



Training activities within the framework of the implementation of the status of basic organizations are carried out taking into account the needs and proposals of the CIS member States.

Since 2018, 8 educational events have been held in the field of investigation of financial crimes with the participation of 250 employees from CIS countries, 3 events have been held for prosecutorial and investigative workers with the participation of more than 60 prosecutors since 2020.

In 2023, the Academy organized and held an international forum on the investigation of the facts of money laundering (Criminal prosecution and the possibility of improving the effectiveness of investigations of money laundering and asset recovery).

During this event, employees of financial investigation agencies from the CIS countries discussed the prevention of laundering of criminal proceeds and their withdrawal abroad, the investigation of predicate crimes, the complexity of

qualifying signs of money laundering, the problems of their confiscation and international cooperation.

Such events help to exchange opinions, knowledge, best practices and improve the effectiveness of interaction.

In conclusion, it can be noted that international training events for law enforcement agencies play an important role in professional development and exchange of experience between different countries. They allow their participants to expand their knowledge of modern methods of combating crime, improve their work skills, and strengthen mutual understanding between law enforcement agencies of different countries.

These events are a platform for sharing best practices and transferring knowledge from experienced professionals to young employees. This gives participants the opportunity to study with leading experts in their field and learn about current trends in law enforcement activities in foreign countries.



АКАДЕМИЯНЫҢ ІС-ШАРАЛАРЫ





«ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ ЖАРШЫСЫ» ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

🌐 vestnikacademy.kz



«ЗАҢ ЖӘНЕ ЗАМАН» ЖУРНАЛЫ

🌐 zan-zaman.kz

Басуға 2023 жылдың 29 желтоқсанында қол қойылды. Көлемі – 40 бет.
«Заң және заман» журналы «Даму-Астана» ЖШС баспаханасында шығарылды.
010000, Астана қаласы, Көкарал көшесі, 2/1

ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ
7 5 8 6 0
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС